

**Голиков А.П., Казакова Н.А., Прав Ю.Г.**

**Региональная политика и экономическое развитие:  
европейский контекст**

2009

УДК 332.14  
ББК 65.04  
Г-61

Рекомендовано к изданию Ученым советом Харьковского национального университета имени В.Н. Каразина, протокол № 11\_от\_27.01.2009

**Рецензенты:** Зам.директора по научной работе Научно-исследовательского Центра индустриальных программ развития НАН Украины, д.э.н., проф. Тищенко А.Н. Зав. кафедрой менеджмента внешнеэкономической деятельности на транспорте, д.э.н., проф. Дейнека А.Г. Зав. кафедрой социально-экономической географии и регионоведения Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина д.г.н, проф. Немец Л.Н.

**Голиков А.П., Казакова Н.А., Прав Ю.Г.** Региональная политика и экономическое развитие: европейский контекст: Учебное пособие. – Х.: РИО ХНУ имени В. Н. Каразина 2009. – 270 с.

ISBN 978-966-623-467-7

Рассматриваются роль и значение региональной политики в экономическом развитии стран Евросоюза. Излагается концепция и стратегия оптимального развития регионов Украины.

Для студентов, аспирантов, преподавателей экономических и географических специальностей, специалистов в области региональной политики и экономики, научных работников.

ISBN 978-966-623-467-7

© Голиков А.П., Казакова Н.А., Прав Ю.Г.  
© ХНУ имени В. Н. Каразина,  
2009

## СОДЕРЖАНИЕ

	<b>Введение</b>	5
<b>1</b>	<b>Региональная политика и её значение на современном этапе политического и социально-экономического развития стран мира</b>	8
1.1	Содержательная сущность и направленность региональной политики	8
1.2	Европейская Хартия местного самоуправления как международная нормативно-правовая база региональной политики	13
<b>2</b>	<b>Теоретико-методологические основы региональной политики</b>	18
2.1	Понятийный аппарат	18
2.2	Теоретические положения и организационно-управленческие модели региональной политики	29
2.3	Методология и методы региональных исследований	37
2.3.1	Общие положения	37
2.3.2	Экономико-математические методы	42
2.3.3	Диагностика регионального развития	53
<b>3</b>	<b>Виды региональной политики</b>	76
3.1	Региональная экономическая политика, производственно-территориальные комплексы и кластеры	76
3.2	Региональная социальная политика	85
3.3	Региональная демографическая политика	90
3.4	Региональная экистическая политика	92
3.5	Региональная экологическая политика	102
3.6	Научно-техническая и инновационная политика	126
<b>4</b>	<b>Концепция регионального развития, стратегия и тактика ее реализации</b>	139
4.1	. «Концепция регионального развития» как научное понятие	139
4.2	Прогнозирование и программирование регионального развития	142
4.3	Стратегия и тактика региональной политики	148
<b>5</b>	<b>Региональная политика в зарубежных странах</b>	158
5.1	Политико-административно-территориальное устройство как пространственная организация субъектов государственных образований	158
5.2	Административно-территориальное устройство и региональная политика отдельных стран Евросоюза	163
5.3	Региональные различия в уровнях социально-экономического развития стран Евросоюза	168

5.4	Концепция «Европа регионов». Инструменты и механизм реализации региональной политики в отдельных странах Евросоюза	174
<b>6</b>	<b>Региональная политика Украины</b>	182
6.1	Региональный анализ социально-экономического развития Украины	182
6.1.1	Различия в экономической составляющей регионального развития	182
6.1.2	Различия в социальной составляющей регионального развития	193
6.1.3	Различия в демографической составляющей регионального развития	199
6.2.	Концепция государственной региональной политики Украины и трансграничное сотрудничество	212
63.	Трансграничное сотрудничество и еврорегионы	217
	<b>Литература</b>	227
	<b>Глоссарий</b>	236

## **Введение**

Опыт развития народного хозяйства ряда постсоциалистических стран в условиях его трансформирования в рыночно регулируемую экономическую систему указывает на целесообразность соединения ранее существовавшей плановой системы управления с развивающимися рыночно-конкурентными механизмами, что обеспечивает диалектическую взаимосвязь, взаимообусловленность и взаимопроникновение плана и рынка в механизм функционирования товарного производства.

На необходимость оптимального сочетания плана и рынка указывают нам и успешные примеры экономического роста отдельных высокоразвитых стран. В частности, во время пребывания в 1995 г. в Москве японский миллиардер Хироса Теровاما заявил: «Мы ничего не можем понять у вас. Мы в свое время взяли ваш план и он у нас сработал. Вы были умны, а мы, японцы – дураками. Мы поумнели, а Вы превратились в пятилетних детей... Вся наша экономическая система практически полностью скопирована с вашей времен диктатуры пролетариата» [81, с.39].

В условиях смешанной экономики, к которой можно отнести и современную украинскую экономику, ей очевидно, необходима такая модель развития, которая бы, наряду с рыночными условиями развития народного хозяйства страны, включала бы элементы планового хозяйства с механизмами государственного контроля и регулирования. Положительные примеры сочетания рынка и плана в качестве регуляторов развития постсоциалистических экономик в современных условиях демонстрируют Китайская Народная Республика, Социалистическая республика Вьетнам, республика Беларусь. Значительное регуляторное воздействие на развитие национальных экономик оказывают страны Юго-Восточной Азии (НИС).

Особо благотворные результаты дает сочетание элементов плановой системы управления с рыночными механизмами регулирования

экономическими процессами при реализации региональных программ (как на государственном, так и на межгосударственном уровнях). Свидетельством этому является авторитет и та роль, которая отводится региональной политике в странах Европейского Союза, где сформировалась и успешно реализуется концепция «Европа регионов». Данной концепции соответствует долговременная стратегия регионального развития.

Украина, как и другие страны бывшего Советского Союза, располагает определенным историческим опытом успешной реализации государственной региональной экономической политики. Ее осуществление во времени приходится на вторую половину 50-х – первую половину 60-х годов прошлого столетия, когда существовали совнархозы (Советы народного хозяйства экономических районов страны). По мнению некоторых специалистов, то был «золотой период» советской экономики, характеризовавшийся ее быстрым подъемом, как в отраслевом так и в региональном аспектах. Советский опыт региональной экономической политики тех времен был позаимствован и внедрен в жизнь многими зарубежными странами (Франция, Германия, Испания, Япония и др.). К сожалению, по ряду обстоятельств (прежде всего субъективных и политических), в 1965 году совнархозы были упразднены. В руководстве народным хозяйством вновь возобладало существовавшее ранее жестко централизованное отраслевое управление.

В условиях глобализации региональная политика, прежде всего экономическая, не является уже только внутригосударственным делом отдельных стран. Она выходит за пределы национальных границ и служит территориальной основой региональных и межрегиональных интеграционных процессов, происходящих во всех частях мира.

Процессы международной экономической интеграции активизировались во второй половине XX века в различных регионах земного шара. Резкое усиление межфирменной и межгосударственной конкурентной борьбы, новые сферы конкуренции и более жесткое

соперничество на традиционных рынках становятся не под силу отдельному государству или корпорации. Это обуславливает необходимость кооперации как материальных, финансовых, так и производственных усилий территориально сопряженных стран (макрорегионов), позволяя им укреплять свои позиции в глобализирующейся экономике, использовать потенциал крупного экономического пространства, наконец, выступать единой силой против общих конкурентов на мировом рынке. В результате имеет место не просто определенная увязка национальных государственных интересов, но и их возвышение до уровня субрегиональных интересов.

Таким образом, процессы глобализации в современном мире сопровождаются регионализацией как на национальном уровне (повышение роли и значения внутренней региональной политики), так и на международном (хозяйственное сближение стран и народов на макрорегиональном уровне). Последнее принимает форму экономической интеграции, способствуя интернационализации производства, развитию глубоких устойчивых взаимосвязей и совершенствованию географического разделения труда, повышая его производительность и рост благосостояния населения.

## **1. Региональная политика и её значение на современном этапе политического и социально-экономического развития стран мира**

### **1.1. Содержательная сущность и направленность региональной политики**

Региональная политика, направленная на подъем экономики, улучшение благосостояния населения и выравнивание уровней его жизни, во многих странах мира превращается в настоящее время в приоритетный вид деятельности государственных органов управления. Свидетельством этому может служить реализация региональной политики в странах Европейского Союза и других государствах мира, добившихся значительных успехов на экономическом и социальном поприще.

Осуществление любой социально-экономической политики сопряжено с финансовыми затратами, поэтому ее проведение требует создания адекватного инструмента управления финансовыми потоками на региональном и межрегиональном уровнях. В Европейском Союзе таким инструментом являются гранты Европейского Фонда Регионального Развития (ЕФРР), Фонда Единства, Европейского Социального Фонда (ЕСФ), Европейского Фонда ориентации и гарантий в сельском хозяйстве, Комитета ориентации в рыбной промышленности, кредиты Европейского Инвестиционного Банка, программы ИНТЕРРЕГ, ФАРЕ и др. На цели региональной политики ежегодно направляется до 35% бюджета Евросоюза.

Эффективность региональной политики в значительной мере связана с административно-территориальным устройством, то есть территориальной организацией общества. Практически во всех странах Евросоюза к настоящему времени административно-территориальные устройства приведены в соответствие с требованиями региональной социально-



экономической политики и создают благоприятные предпосылки для ее успешной реализации, включая и инновационную деятельность.

Украина сейчас находится в стадии социально-экономических трансформаций, а потому вопрос оценки адекватности ее административно-территориального устройства современным задачам регионального развития представляет актуальную проблему, вызывающую существенный интерес, как в научном, так и в практическом плане.

С предыдущим тезисом связано и то, что в последнее время в полемике политиков Украины получило применение использование терминов «унитаризм», «федерализм», «автономизм», «сепаратизм». Хотя эти термины имеют общую геополитическую принадлежность, содержательная сущность их различна.

«Унитаризм» и «федерализм» характеризуют состояние территориальной организации государственных образований, автономизм – степень суверенитета составляющих их территорий. Несмотря на различия в содержательной сущности выше названных геополитических терминов в них есть нечто общее – их действие не распространяется за национальные границы государства. Иное дело – сепаратизм – стремление к обособлению и отделению какой-то части территории страны. Последнее – явление негативное, как с точки зрения национальных интересов любого государства, так и практической составляющей международного права, подтверждающего незыблемость существующих ныне межгосударственных границ.

Дискутируется также степень демократизма, которую может обеспечить та или иная форма административно-территориальной организации и связанная с ним возможность ускорения социально-экономического развития. Выбор Украиной унитарной формы административно-территориального устройства иногда превращается в объект политической полемики.

По мнению некоторых политиков, федерализм, при стечении определенных обстоятельств, может способствовать возникновению

центробежных сил, ведущих к сепаратизму – негативному явлению в системе современных мирохозяйственных отношений, вносящему дестабилизирующие элементы в мировую политику. Однако с последним трудно согласиться, так как анализ мирового опыта свидетельствует, что в основе сепаратизма лежат не формы административно-территориального устройства, а иные факторы. Почему, к примеру, нет сепаратистских движений в ФРГ, США, но они существуют в штате Кашмир федеративной Индии и Пьемонте унитарной Италии? Почему возникает межнациональная рознь, перерастающая нередко в гражданские войны в ряде как унитарных, так и федеративных государствах Африки, Азии, Латинской Америки?

Известный религиозный и политический деятель 20-го столетия, аятолла Хомейни, высказался однажды, что решающим фактором в человеческом развитии является экономический. Именно он, по нашему мнению, является определяющим и в сепаратистском движении.

Украина – крупное европейское государство, формирование территории которого происходило в разных исторических условиях. На заре своего существования (с приобретением христианства и до татаро-монгольского нашествия) наша прародина – Киевская Русь, в современном геополитическом понимании, представляла собой, очевидно, одно из первых в Европе, конфедеративных государственных устройств в виде союза русских княжеств. К сожалению, судьба не была благосклонна ни к этому, ни к последующим государственным образованиям украинского народа. В разные времена различные территории Украины оказывались в пределах других государств. С учетом географических особенностей это создало многообразие и разноликость ее историко-географических регионов – Закарпатье, Волынь, Буковина, Сиверщина, Слобожанщина, Донбасс и др. Очевидно, такое обстоятельство и побудило Украинскую Народную Республику (УНР) еще в 1918 г. сделать попытку федеративного устройства страны в составе 30 земель: Черкассы, Побужье, Подолье, Брацлавщина, Поднестрие, Поморье, Запорожье, Донеччина, Сиверщина, Черниговщина,

Полтавщина, Слобожанщина и др. С падением УНР исчезла и идея о федеративном устройстве Украины. Советская Украина пошла унитарным путем развития, что более полно отвечало требованиям жесткой централизации власти в управлении народным хозяйством из Центра.

В конце 50-х прошлого столетия в Украине, как и во всем бывшем Советском Союзе, была сделана попытка децентрализации управления народным хозяйством с перенесением данной функций в регионы. На территории Украины было создано вначале одиннадцать, а затем семь экономических районов во главе с Советами народного хозяйства – совнархозами. Экономические районы имели определенную автономию в решении хозяйственных вопросов в промышленности и строительстве, что положительно сказалось на рационализации использования местных природных, трудовых и материально-технических ресурсов, а также комплексном развитии регионов.

В середине 60-х годов совнархозы были упразднены, поскольку административно-командная система, базировавшаяся на жесткой централизации управления экономикой, вступила в противоречие с региональной децентрализацией. Тем не менее, даже за короткий срок своего существования, региональная система управления народным хозяйством смогла сделать очень много полезного в экономическом развитии страны и оптимизации размещения ее производительных сил. По мнению некоторых ученых, эпоха совнархозов – была золотым периодом в истории советской экономики. К сожалению, возврат к отраслевой форме управления народным хозяйством практически свел на нет достижения того периода.

Приобретение Украиной независимости не повлекло за собою адекватного изменения в ее административно-территориальном устройстве, а в государственной региональной политике сохранилась «агентская модель» управления страной. В этих условиях столичный регион приобретает гипертрофические черты в своем развитии, нарушается гармоничное развитие регионов страны, увеличиваются диспропорции в уровнях их

социально-экономического развития и качестве жизни населения, что вступает в противоречие с одним из экономических законов развития социально-экономических систем, требующим соблюдения пропорциональности и гармоничности в развитии составных компонентов этих систем. (Регионы в данном случае могут рассматриваться как территориальные составляющие таких систем).

Одним из приоритетных направлений в демократизации общества и построения экономики, использующей механизмы как планового, так и рыночного регулирования является упразднение ряда положений централизма в управлении народным хозяйством государства. Страны с традиционными демократическими устоями эту проблему решили для себя уже давно, передав из центра в регионы многие полномочия и ресурсы для решения многих социально-экономических вопросов.

Украина, находившаяся многие годы под властью жестко централизованной административно-командной системы до настоящего времени всё ещё не может перейти к эффективной региональной политике, хотя и располагает определенным опытом её осуществления.

Отказ от плановой экономики Украиной, Россией и некоторыми другими странами СНГ с переходом на ее рыночное регулирование, очевидно, произошел слишком поспешно, без учета существующих реалий и положительного опыта использования плановых начал в экономике передовых капиталистических стран мира. Положительным примером сочетания плана и рынка в качестве регуляторов постсоциалистических экономик в современных условиях может служить реформирование хозяйственного механизма в Китае, Вьетнаме, Беларуси, добившихся значительных успехов в развитии своих производительных сил за последние годы. Существенную роль в этом играет успешное осуществление региональной политики.

Главный побудительный мотив и основная цель государства в региональной политике – уменьшить различия в уровне жизни населения

регионов, обеспечить социальную справедливость в территориальном аспекте. При этом должны учитываться интересы общего экономического подъема страны, повышение качества жизни всего ее населения, а также решение проблем депрессионных районов с одновременным стимулированием экономического роста наиболее развитых регионов.

Согласно Европейской хартии местного самоуправления, принятой Советом Европы в 1985 году и ратифицированной в 1997 году Украиной, региональная политика направляется на:

1. Сбалансирование социально-экономического развития регионов.
2. Улучшения качества жизни населения.
3. Эффективное управление природными ресурсами.
4. Рациональное использование земель.
5. Создание условий для межрегионального и международного сотрудничества.

При этом господствующим принципом является повсеместность местного самоуправления.

## **1.2. Европейская Хартия местного самоуправления как международная нормативно-правовая база региональной политики**

Большое значение для становления и развитие современной региональной политики в различных странах мира сыграло принятие 15 октября 1985г. Советом Европы Европейской Хартии местного самоуправления.

Европейская Хартия местного самоуправления ратифицирована Верховным Советом Украины (Закон N 452/97-ВР от 15.07.97 г.) и положена в основу региональной политики нашего государства.

Хартия состоит из преамбулы, 1-ой статьи и трех частей текста, включающих в себя еще 17 статей.

*В преамбуле изложены цели и принципы Хартии.*

В частности, целью членов Совета Европы, подписавших Хартию, является достижение более прочного единства между ними во имя торжества и защиты составляющих общее достояние идеалов и принципов.

Органы местного самоуправления составляют одну из основ любого демократического строя.

Право граждан участвовать в управлении государственными делами относится к общим для всех государств-членов Совета Европы демократическим принципам.

Защита и укрепление местного самоуправления в различных европейских странах представляет собой значительный вклад в построение Европы, основанной на принципах демократии и децентрализации власти.

Предполагается существование местных органов самоуправления, которые наделены уполномоченными для принятия решений органами, созданными демократическим путем, и которые имеют широкую автономию в отношении своей компетенции, порядка ее осуществления и необходимых для этого средств.

*Принципы местного самоуправления* должны быть признаны в законодательстве страны и, по возможности, в ее конституции. В частности в Преамбуле Хартии *сфера компетенции* местного самоуправления определяется следующими положениями:

1. Основные полномочия органов местного самоуправления устанавливаются конституцией или законом.
2. Органы местного самоуправления в пределах, установленных законом, обладают полной свободой действий для осуществления собственных инициатив по любому вопросу, который не исключен из их компетенции и не отнесен к компетенции другого органа власти.
3. Предоставление органам местного самоуправления полномочия должны быть, как правило, полными и исключительными. Они могут быть оспорены или ограничены иным органом власти, центральным ли региональным, только в пределах, установленных законом.
4. Осуществление государственных полномочий, как правило, должно преимущественно возлагаться на органы власти, наиболее близкие к гражданам. При делегировании полномочий центральными или региональными органами самоуправления должны,

насколько это возможно, обладать свободой приспособливать их осуществление к местным условиям.

5. В процессе планирования и принятия любых решений, непосредственно касающихся органов местного самоуправления, необходимо консультироваться с этими органами, насколько это возможно, делая это заблаговременно и в соответствующей форме.

Статья 9 определяет *источники финансирования органов местного самоуправления.*

1. Органы местного самоуправления имеют право, в рамках национальной экономической политики, на обладание достаточными собственными финансовыми средствами, которыми они могут свободно распоряжаться при осуществлении своих функций.
2. Финансовые средства органов местного самоуправления должны быть соразмерны предоставленным им конституцией или законом полномочиями.
3. По меньшей мере часть финансовых средств органов местного самоуправления должна поступать за счет местных сборов и налогов, ставки которых органы местного самоуправления вправе устанавливать в пределах определенных законом.
4. Финансовые системы, на которых основываются средства местных органов самоуправления, должны быть достаточно разнообразными и гибкими, чтобы следовать, насколько это реально возможно, за изменением издержек, возникающих при осуществлении компетенции местных органов.
5. Защита более слабых в плане финансов органов местного самоуправления требует ввода процедур финансового выравнивания или эквивалентных мер, предназначенных для корректировки результатов неравномерного распределения потенциальных источников финансирования местных органов и лежащих на них расходов.
6. Порядок предоставления перераспределяемых средств необходимо должным образом согласовывать с органами местного самоуправления.
7. Предоставляемые местным органам самоуправления субсидии, по мере возможностей, не должны предназначаться на финансирование определенных проектов.
8. Для финансирования расходов по капиталовложениям местные органы самоуправления должны, соблюдая законодательство, иметь доступ к национальному рынку ссудного капитала.

Статья 10 характеризует *право местных органов самоуправления на объединение.*

1. Местные органы самоуправления имеют право при осуществлении своих полномочий сотрудничать и в пределах, установленных законом, объединяться с другими местными органами самоуправления для выполнения задач представляющих общий интерес.
2. В каждом государстве должно быть признано право местных органов самоуправления вступать в объединение органов местного самоуправления.
3. Местным органам самоуправления предоставляется право на условиях, которые могут быть установлены законом, сотрудничать с подобными органами других государств.

Весь текст Хартии содержит 43 пункта положений, касающихся взаимоотношений центра и территорий с органами местной власти.

В организационном отношении представляет интерес ст.1. В ней определяется минимум положений, принятие которых позволяют странам быть участниками Хартии.

В момент сдачи на хранение ратификационной грамоты либо документа о принятии или одобрении Хартии каждое договаривающееся государство уведомляет Генерального секретаря Совета Европы о пунктах, избранных обязательными.

В дальнейшем любая Сторона может в любое время уведомить Генерального секретаря о том, что она обязуется соблюдать любой другой пункт настоящей Хартии, который она еще не приняла. Такие обязательства, принятые позднее, рассматриваются как составная часть ратификации, принятия или одобрения уведомляющей Стороны.

Хартия открыта для подписания государствами - членами Совета Европы. С учетом национальных особенностей государств и соответствующих положений их конституций она, по существу, является нормативно-правовой базой современной региональной политики в большинстве стран Европы, включая и Украину.

Значительную роль в развитии европейского регионализма сыграла также *«Декларация о регионализме»* – правовой документ, принятый Ассамблеей регионов Европы. В соответствии с Декларацией в основу региональной политики ЕС положены принципы территориальной концентрации капитала, финансирования целевых программ, сотрудничества с местными властями и передача конкретных управленческих решений на оптимальные территориальные уровни. При этом принцип субсидиарности, в ряде стран, возведен в ранг закона.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Сущность региональной политики. Определение, назначение, цели.



2. Региональная экономика как научное понятие и территориальное подразделение народного хозяйства.

3. Дать определение унитаризму, федерализму, сепаратизму. Существуют ли в настоящее время государства с конфедеративным устройством.

4. Совнархозы, как организационно-управленческая форма региональной политики в хозяйственном развитии бывшего СССР. Положительные и отрицательные стороны.

5. Европейская хартия местного самоуправления. Цели, основные принципы функционирования органов местного самоуправления.

6. Европейская хартия местного самоуправления о сфере компетенции органов местного самоуправления.

7. Европейской хартии местного самоуправления об источниках финансирования органов местного самоуправления..

8. Механизм и инструменты региональной политики в странах ЕС.

## **2. Теоретико-методологические основы региональной политики**

### **2.1. Понятийный аппарат**

На региональное развитие страны, территориальные различия в ее хозяйственной деятельности и жизни населения влияют многие природные и социально-экономические факторы. К наиболее важным из них можно отнести природно-ресурсный, демографический, научно-интеллектуальный потенциал, а также специализацию и территориальную структуру хозяйства, расселение населения, степень урбанизации территории, географическое и геополитическое размещение регионов, их инфраструктурное обеспечение. Роль и значение данных факторов во временном и пространственном аспектах может существенно изменяться. Поэтому их выбор и максимальное использование в интересах регионального развития – важнейшая задача региональной политики.

Трудами многих зарубежных и отечественных ученых разработаны теоретические положения и методологические принципы региональной политики. Существенный вклад в них внесли работы экономистов И. Тюнена, Т. Паландера, У. Изарда, Г. Мюрдаля, Г. Балдершейма, К. Сталберга, Н. Паелинка, С. Полларда, а также географов А. Амина, В. Бунге, А. Вебера, А. Леша, В. Кристаллера, П. Кругмана, П. Хаггета и др. Среди украинских и российских экономистов и географов следует выделить работы Н.В. Багрова, Г.В. Балабанова, М.К. Бандмана, Н.Н. Баранского, Ю.Н. Гладкого, Б.М. Данилишина, О.А. Демина, М.И. Долишного, С.И. Дорогунцова, Н.Н. Колосовского, С.И. Ищука, Ю.В. Макогона, М.З. Мальского, К.В. Мезенцева, О.В. Мринской, В.П. Нагирной, Л.Н. Немец, Я.Б. Олийныка, Н.Д. Пистуна, В.А. Поповкина, Д.Н. Стеченка, А.Г. Топчиева, А.И. Чистобаева, О.И. Шабля и др.

Анализ существующих трактовок региональной политики позволяет остановиться на двух ее основных определениях – научном и официальном государственном:

В научном представлении – *региональная политика* – это разработка и реализация в государственных масштабах системы мер по сбалансированному социально-экономическому развитию территорий, созданию благоприятных предпосылок для функционирования хозяйствующих субъектов, а также надлежащих социальных и экономических условий для жизнедеятельности населения.

В официальном изложении *государственная региональная политика (ГРП)* – система мер, осуществляемых органами исполнительной власти и органами местного самоуправления по эффективному управлению экономическим и социальным развитием Украины и ее регионов – Автономной Республики Крым, областей, городов Киева и Севастополя<sup>1</sup>.

Обобщая сущность данных определений можно констатировать следующее: государственная региональная политика – это политика государства по политическому, правовому, социальному и экономическому развитию страны в пространственном (региональном) аспекте, которая отражает как взаимоотношения между государством и регионами, так и взаимоотношения регионов между собой. Она может проводиться на трех уровнях:

- государственном, т.е. с активным участием Центра в региональном развитии;
- региональном – внутри региональное развитие на основе имеющихся полномочий и средств регионов;
- локальном – политика органов местного самоуправления (в зарубежных европейских странах – муниципальная политика).

Социально-политические цели – в региональной политике являются определяющими, но при этом они сочетаются с экономическими, экологическими, военно-стратегическими, внешнеэкономическими.

К сожалению, на практике благородной цели - обеспечению социальной справедливости в территориальном аспекте выступает

---

<sup>1</sup> Концепція державної регіональної політики. Офіційний вісник України від 15.06.2001 р., № 22, стор.20.

антиподом экономической эффективность: чем выше уровень затрат на помощь отстающим регионам, тем ниже общенациональные экономические результаты.

В современную эпоху региональная политика является составной частью национальной стратегии социально-экономического развития подавляющей части государств мира.

Планирование, организация и способы осуществления региональной политики зависят от множества факторов: политических, экономических, социальных и др. Политическое устройство страны (федеративное, унитарное), ее административно-территориальное деление, принадлежность к различным интеграционным образованиям определяют цели, задачи и механизм реализации государственной региональной политики. С ней тесно взаимосвязаны такие понятия, как: «региональная экономика», «региональное развитие», «региональное управление», «региональное планирование», «региональное моделирование», «регионализация» и др.

Региональная экономика может рассматриваться в двух ракурсах – как структурная организация хозяйственной деятельности и как область научных знаний.

Как область научных знаний, *региональная экономика* исследует совокупность экономических и социальных факторов и явлений, обуславливающих формирование и развитие производительных сил и социальных процессов в пределах конкретных регионов, т.е. объектом ее исследования является региональное развитие.

Как территориальное подразделение хозяйственной деятельности, *региональная экономика* – структурная составляющая национальной экономики, функционирующая в пределах определенной территории (регионе). В данном контексте под *региональной экономикой* следует понимать конституционно закрепленный территориально-хозяйственный комплекс, включающий в себя взаимосвязанную совокупность предприятий, организаций, домашних хозяйств, а также соответствующую им

инфраструктуру, независимо от форм собственности и ведомственной подчиненности. В отличие от национального хозяйства региональной экономике присуща некоторая усеченность, недостаточная комплексность, более рельефно выраженная народнохозяйственная специализация в виде «монокультурности».

*Региональное развитие* подразумевает количественные и качественные изменения внутренней социально-экономической структуры регионов. Согласно методике Мирового экономического форума, переменные, определяющие данное развитие в средней и долговременной перспективе, делятся на три категории: технологические, институциональные и макроэкономические.

Данные факторы могут оказывать на региональное развитие прогрессивное или деградационное воздействие, выражающееся в трех его измерениях: динамике (положительной или отрицательной) населения и рабочей силы; росте капитала (финансовых накоплений и производственных мощностей); повышении производительности. Они призваны обеспечить рост производительности труда, трудовых ресурсов, капитала.

По мнению О.В. Мринской, региональное развитие имеет глубокий экономико-географический смысл, выражающийся в таких понятиях как территориальное разделение труда, структура, специализация и уровень сосредоточения производства, комплексность и пропорциональность экономического роста, агломерирование и поляризация общественной деятельности, конкурентоспособность регионов, их экспортный потенциал и внешнеэкономические связи [57, с.3]. При этом должны учитываться общегосударственные приоритеты, интересы и возможности регионов.

При формировании политики регионального развития и его осуществлении большую роль играет система его управления, т.е. комплекс действий, которые осуществляет государство или регион для их эффективного развития с учетом специфики собственных факторов

производства, влияния внешней среды и используя законодательные, финансовые структурные, экономические, институциональные и проч. рычаги воздействия.

*Управление региональной политикой* это творческая, непрерывная и гибкая деятельность государственных органов управления (центральных и региональных), направленная на реализацию стратегии регионального развития. Оно представляет собой одну из форм государственного вмешательства в экономику в целях смягчения остроты региональных контрастов и социальных противоречий и присутствует как при плановом ведении хозяйства, так и рыночном. Для повышения эффективности управления региональной политикой в ряде случаев используется региональное программирование и моделирование.

*Программирование регионального развития* – тождественно понятию стратегическое планирование. Осуществляется по 3-м направлениям: целевому, отраслевому, территориальному.

В первом случае достигаются определенные целевые установки в части социальных преобразований, например, "Реформирование рыночной инфраструктуры", "Развитие предпринимательства" и др. Во втором – разрабатывается программа действий в развитии определенной отрасли хозяйства, например, "Развитие топливно-энергетического комплекса", "Развитие тракторного и сельскохозяйственного машиностроения" и т.п. Третье направление – территориальное программирование, представляет собой разработку комплексных схем (программ) социально-экономического развития отдельных территорий – низовых административных районов, городов областного подчинения, регионов, специальных экономических зон и др.

Программирование, как правило, служит основой для разработки последующих народнохозяйственных планов развития регионов.

*Региональное моделирование* – представляет собой мысленное или искусственное конструирование существующей или перспективной со-

циально-экономической структуры и среды региона с целью их более глубокого познания и совершенствования. Для этого могут быть использованы абстрактные (прежде всего математические), физические (картографические), дескриптивные и оптимизационные модели. Наиболее распространенными и успешно используемыми при моделировании региональных процессов и явлений являются математические и картографические модели.

Математическое моделирование обычно использует приемы математической статистики и положения экономической теории, поэтому на практике является экономико-математическим (эконометрическим или балансовым).

Понятие государственная региональная политика тесно связано с определением сущности «регион» (район).

Под «регионом» в нашей стране понимают часть государственной территории, которая имеет определённые природно-климатические, экономические, этнокультурные, исторические и др. особенности. В пространственном аспекте он может совпадать с территорией административно-территориальных образований (областью, низовым административным районом, городом) или объединять их воедино. Однако, поскольку это часть государственной территории, он не может выходить за пределы страны. Еще более конкретное определение *административного региона*. В Концепции государственной региональной политики – это Автономная Республика Крым, области, города Киев и Севастополь.

Согласно определению, данному в Хартии регионализма, принятой Европейским Парламентом в 1988 г., регионом является «...гомогенное пространство, которое имеет физико-географическую, этническую, культурную, языковую общность, а также общность хозяйственных структур и исторической судьбы».

Приведенное определение из Европейской Хартии регионализма в целом совпадает с пониманием понятия регион в нашей стране. Отличие

заключается лишь в том, что в отечественном изложении вместо «гомогенного пространства» используется понятие «часть государственной территории». Но в этом отличии, наверное, и состоит принципиально разный подход к задачам и роли региональной политики и формах ее осуществления в странах ЕС и в Украине. Европейское понимание региона как гомогенной, т.е. однородной территории, позволяет территории региона «выходить» за пределы государственных границ, а, следовательно, и осуществлять функции международного характера, выполняя решения наднациональных органов правления. У нас все это ограничивается рамками национальных границ.

Регион как целостное социально-экономическое территориальное образование может иметь характерные, присущие только ему, черты развития, структуру хозяйства и народнохозяйственную специализацию. Он же может иметь и свои специфические проблемы. Поэтому от того, насколько правильно и удачно определены регионы, степень соответствия их системе административно-территориального устройства страны, а также сформулированы критерии их развития, во многом зависит успех реализации региональной политики.

В научных исследованиях и в практических разработках часто используется понятие «районы», которые в зависимости от поставленной цели, могут быть интегральными общественно-географическими (экономико-географическими, социально-экономическими) или отраслевыми. С их помощью реализуется определенная государственная политика (экономическая, социальная, экологическая и др.), разрабатываются и претворяются в жизнь отдельные программы.

*Интегральный общественно-географический район* – это значительная часть территории страны, целостное звено ее хозяйства, характеризующееся определенной специализацией и комплексно-пропорциональным развитием деятельности человека [66, с.112].



Общественно-географическое районирование может осуществляться на трех уровнях, соответственно чему может быть: макро-, мезо-, микрорайонированием (рис.2.1).



Рис. 2.1. Схема общественно-географического районирования. (По Н.Д. Пистуну [66, с.113]).

В практическом отношении – для прогнозирования, программирования, планирования и управления особое значение имеют мезорайоны. Их основой выступают обычно территориальные социально-экономические системы, районообразующим началом которых служат производственно-территориальные комплексы. В ряде стран мира социально-экономическими районами часто выступают так называемые «программные районы», в пределах которых осуществляются специальные социально-экономические проекты по развитию их производительных сил.

Отраслевые районы представляют собой экономические пространства определенной народнохозяйственной специализации. Ими могут выступать, к примеру, сельскохозяйственные зоны (картофелеводства, виноградарства и проч.), промышленные районы (машиностроения, черной металлургии и др.), водохозяйственные районы и т.д.

В ряде случаев районы могут представлять собой географические пространства в виде свободных (специальных) экономических зон (СЭЗ) и территорий приоритетного развития (ТПР).

В совокупности интегральные общественно-географические и отраслевые районы образуют пространственную организацию производительных сил, которая выступают территориальной основой региональной политики.

С процессом выделения регионов и осуществлением региональной политики связано понятие регионализация. *Регионализация*, в нашем представлении, - тождественно понятию «районирование», т.е. пространственной или пространственно-временной дифференциации территории, посредством чего осуществляется выделение регионов и районов.

Регионализация может осуществляться как внутри одного государства, так и в международных масштабах в виде региональных (субрегиональных) интеграционных образований.

В концептуальной схеме региональной интеграции отправной точкой анализа выступает экономическая система, предполагающая определенный тип социального порядка. Последний представляет собой сочетание дисциплинарных и консенсуальных элементов целостной системы правил и норм, принимаемых составляющими этот порядок участниками. [15].

Б.Хеттне предлагает концепцию «регионности» - служащую измерительным инструментом при анализе степени интеграционного взаимодействия. В ее центре - пять векторов, своего рода измерительная шкала региональных образований как политико-экономических субъектов.

1. Регион как географическая и экологическая единица, ограниченная естественными границами (например, Европа от Атлантики до Урала).

2. Регион как социальная система, предполагающая транслокальные отношения социального, политического, культурного и экономического порядка. Взятые в комплексе; эти отношения конституируют «региональный комплекс».

3. Регион как организованное сотрудничество в культурной, экономической, политической, или военной областях.

4. Регион как региональное гражданское общество, проявляющееся, когда организационная структура содействует развитию процессов социальной коммуникации и конвергенции ценностей в рамках всего региона в целом.

5. Регион как историческое образование с особой идентичностью и потенциалом его участников [15].

Таким образом, регионализация представляет собой нелинейный и комплексный процесс изменений на трех уровнях:

- макроструктурном уровне мировой системы;
- уровне межрегиональных отношений;
- внутрирегиональной организации.

Взятая в таком контексте регионализация является комбинированным продуктом глобальных и национальных изменений.

Регионализация мировой экономики представляет собой процесс формирования нескольких до некоторой степени самодостаточных блоков. Конечным выражением этого процесса является создание регионов государств, приходящих на смену национальным государствам. Примером феномена регионализации как проявления закономерностей развития социально-экономических систем, служит реализуемая в жизнь странами ЕС концепции «Европа регионов», сущность которой заключается в уменьшении роли государственных властных структур с одновременным возрастанием роли и авторитета наднациональных и региональных структур.

Региональная интеграция государств охватывает целый пласт отношений структурного характера, затрагивая не только системы хозяйства и политической организации, но и область знания и идей. Вхождение в макрорегиональную интеграционную группировку является одновременно процессом реформации политико-экономической системы интегрирующихся стран, поэтому их экономическую интеграцию целесообразно осуществлять поэтапно.

На первом этапе региональной интеграции государств выравниваются уровни социально-экономического развития, достигается общность в институциональных и технологических критериях.

Если разрыв в качественных показателях «догоняющей» страны и «догоняемой» в региональном сообществе значителен, то попытка интеграции этих стран в единую структуру, либо обречена на провал либо связана с огромными вложениями средств. И наоборот, близкие по качественным показателям страны могут эффективно объединяться в макрорегионы интегрирующихся государств.

Реализация региональной политики осуществляется с помощью специальных механизмов и инструментов.

В качестве *механизма региональной политики* обычно выступает набор средств или способ, определяющий порядок (последовательность) какого-либо рода деятельности (правительством, руководством) в виде совокупности определенных звеньев и элементов, приводящихся в действие для достижения намеченной цели. Ими могут быть система запретов и ограничений, налоговые льготы, штрафные санкции и проч. меры, с помощью которых органы власти воздействуют на территориальное развитие, а также порядок принятия согласованных решений всеми субъектами региональной политики. Он зависит от иерархического ранга и полномочий органов власти, его финансовых возможностей.

Их действия, как правило, направляются на усиление роли как внутренних, так и внешних факторов (конъюнктуры внутренних и внешних рынков, научно-технического прогресса и инноваций, изменений конкурентных позиций государства, международных обязательств и др.).

*Инструментом*, т.е. орудием для реализации задач региональной политики являются органы местной власти, банки, налоговые инспекции, фонды, другие учреждения.

## **2.2. Теоретические положения и организационно-управленческие модели региональной политики**

Теории размещения, не отвергая достижения классических представлений о размещении производительных сил в настоящее время все большее внимание уделяют исследованию новых факторов размещения и видов деятельности. Ее новыми объектами исследования становятся размещение инвестиций, инноваций, финансово-банковской деятельности, экономика знаний, телекоммуникационные и компьютерные системы и проч. виды деятельности.

Важным шагом в теории размещения стало исследование распространения инновационных явлений (нововведений). Т. Хагерstrand выдвинул теорию диффузии инноваций. Диффузия, т.е. распространение, рассеивание по территории различных экономических инноваций могут быть трех видов:

- Диффузия расширения (когда инновации равномерно распространяются по всем направлениям от точки возникновения);
- Диффузия перемещения (распространения в определенном направлении, оставляя место возникновения);
- Смешанный вид.

Генерация инноваций имеет четыре стадии: возникновение, диффузия, накопление, насыщение, что совпадает с теорией регионального жизненного цикла. (Последняя рассматривает процесс производства товаров и услуг в разрезе соответствующих стадий: появление нового продукта, рост его производства, зрелость (насыщение), сокращение).

На начальной стадии развития инноваций требуются большие персональные контакты. Поэтому наиболее благоприятным местом для размещения инноваций являются большие города.

Активное производство может быть размещено и в малых городах периферийных регионов. Но это создает риск для таких городов, поскольку вслед за стадией насыщения начинается спад или прекращение

производства, пока не появятся новые инновации в больших городах. В соответствии с данной теорией, региональная экономическая политика должна создавать благоприятные условия для начальной инновационной стадии в менее развитых регионах путем формирования образовательных и научных центров (технополисы, наукограды и т.п.).

Теории структуризации и эффективной организации экономического пространства опираются на функциональные свойства форм пространственной организации производства и расселения – промышленных и транспортных узлов, агломераций, экономических кластеров, территориально-производственных комплексов (ТПК), городских и сельских поселений разного типа.

Наиболее широкое распространение получила теория *полюсов роста* (полюсов развития) французского экономиста Ф. Перру. В ее основе лежит представление о ведущей роли отраслевой структуры экономики и, в первую очередь, лидирующих отраслей, создающих новые товары и услуги. Центры и ареалы экономического пространства, в которых размещаются предприятия лидирующих отраслей, становятся полюсами притяжения факторов производства, поскольку обеспечивают наиболее эффективное их производство.

Позже, второй французский ученый – Ж. Будвиль, в своих работах показал, что в качестве полюсов роста можно рассматривать не только совокупности предприятий лидирующих отраслей, но и конкретные территории (населенные пункты), выполняющие в экономике страны или региона функцию источника инноваций или прогресса. По его определению *региональный полюс роста* представляет собой набор развивающихся и расширяющихся отраслей, размещающихся в урбанизированной зоне и способных вызывать дальнейшее развитие экономической деятельности во всей зоне своего влияния.

Таким образом, полюс роста можно трактовать как географическую агломерацию экономической активности или как совокупность городов, располагающих комплексом развивающихся производств.

Х.Р. Ласуэн детализировал представление о полюсах экономического роста:

1. полюсом роста может быть региональный комплекс предприятий, связанный с экспортом региона (а не просто с ведущей отраслью);
2. система полюсов и каждый из них в отдельности растут за счет импульсов, рожденных общенациональным спросом, передающимся через экспортный сектор региона;
3. импульс роста передается второстепенным отраслям через посредство рыночных связей между предприятиями, а также географической периферией.

Теория полюсов роста получила развитие в работах П. Потье об *осях развития*. Основная идея заключается в том, что территории, расположенные между полюсами роста и обеспечивающие транспортную связь, получают дополнительно импульсы роста благодаря увеличению грузопотоков, распространению инноваций, развитию инфраструктуры. Поэтому они превращаются в оси (коридоры) развития, определяющие вместе с полюсами роста пространственный каркас роста региона или страны.

Теоретические представления о полюсах роста реализуются во многих странах при разработке стратегии экономического развития. При этом идеи поляризованного развития по-разному приспособляются для хозяйственно освоенных регионов и регионов нового освоения.

В первом случае поляризация происходит в результате модернизации и структуризации промышленных и аграрных регионов, создания у них передовых (инновационных) производств вместе с объектами современной производственной и социальной инфраструктуры (во Франции, Великобритании, Германии, Нидерландах и др.).

В другом случае характерными полюсами роста становятся промышленные узлы и ТПК, которые позволяют комплексно осваивать природные ресурсы, создавая технологическую цепочку производств вместе с объектами инфраструктуры. Основным экономический эффект достигается благодаря концентрации и агломерации.

*Теория межрегиональных экономических взаимодействий* базируется на положениях теории общего экономического равновесия и международной экономической интеграции.

В системном анализе межрегиональных взаимодействий важнейшую роль играют фундаментальные понятия: оптимум Парето, ядро, экономическое равновесие.

Оптимум Парето в межрегиональной системе – это множество вариантов развития экономики, которые нельзя улучшить для одних регионов, не улучшая положение других.

Понятие *экономическое равновесие* в межрегиональной системе допускает множество модификаций. Например, если каждый регион находит оптимальное решение исходя из интересов своего населения, то при каких условиях общего рынка (ценах, налогов, тарифа и т.д.) сочетание региональных решений дает сбалансированное решение для всей системы регионов? Естественный случай экономического равновесия в системе регионов – когда для каждого из них сальдо экономического обмена, измеряемых в ценах равновесия, равно нулю.



В целом региональная система воспроизводства представляет собой сложно организованную систему функционирования различных компонентов хозяйственной деятельности, находящихся в тесной взаимосвязи и взаимодействии (рис. 1.1 ).

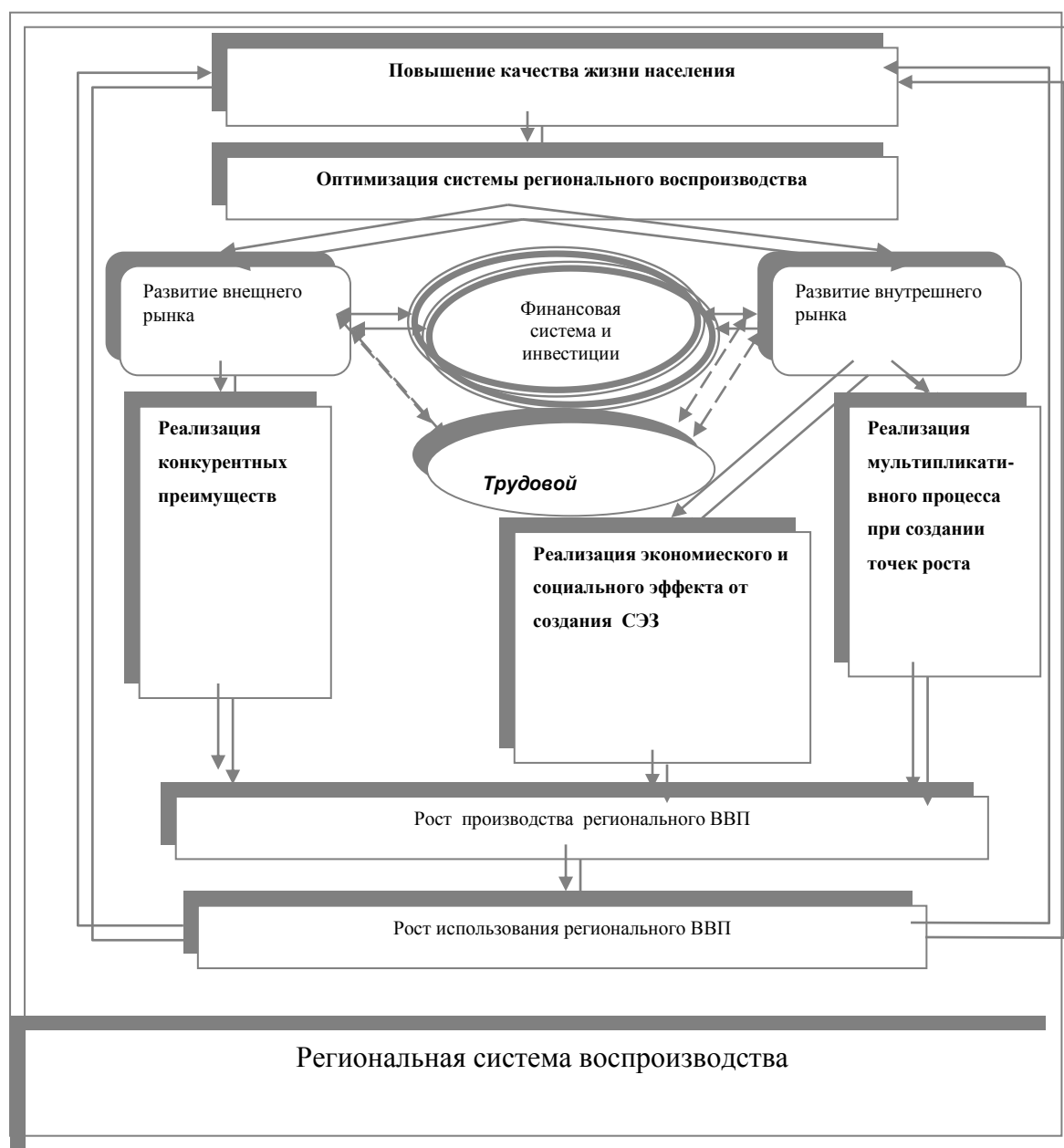


Рис.1.1. Система воспроизводственного процесса региона

В конце 50-х годов прошлого столетия в странах Запада региональная политика оформлялась как самостоятельное направление в государственной деятельности и практически во всех из них, при исполнительной высшей

власти существуют органы по её реализации. В области социально-экономического развития определилось 2 подхода:

- 1) пропорциональность и равномерность региональных экономик;
- 2) приоритетное развитие наиболее развитых регионов, так называемых «экономических локомотивов».

В подавляющем большинстве стран мира в настоящее время господствует второй подход. Многие высокоразвитые страны в этом отношении пошли еще дальше и используют в своей практике так называемую «развитую рыночную модель» региональной политики, которая базируется на саморазвитии регионов с учетом их местных интересов и возложением ответственности за это развитие на местные власти.

Путь к данной модели пролегал через определенные этапы регионального развития, вследствие чего можно выделить несколько ее модификаций.

- неотложная помощь кризисным регионам (1920-1940 годы);
- межрегиональное перераспределение экономического роста с ориентацией на сбалансированное региональное развитие с образованием «полюсов роста» (1950-1970 годы);
- реструктуризация регионов, базирующаяся на неоклассических и технологических теориях с ориентацией на: максимальное использование внутреннего потенциала каждого региона, поддержку малого и среднего бизнеса (конец 80-х годов);
- региональное саморазвитие на базе учета интересов регионов и возложением ответственности за их развитие на местную власть.

Существуют три организационно-управленческих модели региональной политики, обуславливающих взаимоотношения центра и периферии:

- относительной автономности,
- агентская,
- комбинированная (взаимодействующая).

В странах Запада преобладает первая из них, в социалистических и большинстве постсоциалистических - вторая (агентская), в большинстве других странах мира – третья (комбинированная).

При использовании в реализации государственной региональной политики модели относительной автономности регионы решают многие вопросы, касающиеся их внутренней жизни (к примеру, кантон Швейцарии, в несколько раз меньший по занимаемой площади и численности населения любой области в Украине, располагает несравненно большими полномочиями по сравнению с последней).

Содержательная сущность и направленность региональной политики зависит от уровня социально-экономического развития государства. В странах, характеризующихся высоким уровнем экономического развития, приоритет отдается социальной сфере – повышению качества жизни и его выравниванию в региональном разрезе. В странах с более низким уровнем и стремящихся к его подъему превалируют экономические приоритеты. В них при реализации региональной политики главное внимание уделяется развитию производственного потенциала, повышению производительности труда, эффективному использованию природно-ресурсного и трудового потенциала регионов, развитие инфраструктуры и др.

Согласно «Концепции государственной региональной политики» Украины, государственная региональная политика является составной частью национальной стратегии социально-экономического развития страны. Она тесно связана с осуществлением административной реформы и упорядочением административно территориального устройства страны и реализуется путем осуществления органами исполнительной власти и местного самоуправления системы мер для обеспечения эффективного комплексного управления экономическим и социальным развитием Украины и ее регионов [46].

Для построения унитарного и в тоже время децентрализованного демократического государства региональная политика, согласно Н.Д.

Пистуну, должна способствовать решению двух основных задач – разработке и реализации системы рационального использования интегрального потенциала территории Украины и предоставлению регионам возможностей для перехода на саморазвитие и самоуправление, формирование в них рыночных отношений с учетом своих региональных особенностей [66, с.117].

Методология региональной политики, механизм и инструменты ее реализации направлены на усиление тех положительных тенденций регионального развития, которые обусловлены, прежде всего, внутренними факторами. Однако при этом учитываются конъюнктура национального и мирового рынка, научно-технический прогресс и инновации, изменения в конкурентных позициях государства в условиях интернационализации его хозяйственной деятельности и глобализации – то есть и внешние факторы.

Содержание и направленность региональной политики зависят от уровней хозяйственного развития страны, ее социальных и экономических приоритетов. В период экономического роста основное внимание обращается на социальную сферу, повышение жизненных стандартов, их выравнивание в региональном измерении. В период экономического застоя или кризиса приоритет отдается экономическим вопросам – повышению эффективности в использовании производственного потенциала и ресурсов региона, созданию новых рабочих мест, созданию и развитию инфраструктуры.

Согласно современным методологическим подходам к разработке и осуществлению региональной политики она должна базироваться на принципах эффективности, комплексности, последовательности, гибкости, приоритетности, перспективности. [57,с.6]. Соблюдение этих принципов является основой обеспечения успешной реализации и результативности мероприятий относительно регионального развития, а также адекватности рычагов и инструментов региональной политики потребностям регионов.

В зависимости от особенностей и характера действий инструментов региональной политики, которые призваны вызывать оживление и

активность в развитии регионов, выделяют 4 основных ее вида: стимулирующую, компенсационную, адаптирующую, противодействующую.

Учитывая, что в современном научном представлении, объектами исследования служат явления и процессы, происходящие в окружающем нас мире, то *объектами региональной политики*, очевидно, следует считать разнообразные политические, экономические, социальные явления и процессы, происходящие в административно-территориальных образованиях – экономических районах, областях, городских агломерациях и проч.

К *субъектам* региональной политики относятся, прежде всего, органы государственного управления различных иерархических уровней и органы местного самоуправления, а также крупные производственные корпорации, межрегиональные ассоциации.

*Носителями* специфических региональных интересов выступают территориальные общности людей, а *выразителями* этих интересов – общественные организации, региональные и местные власти.

## **2.3. Методология и методы региональных исследований**

### **2.3.1. Общие положения**

Методология исследования регионального развития включает несколько этапов его проведения.

На первом этапе определяется сущность и принципы исследования, анализируется роль различных факторов регионального развития, определяются конкурентные преимущества регионов и диагностика их состояния и функционирования.

На втором этапе делается оценка конкретных условий и факторов, влияющих в настоящее время на развитие региона.

На третьем этапе на основе соответствующих критериев выявляются отличительные черты в развитии регионов, осуществляется их классификация, определяются тенденции и динамика развития.

Выполненные исследования позволяют определить приоритеты в социально-экономическом развитии, обосновать направления региональной политики, а также осуществить выбор инструментов и рычагов по ее реализации.

Основная часть региональных исследований базируется на пространственном анализе. Он предполагает изучение всей совокупности факторов размещения и регионального развития в целях познания общих закономерностей размещения производительных сил (или их отдельных компонентов) в целях территориального планирования и осуществления развития народного хозяйства. В свою очередь пространственный анализ включает в себя региональный и локационный анализ.

*Региональный анализ* - пространственный анализ факторов регионального развития для познания закономерностей и особенностей развития конкретных районов в целях определения рациональных путей социально-экономического развития. Проблема настолько важна и актуальна, что на базе данного анализа сложилось целое научное направление.

*Локационный анализ* – пространственный анализ факторов размещения производства для познания закономерностей и особенностей развития и размещения конкретных производств с целью определения специализации и оптимальных размеров конкретных блоков размещения.

Методика исследования регионального развития, межрегиональных связей, а также конструирование их оптимальных параметров базируется на системном анализе происходящих явлений и процессов с использованием обширного инструментария прикладных методов – картографического, сравнительно-описательного, экономико-математического (балансового, эконометрического) и др.

Системный анализ очень эффективен в экономике, имеющей сложные объекты исследования. Его сущность заключается в том, что объекты материального мира и социально-экономические образования рассматриваются в виде системы, под которой понимают совокупность

взаимосвязанных компонентов или частей, образующих единое (единый комплекс) и направленное на достижение определенной цели. Каждая система функционирует в определенной среде, влияющей на ее внутреннее состояние посредством факторов («вход системы»). Обратное влияние системы на окружающую среду характеризуется значением выходных параметров («выход системы»). Путем декомпозиции всякую систему можно разбить на подсистемы (компоненты), установить их иерархию, а также выделить ее элемент, далее не делимый на части (в данном исследовании). К главным характеристикам системы относят ее цель, функцию и структуру.

Цель системы - это желаемое состояние ее выходов. Функция системы выражается в изменении ее возможных состояний. Структура системы определяется размещением и взаимосвязями компонентов при выполнении ей своих функций.

Изучаемые экономической наукой территориальные социально-экономические системы (ТСЭС) относятся к большим и сложным системам, которым свойственны такие характеристики, как целостность, эмерджентность (появление нового).

Функцию любой социально-экономической системы (ТСЭС) наиболее полно раскрывают их частные структуры: функционально-компонентная, функционально-территориальная и функционально-управленческая.

Системный подход позволяет рассматривать изучаемый объект как систему (единое целое), как согласованную деятельность всех ее подсистем. В частности, народное хозяйство региона можно рассматривать как одну из подсистем всей народнохозяйственной системы страны.

Изменения в экономической жизни одного из регионов через систему причинно-следственных связей непременно скажется на хозяйственной деятельности других, вызывая соответствующие качественные и количественные изменения в экономической жизни последних. Разложение любой системы на составляющие ее подсистемы позволяют глубже проникнуть в суть происходящих в ней процессов, вскрыть слабо

работающие в ней звенья, прогнозировать их развитие под воздействием причинно-следственных связей.

Важность системного анализа заключается в возможности исследования пропорций всех элементов системы. Например, рассматривая регион как систему, элементами которой является промышленность, сельское хозяйство, населенные пункты, инфраструктура, можно выявить между ними определенные соотношения. Если масштабы одного из этих элементов превышают допустимые пропорции, то это наносит ущерб другим и оказывает отрицательное влияние на функционирование всей системы.

Математическое моделирование системы позволяет совершенствовать соотношение ее элементов, устанавливая между ними требуемые пропорции.

*Картографический метод.* Используется чаще всего как средство описания и исследования социально-экономических явлений и процессов, а также пространственных отношений между ними. Особенностью этого метода является представление рассматриваемых объектов и явлений как элементов экономического пространства. Картографирование, как наиболее распространенный вид моделирования экономического пространства, основан на двумерной формализации географических объектов. Поэтому изучаемую территорию любого региона можно вложить в прямоугольную систему координат, где каждый ее пространственный элемент находит свое место.

С региональными исследованиями тесно связан сравнительно-описательный метод.

В классическом представлении сравнение это установление сходства и отличия объектов познания. Оно основывается на двух принципах: во-первых, сравниваться должны объекты, имеющие между собой какую-либо общность; во-вторых, сравниваются наиболее важные особенности изучаемых объектов. С помощью сравнительно-описательного метода представляется возможным осуществлять классификацию и типологию



территорий, районов, а также происходящих в них политических, социальных, экономических и других процессов и явлений.

Применительно к задачам регионального анализа могут сравниваться характер и структура общественного воспроизводства, объемы и динамика производства ВВП регионов, уровень их интеграции в общегосударственные структуры и проч.

Эффективность и достоверность сравнительно-описательного метода при осуществлении классификации тех или иных явлений экономической жизни значительно повышается при его дополнении кластерным анализом.

*Кластерный анализ* – способ разбиения множества исследуемых объектов или признаков на однородные группы (кластеры). В качестве целевой функции может браться внутригрупповая сумма квадратов отклонения:

$$W = \sum_{j=1}^n (x_j - \bar{x})^2 = \sum_{j=1}^n x_j^2 - \frac{1}{n} \left( \sum_{j=1}^n x_j \right)^2, \text{ где } x_j - \text{значения измерений } j\text{-го объекта.}$$

Этим решается задача классификации изучаемых данных и определяется ее структура. Наиболее известный прием – построение дендрограммы (диаграммы дерева). Дендрограмму можно определить как графическое изображение результатов процесса выявления расстояний между исследуемыми признаками. В ней объекты изучения обычно располагаются вертикально слева (или внизу), а результаты кластеризации, т.е. значения расстояний, характеризующих сходство признаков – по горизонтальной прямой вверху (рис.2.4).

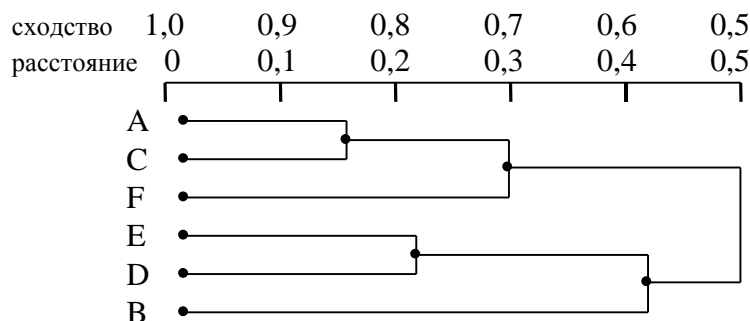


Рис.2.2. Дендрограмма (диаграмма дерева)

Анализируя экономическое развитие регионов, степень их интеграции в хозяйственную систему страны и участие в территориальном разделении труда, исследователю приходится оперировать определенными совокупностями статистических и аналитических данных. Их описание дает возможность оценить реальную картину того или иного экономического явления, смоделировать его динамику и наметить пути оптимизации. Для этого прибегают к использованию экономико-математических методов.

С целью структурирования имеющейся информации в последние годы широко применяется SWOT-анализ, позволяющей по-новому взглянуть на текущую ситуацию и перспективы, которые открываются в исследовании и планировании регионального развития.

*SWOT-анализ* представляет собой концепцию стратегического планирования деятельности, которая предусматривает определение ее сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз, которые могут исходить из ближайшего окружения (внешней среды).

Концепция SWOT-анализа появилась в 1960-х годах, когда профессор Гарвардского университета Кеннет Эндрюс впервые сформулировал акроним SWOT, что расшифровывается следующим образом:

- Сильные стороны (Strengths) – преимущества;
- Слабые стороны (Weaknesses) – недостатки;
- Возможности (Opportunities) – факторы внешней среды, использование которых дает преимущества в существующей ситуации;
- Угрозы (Threats) – факторы, которые могут потенциально ухудшить развитие существующей ситуации.

### **2.3.2. Экономико-математические методы**

Арсенал экономико-математических методов обширен и разнообразен.

Они представляют собой синтез трех областей знаний: экономической теории, математики и статистики. В исследованиях социально-экономических процессов они могут использоваться на трех уровнях.

Первый уровень сводится к формализации отдельных экономических понятий, т.е. количественному выражению явлений и процессов и простейших вычислений. Их примером могут служить математические формулы, с помощью которых определяется коэффициент специализации (1), индекс меры несходства (2), объемы перспективного производства (3) и т.п.

$$K_{\text{спц.}} = \frac{p_i}{P} : \frac{v_i}{V} \quad (1)$$

где  $p_i$  – объем производства отрасли в регионе

$P$  - объем производства отрасли в стране;

$v_i$  -ВВП региона;

$V$ - ВВП страны.

Количественная характеристика меры несходства (индекс несходства), вычисляемой по формуле:

$$I = \frac{1}{2} \sum_1^n [X' - Y'], \quad (2)$$

где  $X'$  - доля в процентах по фактору (признаку)  $X$ ;

$Y'$  - доля в процентах по фактору (признаку)  $Y$ .

Индекс меры несходства (дисперсии) находится в пределах от 0 до 100 ( $0 \leq I \leq 100$ ).

Динамика роста объёмов производства, экспорта, импорта и других видов деятельности в регионе для любого года ближайших лет может быть рассчитана с помощью формулы геометрической прогрессии:

$$U_n = U_1 \cdot q^{n-1}, \quad (3)$$

где  $U_n$  - искомая величина на расчётный период;

$U_1$  - исходное значение;

$q$  - темпы прироста в относительных значениях;

$n$  - количество лет.

Второй уровень позволяет раскрывать существующие в регионах и между ними связи и зависимости. Теоретически связи могут быть функциональными (линейные зависимости) и корреляционными. Для их оценки и прогнозирования тенденций и динамики развития используется одномерный и многомерный анализ.

В природе и хозяйственной деятельности функциональные и корреляционные связи играют чрезвычайно важную роль. Функциональная зависимость, как это известно, из курса математического анализа, предполагает однозначное соответствие между величинами, когда одной величине, называемой аргументом, соответствует строго определенное значение другой величины – функции.

При графическом изображении функциональной связи в прямоугольной системе координат ( $X$ ,  $Y$ ), если по оси абсцисс откладывать значение одного признака, а по оси ординат - другого, все точки расположатся на одной линии (прямой или кривой). Функциональные (идеальные) связи встречаются в абстрактных математических обобщениях. Например, зависимость площади круга ( $S$ ) от радиуса ( $R$ ) выразится на графике определенной кривой, построенной по формуле  $S = \pi R^2$ , именуемой параболой).

На практике исследователю приходится иметь дело не с функциональными связями, а с корреляционными, для которых характерен определенный разброс точек.

Экономические связи зависят от многих, часто малоизвестных и меняющихся факторов. Выявить и изучить такие факторы помогает *теория корреляции*.

Причина колеблемости заключается в том, что функция (изучаемое явление) зависит не от одного, а от нескольких рассматриваемых признаков (к примеру, спрос на тот или иной товар в регионе зависит не только от покупательной способности его населения, но и от существующих в нем традиций, маркетинговой деятельности фирм, качества товара и проч.).

В основе теории корреляции лежит представление о **тесноте связи** между изучаемыми явлениями (большая или малая связь).

Наиболее распространенным показателем тесноты связи двух признаков  $(X, Y)$  считается **коэффициент корреляции**  $(r)$ . Абсолютная величина  $(r)$  находится в пределах от 0 до 1. Чем теснее связь, тем больше абсолютная величина корреляции.

$$r = \frac{\frac{1}{n} \cdot \sum |X - \bar{X}| \cdot |Y - \bar{Y}|}{\sigma_X \cdot \sigma_Y}, \quad (4)$$

где  $|X - \bar{X}| \cdot |Y - \bar{Y}|$  – сумма центральных отклонений;

$n$  – число наблюдений;

$\sigma_X$  и  $\sigma_Y$  – среднеквадратические отклонения  $X$  и  $Y$ .

При большом количестве наблюдений вычисление коэффициента корреляции возможно более упрощенным методом по формуле:

$$r = \frac{\frac{\sum XY}{n} - \bar{X}\bar{Y}}{\sigma_X \cdot \sigma_Y}, \quad (5)$$

$$\text{где } \bar{X} = \frac{\sum X}{n}, \bar{Y} = \frac{\sum Y}{n};$$

$$\sigma_X = \sqrt{\frac{\sum X^2}{n} - \bar{X}^2}; \quad \sigma_Y = \sqrt{\frac{\sum Y^2}{n} - \bar{Y}^2}.$$

Важное место в исследовании динамики происходящих в экономических системах процессов, включая и региональные, принадлежит регрессионному анализу.

Применительно к задачам региональных исследований регрессионный анализ может быть задан последовательностью величин  $y_1, y_2, \dots, y_T$ , где  $y_i$  – величина ВВП, внешнеторгового оборота, торгового сальдо и т.п., а  $i$ , где  $i = 1, \dots, T$ , временной отрезок для которого требуется построение уравнения регрессии вида:

$$y = f(t) + \varepsilon, \quad (7)$$

где  $f(t)$  является функцией регрессии (в нашем случае называемой трендом);

$\varepsilon$  – случайная величина с некоторым законом распределения.

В обычном представлении линейные зависимости регрессии изучаемого явления от времени записываются в виде:  $Y = px + v$ , где  $x$  и  $y$  – переменные,  $p$  и  $v$  – параметры. Данная зависимость иллюстрируется графиком, приведенным на рис.2.5.

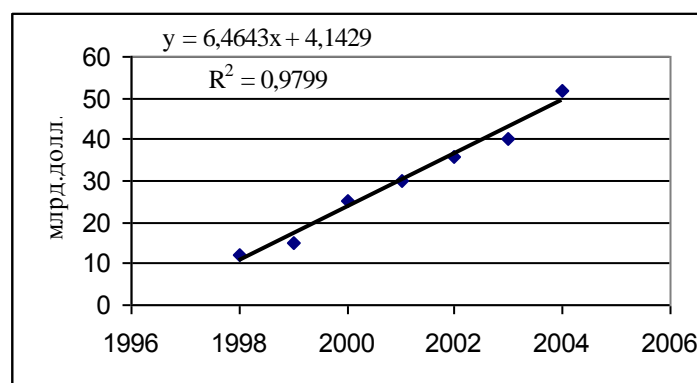


Рис.2.3. Линейная зависимость регрессии

Достоинством регрессионного анализа является возможность построения на его основе линий тренда для прогнозирования динамики экономических явлений и процессов в регионе в кратко- и среднесрочном периоде времени.

Третий уровень представляет собой дедуктивное (мысленное) построение модели, отражающей сущность явлений и процессов, происходящих в той или иной исследуемой региональной системе, и позволяет выяснить их причины. Здесь могут использоваться как экономико-математические модели, разрабатываемые непосредственно к задачам исследования и конструирования тех или иных социально-экономических явлений, так заимствование математических формул у точных наук.

Для упрощения анализа и конструирования пространственной организации рынков сбыта американский ученый Ч. Харрис предложил использование, заимствованной у физики, гравитационной модели вида:

$$V_i = P_i + \sum_{j=1, i=1}^n \frac{P_j}{d_{ij}} \quad (12)$$

где  $V_i$  – потенциал рынка сбыта;

$P$  – емкость рынков;

$d_{ij}$  – расстояние между  $i$ -ым и  $j$ -ым рынками;

$n$  – количество рынков (подразделений общего рынка).

Использование данной модели позволят путем несложных расчетов, примеры выполнения которых приведены в работе [21], определять рациональные зоны рынков сбыта как внутри отдельных регионов, так и за их пределами.

Помимо расчета потенциала рынков сбыта, гравитационная модель может быть использована в других исследовательских целях – оценки природно-ресурсного потенциала регионов, взаимодействия населенных пунктов и проч. целях.

Важную роль в региональных исследованиях играет балансовый метод, структурную основу которого представляют матрицы – прямоугольные таблицы, содержащие количество строк и количество столбцов.

$$P_{ij} = \begin{pmatrix} a_1 & b_1 & c_1 & \dots & m_1 \\ a_2 & b_2 & c_2 & \dots & m_2 \\ a_3 & b_3 & c_3 & \dots & m_3 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_n & b_n & c_n & \dots & m_n \end{pmatrix}.$$

Каждый столбец такой матрицы представляет одну (из общего числа  $n$ ) территорию (регион, промышленный центр и пр.) с номером  $i = a, b, c, \dots, n$ ; каждая строка – один определенный (из общего числа  $m$ ) вид товарного ресурса или услуг с номером  $k, k = 1, 2, 3, \dots, m$ .

На пересечении  $i$ -ой строки и  $k$ -го столбца (т.е., в клетке  $i, k$ ) указывается тот или иной экономический факт, характеризующий  $k$ -ую территорию в аспекте  $i$ -го компонента ее деятельности. Любая фиксированная строка при этом показывает, как изменяется в пространстве

(от места к месту) тот или иной выделенный компонент. Произвольно фиксированный столбец уясняет, как сочетаются друг с другом компоненты экономической деятельности, регионов, промышленных центров и т.п. Вполне закономерны группировки, как строкам (компонентов), так и столбцам (территорий).

Последнее обстоятельство позволяет выделять (регионы, территории, промышленные и торговые центры) определенной производственной или торговой специализации, а также моделирует различия в направлении хозяйственной деятельности, осуществляемой на исследуемом экономическом пространстве. Кроме того, путем сопоставления данных матриц, составленных для разных лет того или иного экономического пространства (или хозяйственной совокупности), можно проследить динамику ее социально-экономического развития или любых других сторон ее жизни.

В качестве исходных территориальных единиц (субъектов) экономической деятельности при матричном моделировании могут выступать как страны, так и их отдельные регионы, города, провинции, хозяйственные объединения и т.п.

В прямоугольной матрице  $\|P\|$ , моделирующей продуцирование различных видов товаров и услуг в разрезе территорий (районов, промышленных центров и проч.). Каждая строка такой матрицы – вектор, характеризующий объем и состав производимой продукции субъектами производственной деятельности (т.е. территориями или иными хозяйственными субъектами). Каждый столбец – вектор, характеризующей объем производства какого-то вида продукции в разрезе территорий (или иных субъектов хозяйственной деятельности). В такой матрице число столбцов  $n$ , как правило, не равно числу строк  $m$ .

В отличие от рассмотренной матрицы, другая, моделирующая, транспортно-экономические, производственно-технологические и торговые



связи между регионами и центрами должна иметь число строк, равное числу столбцов ( $m = n$ ). Поэтому она имеет вид квадратной матрицы:

$$Q_{ij} = \begin{pmatrix} q_{11} & q_{12} & q_{13} & \dots & q_{1m} \\ q_{21} & q_{22} & q_{23} & \dots & q_{2m} \\ q_{31} & q_{32} & q_{33} & \dots & q_{3m} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ q_{n1} & q_{n2} & q_{n3} & \dots & q_{nm} \end{pmatrix}$$

Элемент матрицы, находящийся вне диагонали, например  $q_{23}$ , выражает объем какого-то вида продукции (товара или услуг), произведенной во 2-ом регионе и потребленной в 3-м. Как видно из матрицы, главная её диагональ в каждом своем элементе имеет пару одинаковых индексов ( $q_{11}, q_{22}, q_{33}, \dots, q_{nn}$ , где  $m = n$ ). Это обозначает, что какая-то часть объема производимой продукции в данном регионе, здесь же и потребляется.

Каждая симметричная (расположенная симметрично относительно главной диагонали) пара элементов матрицы (например,  $q_{31}$  и  $q_{13}$ ) характеризует двусторонние транспортно-экономические (производственно-технологические, торговые связи) между регионами (или другими субъектами деятельности).

Так называемый «след» матрицы – сумма элементов, лежащих на главной диагонали, – показывает общий объем производства во всех регионах (субъектах деятельности) для местных нужд. Сумма остальных элементов матрицы равна общему объему продукции, участвующей в товарообороте.

Каждая строка матрицы ( $q_{11}, q_{12}, q_{13}, \dots, q_{1m}$ ) – вектор, характеризующий размер производства продукции (товаров и услуг) в одном регионе (территории) и ее распределение (экспорт) по другим субъектам экономической деятельности.

Каждый столбец матрицы  $\begin{pmatrix} q_{11} \\ q_{21} \\ q_{31} \\ \dots \\ q_{n1} \end{pmatrix}$  представляет собой вектор,

характеризующий размеры потребления продукции (товаров и услуг) в одном из регионов (территории, центре) и объемы ее поставок (импорт) из других регионов и территорий.

Матрицы позволяют наглядно моделировать хозяйственные связи, упрощают их анализ и дают возможность решать задачи по рационализации экономической деятельности.

Для исследования и конструирования как межотраслевых, так и межрегиональных экономических связей особо плодотворно может быть использована «леонтьевская матрица» - «затраты-выпуск» (табл.2.1).

Данная матрица представляет собой эмпирическую модель равновесия. Ее особенностью является соответствие итогов по затратам и выпуску. Если такой баланс не соблюдается – вводится графа «неувязок», анализируются причины их возникновения и намечаются пути по их устранению.

Таблица 2.1.

Модель «затраты-выпуск»

Куда Откуда	1	2	...	n	Итого	Конечный продукт			$\sum_1^n$
						Экспорт	Потребление	Накопление	
1	$X_{11}$	$X_{12}$	...	$X_{1n}$	$\sum_1^n x_{1j}$	$C_1$	$K_1$	$e_1$	$X_1$
2	$X_{21}$	$X_{22}$	...	$X_{2n}$	$\sum_1^n x_{2j}$	$C_2$	$K_2$	$e_2$	$X_2$
...	...	...	...	...	...	...	...	...	...
N	$X_{n1}$	$X_{n2}$	...	$X_{nn}$	$\sum_1^n x_{nj}$	$C_n$	$K_n$	$e_n$	$X_n$
Итого	$\sum_1^n x_{i1}$	$\sum_1^n x_{i2}$	...	$\sum_1^n x_{in}$	$\sum_1^n \sum_1^n x_{ij}$	$\sum_1^n C_i$	$\sum_1^n K_i$	$\sum_1^n e_i$	$\sum_1^n X_{ij}$
Импорт	$U_1$	$U_2$	...	$U_n$	$\sum_1^n U_i$				
Оплата труда	$V_1$	$V_2$	...	$V_n$	$\sum_1^n V_i$				
Прибыль	$P_1$	$P_2$	...	$P_n$	$\sum_1^n P_i$				
$\sum_1^n$	$X_1$	$X_2$	...	$X_n$					

В таблице 4 квадранта:

1	2
3	4

В 1-м приводятся потоки промежуточных продуктов. Его экономическое содержание заключается в материальных ценностях, которые потребляются в технологическом процессе производственного цикла или межрегионального обмена и как бы «сгорают».

Во 2-м заносятся данные о накоплении материальных ценностей для использования их в следующем производственном цикле, т.е. это конечный продукт региона (валовая добавочная стоимость в материальном выражении).

В 3-м приводятся данные о затратах и материальных ценностях, заимствованных из предыдущих производственных циклов. По сути, это та же добавочная стоимость, выраженная в денежном исчислении.

В 4-м отражается перераспределение финансовых средств и материально-технических ресурсов между предыдущим и последующим производственно-технологическими или торгово-распределительными циклами.

Матрица дает наглядное представление (фотографию) связей межрегионального торгово-экономического (или производственно-технологического) комплекса. Кроме этого она обладает еще и другими ценными качествами. В частности, по ней можно определить коэффициенты прямых и полных затрат, а по ним – конечный продукт и ВВП региона (или любого другого субъекта хозяйственной деятельности) и его внешнеэкономическую составляющую.

Коэффициенты прямых затрат – это удельные затраты материальных ценностей для производства единицы валовой продукции. Они находятся по формуле:

$$a_{ij} = \frac{x_{ij}}{X_j} \quad (13)$$

где  $a_{ij}$  – коэффициент прямых затрат;

$x_{ij}$  – затраты производства;

$X_j$  – валовой продукт;

$i, j$  – номера строки и столбца матрицы.

Зная ВВП (конечную продукцию) региона и коэффициенты прямых затрат можно определить межотраслевые потоки между всеми участниками производственного процесса. Для этого с использованием формулы

$$\sum_1^n a_{ij} X_j + K_i = X_i, \quad (14)$$

где  $a_{ij}$  – коэффициент прямых затрат;

$X_i$  – новый объем производства;

$K_i$  – конечный продукт,

строится система уравнений с неизвестными переменными:

Если представить, что построенная нами условная модель межрегиональные производственные связи в области тракторостроения, которые требуют корректировки ввиду возросшей потребности на продукцию отрасли, то это легко сделать при помощи уравнения (14).

Пусть новые объемы кооперационной деятельности по регионам в области тракторостроения условно составят:

$$X'_1 = 500, \quad X'_2 = 300, \quad X'_3 = 150.$$

Тогда, в соответствии с приведенной выше формулой, объемы межрегиональных производственных связей составят:

$$0.2X'_1 + 0.02X'_2 + 0.008X'_3 + K_1 = 500$$

$$0.45X'_1 + 0.03X'_2 + 0.002X'_3 + K_2 = 300$$

$$0.05X'_1 + 0.01X'_2 + 0.01X'_3 + K_3 = 150$$

Получаем систему уравнений с тремя неизвестными, которые решаются по методу Гаусса (способом подстановки).

Межрегиональные транспортно-экономические задачи логистического характера могут решаться с помощью транспортных задач линейного программирования вида:

$$\sum_1^n c_{ij} x_{ij} \rightarrow Z_{\min}, \quad (15)$$

где  $C_{ij}$  – приведенные затраты на единицу продукции;

$x_{ij}$  – объем перемещения товаров.

Решение данной задачи, при котором достигается наименьшая сумма издержек, обеспечивает прикрепление пунктов производства к потребителям таким образом, чтобы общий пробег грузов в тыс. км (или общий объем затрат на перевозку) был бы минимальным.

### **2.3.3. Диагностика регионального развития**

В последние годы в практику региональных исследований, особенно экономических и общественно-географических, входит диагностика – способ оценки состояния предмета исследований путём выявления у него патологических отклонений от нормы (с помощью специально созданных индикаторов и шкал их измерения). Её целью является определение неизвестного явления объекта или явления, которое изучается с помощью побочных (косвенных) измерений. Основными задачами диагностики в региональном измерении являются паспортизация изучаемого объекта (региона, территории, процесса, явления и др.). Паспорт региона представляет его социально-экономический портрет и призван выполнять два задания:

- представлять информационную модель региональной системы «территория-природа-население-хозяйство-инфраструктура»;
- являться средством конструирования информационного потока, ориентированного на управление.

Иными словами, составление паспорта региона должно обеспечить сбор и систематизация информации для дальнейшего её использования в качестве аналитического инструмента при выработке соответствующей стратегии и концепции развития.

Результат региональной диагностики по О.Г. Дмитриевой представляет собой синтез трёх составляющих:

- описание объекта (процесса, явления), как определённого объединения признаков;
- выявление патологии в их развитии;

- определение, – к какому типу, классу принадлежит изучаемый объект.

Она является информационно-аналитической базой, на которой строится последующая структурно-логическая схема конструирования и управления региональным развитием, включая разработку концепции и программу ее реализации (рис. 2.8).

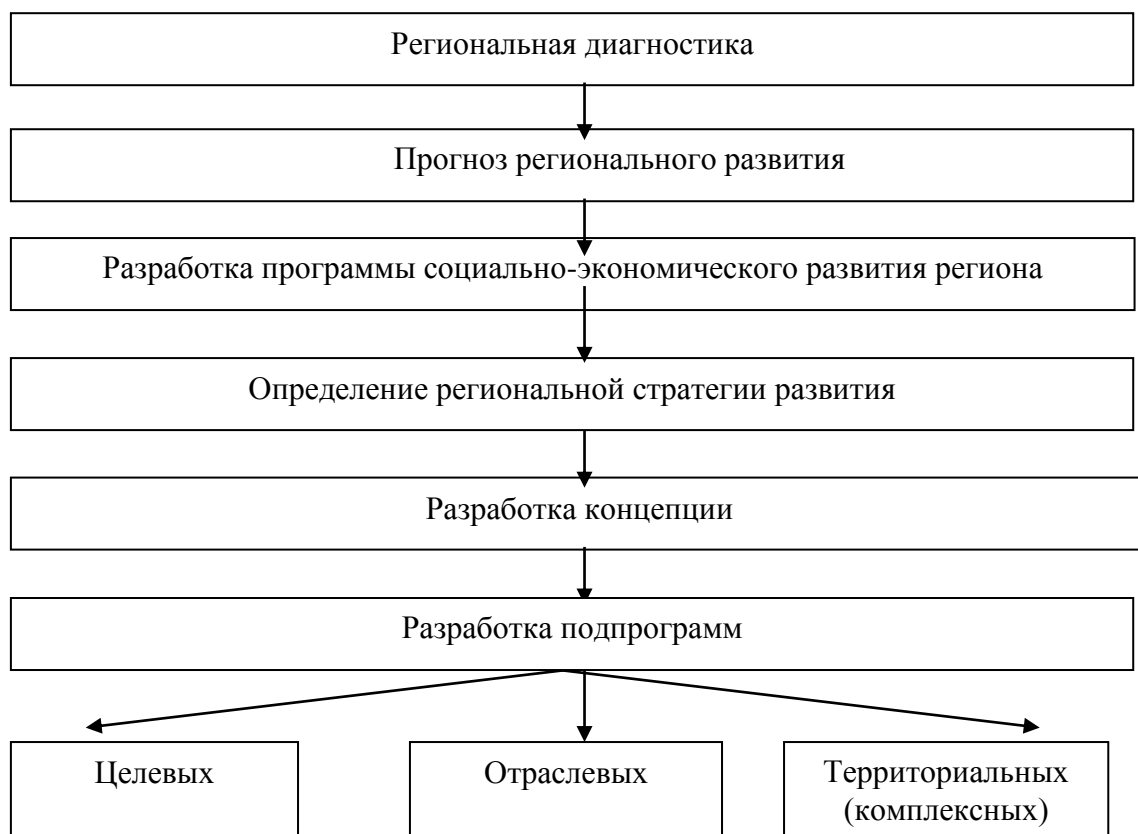


Рис.2.8. Структурно-логическая схема управления региональным развитием

Региональная диагностика может иметь своего рода покомпонентную структуру:

1. Диагностика природно-ресурсного потенциала.
2. Диагностика демографии и расселения населения.
3. Диагностика экономики региона и др.

*Диагностика природно-ресурсного потенциала.* Природно-ресурсный потенциал (ПРП) региона характеризует совокупность природных ресурсов и

является фактором регионального накопления, условием привлечения инвестиций и развития местной экономики. Структура ПРП территории включает земельную, водную, минеральную, растительную, фаунистическую, рекреационную составляющие.

Оценка ПРП может иметь количественное и качественное содержание. Качественная оценка ПРП территории характеризуется натуральными показателями, однако ее осуществление сопряжено с рядом трудностей.

Во-первых, учёту подлежат не только собственно ресурсы, но и природные условия (например, географическое положение, рельеф местности и проч. факторы, которые влияют на экономические возможности региона).

Во-вторых, оценка общего ПРП включает в себя количественную оценку всех слагаемых видов ресурсов, исчисление которых само по себе является достаточно сложным.

В-третьих, каждый частный природный компонент имеет свои единицы измерения (агроклиматический – гидротермический коэффициент, гидроэнергетический – единицы мощности в кВт/ч, почвенный – продуктивность единицы площади пахотных земель и т.д.).

Несколько проще относительная оценка, например в баллах. В этом случае принимается единая балльная шкала для определенного вида ПРП и в зависимости от его качества в пределах той или иной территории присваивается соответствующая балльная оценка.

Например, принимается средний балл земельно-ресурсного потенциала Украины за 100. В зависимости от продуктивности земли (плодородия почв) её балльная оценка по регионам колеблется от 60 (Луганская область) до 140 (Винницкая). Аналогичным образом могут быть определены балльные оценки водно-ресурсного, минерального, растительного, природно-рекреационного потенциалов.

После определения величины каждого из компонентов ПРП можно определить его суммарное значение в масштабах региона по формуле:

$$P = \sum_1^n P_s \quad (16)$$

где  $P$  – общий балл ПРП территории,

$P_i$  - средний балл компонента ПРП,

$n$  - число составляющих компонентов.

К сожалению, любая шкала баллов – условна, а получаемые с её помощью результаты – относительны.

В качестве количественной оценки природно-ресурсного потенциала с учётом продуктивности не только в пределах исследуемой территории, а той части, которая находится за его пределами (и потенциально возможны для использования в данной местности), удобный способ расчёта географического потенциала природного ресурса на основе гравитационной модели, выраженной формулой (12). При таком подходе любой пункт территории характеризуется продуктивностью местного источника плюс потенциальными возможностями других, откуда может поступить сырьё или энергия. Количественная оценка, например, водно-ресурсного потенциала региона в данном случае может быть определена с помощью гидрографического потенциала по формуле:

$$G_j = Q_j + \sum \frac{Q_i}{R_{ij}} \quad (17)$$

где  $G_j$  – гидрографический (водно-ресурсный) потенциал региона,

$Q_j$  - производительность (речной сток, дебит) местного водного источника,

$R_{ij}$  - расстояние от данной местности до внешних водных источников,

$Q_i$  - производительность (речной сток, дебит) внешних источников.

Аналогично могут быть определены «географические потенциалы» других видов природных ресурсов.

В условиях рыночной экономики большое значение приобретает метод оценки ПРП в стоимостных показателях. В этом случае ПРП



*рассматривается как производительность определённого компонента природной среды за единицу времени, выраженная в его потребительной стоимости, т.е. в денежном исчислении..*

В соответствии с методикой оценки ПРП, предлагаемой В.П. Руденко [77], её величина исчисляется для различных компонентов следующим образом:

1. Оценка земельного ПРП исчисляется по средней стоимости сельскохозяйственной продукции, получаемой с единицы площади сельскохозяйственных угодий, помноженной на площадь всей территории региона.
2. Водно-ресурсный потенциал оценивается исходя из суммарного экономического эффекта, получаемого от использования воды в ведущих отраслях народного хозяйства (в земледелии, например, -стоимость дополнительной сельскохозяйственной продукции, получаемой за счёт орошения).
3. Оценка минерального потенциала (топливно-энергетические ресурсы, металлические полезные ископаемые, нерудное сырьё для чёрной металлургии, горно-химическое сырьё, природные стройматериалы) осуществляется по показателям средней годовой производительности соответствующих месторождений, помноженной на стоимость единицы сырья (топлива), которое добывается и расчётный срок их эксплуатации.
4. Растительный (лесной) природно-ресурсный потенциал оценивается по оптовым ценам куб.м. древесины, помноженной на её среднегодовой прирост (с учётом региональных различий качества).
5. В основу экономической оценки фаунистического ПРП кладётся среднегодовая продуктивность охотничьих, рыбных и медоносных ресурсов, выраженная в общегосударственных ценах.
- 6 Оценка потенциала природно-рекреационных угодий рассчитывается по количеству рекреантов, которые могут быть приняты в различных регионах

страны и использования ими для этого свободного времени, которое определяется величиной ВВП, создаваемого за единицу времени.

Применение стоимостного метода при оценке ПРП сопряжено с определёнными трудностями. Во-первых, мировые цены, которые берутся за основу при определении ПРП, подвержены существенным колебаниям под влиянием рыночной конъюнктуры. Во-вторых, при расчёте стоимости некоторых составляющих компонентов сложно избежать «двойного счёта» (например, водные ресурсы могут присутствовать не только при оценке водного ПРП, но и рекреационного, растительного, земельного и т.д.). Однако, несмотря на эти трудности, метод стоимостной оценки ПРП заслуживает положительной оценки и может быть использован при первичной разработке стратегии и концепции регионального развития.

*Демографическая диагностика.* Демографическая диагностика базируется на методах демографической статистики.

При диагностике рождаемости в регионе устанавливаются не только факторы, определяющие тенденции рождаемости, половозрастная структура, состав семей и их материальное положение, образ жизни населения, жилищные условия и др. Но и степень их воздействия на демографические процессы, как в городской, так и в сельской местности. Анализ динамики возрастных коэффициентов смертности важно вести с учётом детской смертности, смертности в трудоспособных возрастных категориях и т.д. При диагностике *естественного движения населения* важно установить градации качественного состояния естественного прироста в регионе: а) положительный естественный прирост; б) нулевой естественный прирост; в) отрицательный естественный прирост.

Естественное движение населения определяется с помощью общего коэффициента природного прироста:

$$K_{np} = \frac{N - M}{TS} * 1000 \quad (18)$$

где  $N$  - количество родившихся в регионе за период  $T$ ,

$M$  - количество умерших,

$S$  - среднее количество жителей региона в период  $T$ .

Коэффициент естественного движения рассчитывается в промиллях (‰). Очень важным показателем воспроизводства населения является суммарный коэффициент. В разных странах он колеблется от 0,3 до 8,0. Он характеризует, сколько детей должна родить женщина в возрасте 15-50 лет, чтобы обеспечить хотя бы простое воспроизводство населения (т.е. нулевой прирост). В регионах Украины он должен составлять в среднем 2,12.

При диагностике процессов механического движения населения возможны следующие качественные градации: активное сальдо миграции (приток населения в регион), нулевое сальдо, пассивное сальдо (отток населения из региона). Аналогичная шкала может использоваться и при характеристике внутрирегиональных перемещений населения (между городом и сельской местностью).

Важным показателем демографической ситуации в регионе является показатель демографической нагрузки, рассчитываемый по формуле:

$$H = \frac{D + П}{T} \quad (19)$$

где  $D$  - численность населения моложе трудоспособного возраста,

$П$  - численность населения старше трудоспособного возраста,

$T$  - численность населения трудоспособного возраста.

Что касается диагностики *региональных рынков труда*, то элементарными качественными градациями их состояния обычно служат: трудоизбыточность, равновесное состояние (количество трудовых ресурсов должно соответствовать спросу на них), дефицит трудовых ресурсов. При этом следует учитывать возможные аномалии – скрытую безработицу (в т.ч. феномен «неполного рабочего дня» и «неоплачиваемый отпуск»), а также отличать абсолютную безработицу (избыток трудовых ресурсов) от ситуации, когда дефицит или избыток трудовых ресурсов носит структурный

характер (хватает токарей – не хватает такелажников, хватает женских трудовых ресурсов – не хватает мужских и т.д.).

При диагностике демографических процессов и региональных рынков труда может быть использован богатый арсенал методов экономико-математического моделирования, опирающейся на корреляционный, факторный, регрессионный анализ и проч.

*Диагностика расселения.* Она требуется при осуществлении социальной региональной политики, а также при районных планировках и реализации различных инвестиционных программ.

Наиболее простым и распространённым показателем расселения служит плотность расселения. Однако при более тщательном его анализе выясняется, что он имеет многочисленные «модификации» (плотность населения на обжитой, освоенной территории; плотность сельского и сельскохозяйственного населения; плотность городского населения; плотность коренного населения и т.п.), что делает его весьма сложным для использования. Поэтому среди многих показателей, характеризующих характер расселения, может быть эффективно использован коэффициент территориальной концентрации населения, исчисляемый с помощью метода анализа ближайшего соседства:

$$R = \frac{\bar{D}}{0,5\sqrt{\frac{S}{N}}} \quad (20)$$

где  $\bar{D}$  - среднее расстояние между ближайшими поселениями,

$S$  - площадь исследуемой территории,

$N$  - число поселений.

Считается, что при более или менее равномерном распределении населенных пунктов коэффициент территориальной концентрации стремится к «2», при скученности населения в одном пункте – к «0», при хаотичном распределении – к «1».

При сравнении регионов с точки зрения их «долевого участия» в формировании территориальной структуры населения используется индекс региональной концентрации, определяемый по формуле:

$$I_k = \frac{1}{2} \sum |S' - P'| \quad (21)$$

где  $S'$  и  $P'$  - доля площади и населения  $i$ -го региона в общей площади и населения всей страны.

При равномерном распределении индекс стремится к «0», при концентрации населения – к «100».

Иногда для анализа взаимосвязей в региональной системе расселения прибегают к расчету *потенциала поля расселения*, с помощью гравитационной модели (12). В данном случае она позволяет исследовать степень взаимосвязанности населённых пунктов региона.

$$V_{i(j \neq i)} = P_i + \sum_{j=1}^n \frac{P_j}{D_{ij}} \quad (22)$$

где  $V_i$  - потенциал поля расселения исследуемого региона;

$P_i$  - численность населения в пункте, для которого рассчитывается потенциал,

$P_j$  - численность населения в каждом из  $n$  прочих мест;

$D_{ij}$  - расстояние от данного населенного пункта до каждого из  $n$  прочих населенных мест.

Несколько более сложен механизм диагностики систем расселения с точки зрения охвата населённых пунктов, инфраструктурой. Выделяют несколько типов расселения – локальные, районные, областные. Если количественные показатели (площадь, численность населения, соотношение между городским и сельским населением и т.п.) дают представление о легко устанавливаемых различиях, то качеств обеспеченности систем расселения производственной и социальной инфраструктурой количественной оценке поддается сложно.

Имеется ряд способов оценки качества обеспечения инфраструктурой систем расселения. Один из наиболее распространенных способов основывается на исчислении средней временной (транспортной) доступности жителями района районного или областного центра. Для жителей западноевропейских стран и многих других стран мира данный показатель может быть непонятным, т.к. доступность центра департамента или провинции там не является главенствующим фактором, поскольку необходимый набор услуг (медицинских, спортивных, торговых, финансовых и проч.) имеется на месте. К тому же территориальная организация транспорта такова, что не представляет больших трудностей для поездок в провинциальный или иной центр страны. .

Показатель территориальной доступности ( $T_{cp}$ ) представляет собой средневзвешенную величину затрат времени одним жителем района для достижения райцентра и рассчитывается по формуле:

$$T_{cp} = \frac{\sum_{i=1}^m n_i t_i}{N} \quad (23)$$

$n_i$  - население  $i$ -го населённого пункта,

$t_i$  - время достижения райцентра по существующим дорогам из  $i$ -го пункта,

$m$  - количество населённых мест,

$N$  - население района.

*Диагностика экономического уровня развития региона.* В настоящее время в мировой практике важнейшим показателем уровня социально-экономического развития стран и регионов служит валовый внутренний продукт (ВВП) и валовый национальный продукт (ВНП).

Региональный ВВП, именуемый обычно валовым региональным продуктом (ВРП) может быть рассчитан: по его производственным объёмам, по категории доходов, по категориям потребления.

В первом случае определяется стоимость всех производственных товаров и услуг для населения и инвестиционной сферы;

Во втором – сумма первичных доходов участников общественного производства;

В третьем – сумма затрат на конечное потребление населения и государственных организаций, а также конечное использование основных и производственных фондов.

Исчисление ВРП может осуществляться в текущих ценах – номинальный ВРП и в сопоставимых ценах базисного года – реальный ВРП. Обычно пользуются данными реального ВВР, т.к. он исключает изменение цен, инфляцию, временную конъюнктуру рынка и др. (базисный год – «нулевой» или пятый каждого десятилетия, сопоставимые цены – цены товаров в США).

Основу регионального ВВП составляет ВДС – валовая добавочная стоимость. Она характеризует ту часть стоимости произведенной продукции (услуг), которая непосредственно создана трудом работника на данном предприятии с использованием его основных фондов (табл.2..2).

Стоимость закупленных материалов, комплектующих, всех видов энергии, работ и услуг, потребленных в процессе производства, является результатом деятельности других предприятий и для данного предприятия выступает промежуточным потреблением (ПП).

ВДС по j-ой отрасли рассчитывается по разнице между валовым выпуском ( $ВВ_j$ ) и промежуточным потреблением ( $ПП_j$ ).

$$ВДС_j = ВВ_j - ПП_j, \text{ при } ПП_j = X_{11} + X_{12} + \dots + X_{1n}$$

где  $X_{11} + X_{12} + \dots + X_{1n}$  – сумма межотраслевых потоков

Сумма валовых добавочных стоимостей всех отраслей составляет ВВП

$$\sum_1^n ВДС_j = ВВП, \text{ при } ВВП = \sum_1^n K_n = \sum_1^m L_m$$

где  $K_n$  – добавочная стоимость в денежном исчислении

$L_m$  – конечная продукция в натуральном измерении

Таблица 2.2

Матрица механизма определения ВРП

Производители	Потребители						
	1	2	3	...	N	$\sum_1^m L = \text{ВДС}$	ВВ
1	X11	X12	X13	...	X1n	L1	X1
2	X21	X22	X23	...	X2n	L2	X2
3	X31	X32	X33	...	X3n	L3	X3
...	...	...	...	...	...	...	...
M	Xm1	Xm2	Xm3	...	Xmn	Lm	Xm
$\sum_1^n K = \text{ВДС}$	K1	K2	K3	...	$K_n$	$K_n = L_m =$ $= \text{ВВП}$	
ВВ	X1	X2	X3	...	$X_n$		$\sum X_{in} =$ $\sum X_{im}$

Исчисление ВРП может быть в текущих ценах – номинальный ВРП и в сопоставимых ценах базисного года – реальный ВРП. Обычно пользуются данными реального ВРП, т.к. он исключает изменение цен, инфляцию, временную конъюнктуру рынка и др.

Поскольку цены на одинаковую продукцию в различных странах по разным причинам не одинаковы, а официальные курсы валют не соответствуют их фактической покупательной способности, реальный ВРП пересчитывается в сопоставимых ценах, т.е. в ценах какой-то одной страны.

За базисный год принимается «нулевой» или пятый год каждого десятилетия (например, 1995, 2000, 2005), а за сопоставимые цены – цены товаров в США, на рынке которых представлено 90% мирового ассортимента товаров и услуг, а также среднемировые цены на товары, отсутствующие в



США. ВРП относительно легко рассчитать при помощи предлагаемого ниже алгоритма по заработной плате или доходам населения (рис.2.9.)

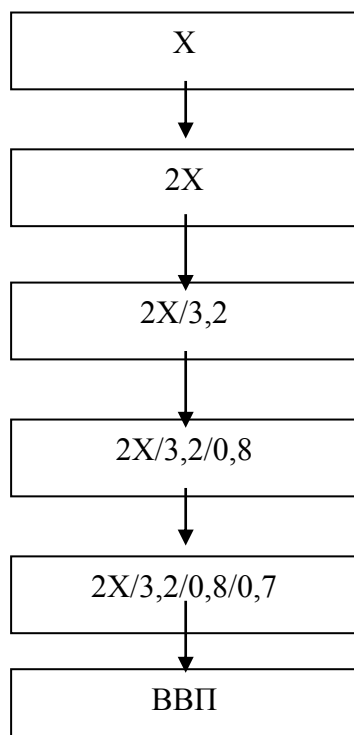


Рис.2.9. Алгоритм расчета ВРП (регионального ВВП)

Пример расчета:

$X$  – средняя зарплата в регионе;

$2X$  – доход семьи (2 работающих члена семьи);

$2X/3,2$  – средний доход в регионе на 1 чел., при коэффициенте семейности 3,2;

$2X/3,2/0,8$  – доход с учётом величины коэффициента потребления в воспроизводственном процессе;

$2X/3,2/0,8/0,7$  – расчетный доход на 1 чел. С учетом потерь производимой продукции (брак, потери при хранении, транспортировки, реализации и т.п.).

Одним из возможных способов оценки региональных уровней экономического развития является исчисление синтетического взвешенного индекса экономического развития региона:

$$S = \frac{aq_1 + bq_2 + cq_3 + \dots + nq_n}{Q * 100} = \frac{\sum_{i=1}^n nq_n}{\sum_{i=1}^n q * 100} \quad (24)$$

где  $S$  - синтетический взвешенный индекс,

$a, b, c, \dots, n$  - частные показатели, взятые в процентном отношении к соответствующим среднерегиональным показателям,

$q_1, q_2, q_3, \dots, q_n$  - весовые коэффициенты (баллы), устанавливаемые экспертным путём для каждого частного показателя в зависимости от его значимости как измерителя уровня экономического развития региона,

$Q$  - сумма весовых коэффициентов.

*Диагностика динамических качеств региона.* Вариантов подхода к изучению динамических качеств региона несколько. Здесь многое зависит от поставленной исследователем цели используемых им методических приёмов.

По О.Г. Дмитриевой вначале определяется степень устойчивости социально-экономической структуры. Она может быть трёх уровней: устойчивой (регионы, испытывающие интенсивный экономический рост или получающие солидный приток инвестиций); неустойчивой (например, депрессивные районы); формирующейся (например, регионы, где интенсивно вовлекаются в хозяйственный оборот природные ресурсы).

Аналогичным образом могут быть определены качественные градации экономического развития регионов: собственно рост, оживление, стагнация, депрессия.

Строгих эконометрических параметров для идентификации той или иной градации не существует, однако в рамках единой используемой методики проблем с определением качественных состояний обычно не бывает. При исследовании тенденций экономического развития важно

параллельно установить их источники: например, какие – внутренние (эндогенные) или внешние (экзогенные) причины порождают экономическую депрессию.

В условиях рыночных преобразований актуальность приобретает вопрос о стадии инвестиционного цикла в регионе, тем более что в отличие от общенационального пространства в отдельно взятом регионе она выражена более ярко. Различаются следующие качественные состояния инвестиционного цикла [26].

- 1) восходящая стадия инвестиционного цикла (при ежегодном росте инвестиций);
- 2) высшая точка инвестиционного цикла (достижение максимального уровня инвестиций при дальнейшем падении темпов роста);
- 3) нисходящая стадия (при ежегодном падении объёма инвестиций);
- 4) низшая точка инвестиционного цикла (достижение максимального падения темпов роста объёмов инвестиций).

Наконец, при диагностике динамических свойств региона важно дать оценку мультипликативного процесса, (который, к сожалению, в условиях централизованного изъятия и перераспределения средств сильно деформируется). В любом случае нельзя обходиться без оценки регионального мультипликатора развития, когда возникшие в одной отрасли импульсы экономического подъёма естественным образом передаются на обслуживающие и вспомогательные отрасли, а также на различные виды третичной и четвертичной деятельности.

*Диагностика функционально-отраслевой и территориальной структуры региона.* Функциональная структура хозяйства региона – представляет собой совокупность существенных связей между его компонентами, внутренними особенностями предметов и явлений [66, с.106]. Она отражает членение отраслей по их функциям в межрегиональном и внутрирегиональном разделении труда и предполагает выявление отрасли

(отраслей) специализации, соотношение между отраслями специализации, вспомогательными и обслуживающими. (Для более «продвинутых» регионов иногда полезно уяснить стадию экономического развития с определением значимости первичных, вторичных, третичных и четвертичных видов деятельности, а также соотношение функций экономического процесса – управления, исследований, собственно производства).

В соответствии с учением о территориально-производственных комплексах и энерго-производственных циклах Н.Н. Колосовского [45], хозяйство региона в функциональном отношении состоит из нескольких взаимосвязанных блоков. Первый блок образуют отрасли, определяющие его народнохозяйственную специализацию в рамках территориального разделения труда внутри страны (а, возможно и в пределах международного разделения труда). Это, так называемые, главные (ведущие) отрасли региона. Следующий блок могут образовывать базовые отрасли, поставляющие сырье и топливо главным и прочим отраслям региона. Последующие блоки представляют сопутствующие и дополняющие производства.

Помимо отмеченных выше производственных блоков в экономический комплекс региона входит также и инфраструктурный блок, включающий производственную инфраструктуру (подъездные пути, транспорт, систему водоснабжения, энергоснабжения и проч.), социальную инфраструктуру (медицинские учреждения, рынки, жилищно-коммунальные службы и т.д.), институциональную инфраструктуру (управление, налоговая служба, органы охраны порядка и т.п.).

При диагностике функционально-отраслевой структуры региона ошибочно охватывать все функции отраслей единой классификационной схемой, поскольку в одном случае (например, при группировке отраслей по их роли в межрегиональном разделении труда) речь может идти о подразделении на: а) отрасли специализации; б) отрасли, дополняющие хозяйственный комплекс региона, в) отрасли вспомогательные и обслуживающие. В другом случае (при внутрирегиональном подходе) –

отрасли и производства могут группироваться как последовательные стадии технологических процессов. В условиях рыночно ориентированной экономики особое значение приобретают вопросы связи функциональной структуры хозяйства региона с местным, общенациональным и мировым рынками.

При региональной диагностике функционально-отраслевой структуры хозяйства полезно определить уровень диверсификации, характеризующую разветвлённость в регионе отраслей экономической деятельности. Величина отраслевой диверсификации обратно пропорциональна величине отраслевой концентрации. В этой связи методики выявления обоих показателей, в сущности, едины. Их исчисление производится на основе сопоставления «веса» отдельных отраслей в регионе и стране в целом. При этом считается, что такой «вес» надежнее всего определяет занятость, хотя в качестве индикаторов могут выступать также показатели объёма выпуска, стоимости основных фондов и др.

Коэффициент отраслевой концентрации рассчитывается по формуле:

$$K_{отр.к} = \sum_{j=1}^N \left( \frac{P_j}{P} - \frac{C_j}{C} \right) \quad (25)$$

где  $j$  - индекс отрасли,

$P_j, C_j$  - численность занятых в  $j$ -ой отрасли, соответственно, в регионе и стране в целом,

$P, C$  - общая численность занятых в народном хозяйстве, соответственно, в регионе и стране в целом.

Отраслевая концентрация характерна для всех  $j$ , для которых  $\frac{P_j}{P} - \frac{C_j}{C} \geq 0$

Помня о том, что величина отраслевой концентрации обратно величине отраслевой диверсификации, нетрудно рассчитать коэффициент последней:

$$K_{отр.к} = \frac{1}{K_{отр.див}} \quad (26)$$

Оба коэффициента колеблются в пределах от 0 до 1. Шкала градаций при диагностике уровня диверсификации устанавливается эмпирическим путем и может выглядеть следующим образом: значительно диверсифицированная отраслевая структура, слабо диверсифицированная структура, моноструктура.

*Территориальная структура* хозяйства региона, по И.М. Маергойзу, – совокупность, взаиморасположенных и объединенных определенным способом территориальных элементов, находящихся в сложном взаимодействии в процессе развития и функционирования его народнохозяйственной системы [66, с.108]. Она отражает внутри региональные территориальные пропорции, а также особенности внутрирайонной территориальной организации производства. Последнее обстоятельство дало основание Г.М. Лаппо определить территориальную структуру как пространственную организацию хозяйства, пространственные объединения взаимодействия ареалов, центров, линий различного социального значения, образующих хозяйственный каркас территории. По конфигурации опорного каркаса он предлагает выделять следующие типы территориальных структур:

1. Радиально-кольцевой с относительно равномерным распределением опорных хозяйственных центров, центростремительными тенденциями в социально-экономических связях и развитии, резко доминирующим (с четко выраженной) центральностью его положения. Такой тип территориальной структуры в целом характерен для Франции с четко выраженным центральным столичным районом, Венгрии, ряда других стран. Такая же структура может иметь место и в отдельных регионах (например, в Харьковской области).

2. Прямоугольно-регулярный (решетчатый). В данном случае социально-экономические центры и транспортные узлы размещаются по

территории значительно равномернее. Этот тип предусматривает меньшие отличия в уровнях развития центров (ядер) района, в силу чего территориальная организация его производительных сил носит полицентричный характер. Административные центры (города) сформировались не только под влиянием удобного транспортно-географического положения, но и вследствие действия административного фактора или давнего историко-хозяйственного развития. Такой тип территориальной структуры характерны для некоторых центральных районов России, Казахстана, Волынской и др. областей Украины.

3. Линейно-узловой. Для данного типа территориальной структуры характерно наличие мощной внутренней экономической оси вдоль транспортной магистрали, крупной реки, предгорной равнины, наиболее пригодной для жизни. Такой тип имеют регионы Поволжья и Транссибирской магистрали в России, предгорные равнины Туркмении и других республик Средней Азии.

4. Приморский тип. Отличается тем, что элементы его структуры размещаются вдоль морского побережья, создавая морской фасад страны. Такой тип территориальной структуры имеют регионы украинского Причерноморья, Латвии и Эстонии, регионов Японии, Китая, США и многих других стран мира. Для этого типа характерно наличие нескольких мощных центров вдоль побережья, от которых идут связи вглубь территории. Поперечные связи между этими центрами выражены слабо.

5. Многоядерный тип. Отличается бассейновой концентрацией производительных сил. Он характерен для мощных горнодобывающих районов с высоким уровнем освоения и преобладающим развитием тяжелой индустрии. Такой тип территориальной структуры имеет место в Донбассе в Украине, Кузбассе – в России и др.

Много регионов имеют смешанный тип территориальной структуры с совокупностью выше рассмотренных признаков.

По уровням хозяйственного освоения и общественного развития территории, согласно предложенной Н.Н. Колосовским стадийности могут подразделяться на:

- Резервные территории со слабым развитием производительных сил, незначительным участием в географическом разделении труда. Главной их особенностью является наличие значительного природно-ресурсного потенциала и неопределенность хозяйственной специализации.
- Территории пионерного хозяйственного освоения, где уже известны природные ресурсы, имеется небольшая численность населения для начального освоения этих ресурсов. Запланировано создание территориальных производственных комплексов районного масштаба, определена специализация в масштабах страны, но использование природных ресурсов имеет выборочный характер.
- Территории значительного хозяйственного развития, где уже сложились крупные промышленные узлы и транспортные магистрали с прилегающими к ним экономически освоенными полосами; остальная часть их территорий приходится на резервные и постепенно вовлекаемые в хозяйственную жизнь.
- Территории мощного экономического развития, где уже сформировались крупные хозяйственные комплексы, хотя отдельные их звенья пребывают в процессе строительства или проектирования.
- Территории комплексного развития хозяйства со стабильной структурой производства, значительным включением в него природных, трудовых, и прочих ресурсов, с четко выраженной общегосударственной специализацией, наличием многих верхних этажей развитого районного производственного комплекса (обрабатывающая промышленность, наука, сфера услуг).



Таким образом, наибольшими изменениями характеризуются вторая и третья стадии, а стабильностью – четвертая и пятая. Конечной целью организации производительных сил региона, по Н.Д. Пистуну, является его пятая стадия [66].

### **Вопросы для самоконтроля.**

1. Региональное развитие как научное понятие. Его составляющие компоненты.
2. Объекты, субъекты, носители и выразители интересов региональной политики.
3. Региональная экономика как научное понятие и территориальное подразделение народного хозяйства.
4. «Развитая рыночная модель» региональной политики. Ее сущность и возможности использования в Украине..
5. Интегральный общественно-географический район. Определение. Роль и значение в осуществлении региональной политики.
6. Отраслевые районы. Определение. Роль и значение в осуществлении региональной политики.
7. Управление региональной политикой. Определение. Механизм и инструменты осуществления.
8. «Территория» как специфический ресурс общества, способы ее оценки (Способ «ближайшего соседства». Индекс Бойса). Депрессионные территории.
9. Экономико-географическое положение. Методы оценки.
10. Природно-ресурсный потенциал территории (ПРП), определение, структура, методы оценки.
11. Регионализация как научное понятие. Регионализация мировой экономики, формы ее проявления. Соотношение с глобализацией.

12. «Полюса роста» («полюса развития»), концептуальные положения, их практическая реализация для подъема производительных сил регионов.
13. «Оси развития». Концептуальные положения, их практическая реализация в подъеме производительных сил регионов.
14. «Диффузия инноваций». Сущность, виды распространения.
15. «Экономическое равновесие» в межрегиональной системе. Сущность понятия. Значение в региональном развитии.
16. Управление региональной политикой и региональное программирование и моделирование.
17. Пространственный анализ, региональный анализ, локационный анализ. Их сущность, назначение и возможности использования.
18. Картографический метод и возможности его применения в региональном анализе.
19. Сравнительно-описательный метод. Примеры его использования в региональных исследованиях.
20. Кластерный анализ. Сущность и назначение. Возможности использования в региональных исследованиях.
21. SWOT-анализ. Сущность, возможности использования в региональных исследованиях.
22. Экономико-математическое моделирование. Возможности использования в региональном анализе и прогнозировании регионального социально-экономического развития.
23. Метод экспертных оценок. Сущность. Особенности использования.
24. Метод экстраполяции. Сущность, назначение, возможности использования в региональных исследованиях.
25. Региональная диагностика. Определение, виды. Назначение.

26. Диагностика демографической ситуации региона. Коэффициенты естественно прироста и демографической нагрузки.
27. Диагностика экономического уровня развития региона. Важнейшие показатели.
28. «Леонтьевская матрица» и возможности ее использования в региональных исследованиях.
29. Диагностика динамических качеств региона.
30. Гравитационная модель, ее использование для расчета «потенциала поля расселения». Показатель территориальной доступности. Формулы расчета.
31. Диагностика функционально-отраслевой и территориальной структур региона. Коэффициенты отраслевой концентрации и диверсификации. Формулы расчета.
32. Алгоритм расчета регионального ВВП. Построить схему.
33. Территориальная структура хозяйства региона. Определение. Ее виды.

### 3. Виды региональной политики

В зависимости от особенностей и характера действия механизмов и инструментов региональной политики, направленных на активизацию развития регионов, она может быть: стимулирующей, компенсирующей, адаптирующей, противодействующей. Каждый из этих видов должен иметь соответствующее теоретическое обоснование и использование определенных научных концепций.

По целевой направленности региональную политику обычно подразделяют на несколько видов: экономическую, демографическую, социальную, экистическую, экологическую, научно-техническую (рис.3.1).



Рис.3.1. Структура региональной политики по целевой направленности

Сердцевиной региональной политики является реализация социально-экономических целей и задач государственной власти. Даже в том случае, когда речь идёт о внешнеэкономической сфере, механизм обеспечения, например, необходимых социальных или экологических стандартов, неизбежно «упирается» в финансово-экономические рычаги. Поэтому структурирование региональной политики, с точки зрения её направленности, носит в известной степени условный характер.

#### 3.1. Региональная экономическая политика, территориально-производственные комплексы и кластеры

*Региональная экономическая политика* – это сфера деятельности государства по управлению экономическим развитием регионов, которая отражает взаимоотношения между государством и регионами, а также между самими регионами

Практически все страны мира характеризуются наличием определенных различий в уровнях экономического развития своих регионов. В одних случаях это соответствует интересам государства, в других – нет, и предпринимаются меры к упразднению таких различий.

Вполне допустимы и понятны различия в уровнях экономического развития регионов Канады, Российской Федерации, Бразилии, Китая и других государств, располагающих обширными территориями. Они имеют возможность «законсервировать» определенные территории со значительным природно-ресурсным потенциалом для последующих поколений. Другие же страны стремятся к повсеместному хозяйственному освоению своих территорий и обеспечению их равномерного экономического развития. В этом заключается сущность региональной экономической политики.

Необходимость обеспечения равномерного экономического роста регионов, под которым понимается прирост трудовых ресурсов, капитала и производительности труда, смягчения региональных экономических диспропорций, а в ряде случаев – и достижения межрегионального экономического равновесия характерна для подавляющего большинства стран, как входящих в известный список ООН наименее развитых, бедных стран мира, так и процветающих.

Перед государством и местными органами региональной власти стоит сложная комунитарная задача по максимальному уменьшению региональных диспропорций экономического характера. Особое значение при этом имеют институциональные факторы. Они отражают независимость судебной системы, защиту прав собственности, прозрачность государственных контрактов, влияние организованной преступности на бизнес и проч.

Механизм достижения очерченных задач весьма развит и включает следующие институциональные положения:

1. Государственную финансовую помощь.
2. Привлечение местных ассигнований, в том числе частного капитала (путём предоставления инвесторам разного рода льгот и отсрочек выплат).
3. Законодательные мероприятия.
4. Финансовые ограничения.
5. Штрафные санкции и т.п.

Разумеется, приведенный выше набор средств в осуществлении региональной экономической политики не исключает применения каких-либо частных случаев и форм регулирования или комбинированного использования нескольких средств одновременно.

Мощным рычагом подъема экономик регионов является создание региональных экономических кластеров.

Современная экономическая наука и практика широко используют в своем терминологическом аппарате такие понятия как «сети», «кластеры», «альянсы». В их основе лежат представления об объединении на различной организационной основе производственных, научно-исследовательских, маркетинговых и других предприятий и учреждений. После публикации в 90-х годах XX ст. известных работ М. Портера по проблемам конкурентоспособности отраслей, регионов и государств [70], «кластерная идеология» стала считаться чуть ли не панацеей за выживание национальных и региональных экономик в жестком мире капиталистической конкуренции. Возник огромный интерес к изучению и конструированию разнообразных экономических кластеров.

В современном научном представлении под *региональным экономическим кластером* понимается – «сетевая группа близких, географически взаимосвязанных компаний и сотрудничающих с ними организаций, совместно действующих в определенном виде бизнеса и

характеризующихся общностью направлений деятельности и взаимодополнением друг друга» [79, с.643].

Некоторые кластеры состоят преимущественно из малых и средних предприятий (как, например, промышленные регионы Италии), другие образуются путем объединения малых и средних фирм в технологическую цепочку в виде «блоков развития» вокруг крупных корпораций (Скандинавия). Объединение фирм (географически, технологически) позволяет каждому из участников получать преимущества от эффекта синергии, т.е. от эффекта, который возникает в процессе объединения усилий масштабности производства.

Кластерная идеология в настоящее время стала ведущей при разработке и осуществлении региональных промышленных и инновационных политик в подавляющем большинстве стран мира. Но, как иногда бывает, новое – может быть хорошо забытым старым. Не умаляя в целом заслуг известного американского ученого М.Портера и его западных коллег в области развития экономической теории в части кластерной тематики, мы хотим лишь обратить внимание на наличие определенных параллелей в данной области научных знаний с основными положениями учения о производственно-территориальных комплексах экономико-географической науки.

Учение о производственных территориальных комплексах было разработано еще в 30-е годы видным советским экономико-географом Н.Н. Колосовским и нашло широкое применение, как в географических научных исследованиях, так и в практической деятельности при разработках региональных схем по комплексному развитию и размещению производительных сил в бывшем СССР.

Согласно определению, данному Н.Н. Колосовским еще в 1947 г., *территориально-производственный комплекс (ТПК)* – это экономически целостное, взаимосвязанное и взаимообусловленное объединение

производств различных отраслей хозяйства, возникших и развивающихся на определенной территории.

Данное определение, по своей сущности, весьма близко к понятию сетевых образований, прежде всего, региональных промышленных кластеров М.Портера. Сравнительный анализ учений о территориально-производственных комплексах (ТПК) Н.Н. Колосовского (с образующими их энерго-производственными циклами - ЭПЦ) [45], с одной стороны, и экономических (промышленных) кластерах М. Портера [70] – с другой, показывает на их весьма близкое сходство. Можно также с уверенностью сказать, что в период индустриализации Советского Союза, создаваемые на основе плановой экономики районные территориально-производственные комплексы Урала и Кузбасса, Приднепровья и Донбасса, а также других регионов страны представляли собой, в современном понимании, не что иное, как промышленные кластеры М.Портера.

Особый размах кластерного подхода в развитии производительных сил Советского Союза наблюдался в эпоху совнархозов (конец 50-х – середина 60-х годов прошлого столетия), когда планирование и управление его экономикой осуществлялось на базе территориального принципа. Под эгидой совнархозов в экономических районах страны были созданы крупные промышленные объединения, которые включали в себя непосредственно производство, сбыт продукции, подготовку кадров, научную и проектную деятельность и проч. К примеру, в Управление тракторного и сельскохозяйственного машиностроения Харьковского совнархоза входили: Харьковский тракторный завод (ХТЗ), моторостроительный завод «Серп и молот», завод по производству поршней «Поршень», Харьковский завод тракторных пусковых двигателей, Харьковский завод самоходных шасси, Чугуевский завод топливной аппаратуры, Лебединский завод поршневых колец. Для обеспечения предприятий качественным литьем и кузнечнопрессовыми заготовками были построены заводы «Центролит» в Купянске и «Центрокуз» в Лозовой. В ведении данного Управления



совнархоза находились производственно-технические училища и техникумы, готовившие квалифицированные кадры для предприятий объединения, а все проектные работы выполнял специализированный проектный институт «Гипротракторосельхозмаш». Аналогичные объединения были в химической, легкой, бумажной и деревообрабатывающей промышленности, промышленности строительных материалов и др. Имело место не только создание «отраслевых кластеров», но и образование их территориальных структур в виде промышленных узлов – Супруновского в Полтаве, Шосткинского в г. Шостке Сумской области и т.д. Вместе взятое это позволяло экономить от 6-7 до 10-15 % строительных и эксплуатационных затрат.

Создание крупных производственно-территориальных комплексов способствовало в относительно сжатые сроки превращению бывшего Советского Союза в мощное государство мира с относительно высокой эффективностью промышленного производства, позволявшему ему успешно конкурировать на внешних товарных рынках с экономически развитыми странами.

Научное развитие многих положений учения о производственно-территориальных комплексах Н.Н.Колосовского нашло свое отражение в работах российских и украинских ученых – И.И. Белоусова, Т.М. Калашниковой, А.Т. Хрущева, Г.И. Гладкевич, С.И. Ищука, Н.Д. Пистуна, А.Г. Топчиева, О.И. Шабля и др. Их разработки также подтверждают близость понятий «производственно-территориальный комплекс» и «экономический кластер». Непосредственным подтверждением этому может служить сравнение структурной схемы маслопродуктового подкомплекса АПК по Н.Д. Пистуну, В.А. Гуцалу, Н.И. Проватор [67] и структурной схемы кластера по производству трикотажа в Тирупуре (Индия) [79] (рис.3.2, 3.3).



Рис.3.2. Схема функционирования масложирового продуктового подкомплекса [67].



Рис. 3.3. Промышленный кластер производства трикотажа [79]

Сопоставление научных представлений о производственных объединениях (ТПК) Н.Н.Колосовского и производственных объединениях (кластерах) М.Портера свидетельствует о том, что основные различия между ними незначительны. Они наблюдаются лишь в том, что в первом случае стержнем ТПК выступает крупная индустрия и энергетика, базирующихся на принципах их планового развития, а в современном, рыночно ориентированном хозяйстве, в промышленном кластере ведущая роль отводится преимущественно малому и среднему бизнесу.

В концепции ТПК значительное внимание отводится процессам вертикального и горизонтального комбинирования, которое отвечает

современным понятиям вертикально и горизонтально интегрированных производственных структур и широко используются в теории кластеров. Разработчики концепций ВТК и кластеров в неявном виде используют понятие синергии. Так, М. Портер отмечает, что кластер – это система взаимозависимых фирм и институтов, который оказывается в целом больше простой суммы своих составных частей [70]. То же самое имеет в виду и Н.Н. Колосовский указывающий, что производительность работы и возможности накопления в комбинате выше, чем на предприятиях, взятых порознь, но при одинаковом энергетическом и аппаратно-станочном вооружении работы [45].

В обоих случаях речь идет о классическом синергетическом эффекте, сущность которого впервые была высказана еще в начале XX столетия О.А. Богдановым: «организованное целое больше простой суммы своих частей, но не поэтому, чтобы в нем создавались из ничего новые активности, а потому, что его имеющиеся активности соединяются более успешно, чем противостоящие им сопротивления» [10]. Несомненно, что классическая работа А.А. Богданова «Общая организационная наука (тектология)», изданная в начале 1912 года и переизданная в 1917 и 1925 годах была известная Н.Н. Колосовскому. (Можно предположить, что идеи тектологии, которые переросли в дальнейшем в идеи синергизма, переместились из России на Запад, после перевода в 20-х годах XX ст. книги О.А. Богданова на немецкий язык).

Кластерная идеология в экономическом развитии повышает конкурентоспособность производителей не только товаров, но и услуг, а потому в наше время стала доминирующей в структурно-функциональной организации производств многих стран мира и, прежде всего, в странах ЕС, США, Японии. Украина имеет значительный собственный опыт ее использования, прежде всего в региональной экономической политике. К сожалению, в условиях административно-командной системы управления, не представлялось возможным проявить данный подход в полную силу.

### **3.2. Региональная социальная политика**

*Региональная социальная политика* – это деятельность государства по выравниванию уровней жизни между различными регионами и типами поселений, а также общее улучшение качества социальной среды, в которой проживает человек.

Известный американский социолог русского происхождения, П. Сорокин, в своей классической, работе «Социальная стратификация и мобильность» изданной еще в 1927 г., рассматривает две возможные экономические формы построения человеческого общества – плоскообразное и рельефное. При первой – экономическое общество относительно однообразное, т.е. различия в уровнях доходов между слоями общества незначительны. Для такого общества характерны бедность и голод. При второй – разнообразно, с наличием существенного социально-экономического неравенства между отдельными слоями общества. Как правило, такие общества являются относительно процветающими. Однако здесь, по П. Сорокину, существует «порог» социально-экономической стратификации, после которого может возникать социальная катастрофа, завершающаяся революцией.

На опасность такого социального неравенства в обществе, одним из первых государственных деятелей, обратил внимание германский канцлер Отто Бисмарк. Проводимые им реформы в Германии преследовали цель уменьшить разрыв в доходах между самой богатой и самой бедной частями населения страны. В дальнейшем на такой же путь социально-экономического развития встали и многие другие страны мира.

Если взять соотношение между 20% населения с наибольшими доходами и 20% – с наименьшими, то в конце 19 ст. в странах Запада оно приближалось к пропорции 1 к 18-29, то сейчас – в пределах 1 к 3,5-7,0; в США – 1 к 9. Соответствующая динамика отражает и иные процессы – рост доли среднего класса и на этой основе – углубление демократизации

западного общества. [16, с.19]. К сожалению, такое положение не повсеместно.

Социальные различия в жизни населения подавляющего числа государств колоссальны. Этой проблеме, а также связанной с ней проблеме бедности, посвящено большое количество публикаций и различных международных инициатив, включая последний саммит ООН в Нью-Йорке (сентябрь 2005 г.).

Российский ученый – специалист по компаративистике, Б. Болотин, в работе «Разрыв в доходах населения: данные мировой статистики», опубликованной в журнале «Мировая экономика и международные отношения» [11] приводит любопытные данные по распределению доходов населения 136 стран мира на уровне 2003 года. Согласно его данным, рассчитанным по материалам Мирового банка, среднедушевые доходы в 1-ой дециле (т.е. 10%) беднейшего населения мира составляют 366 долл. США на человека в год, что в 69 раз меньше, чем в 10-й дециле наиболее зажиточной части населения, где среднедушевой доход равен - 25154 долл. (При этом следует иметь в виду, что 1-я и 10-я децили, это не горстка бедняков и богачей, а 627 млн. человек с одной и столько же с другой стороны человечества.).

Трудно представить, как можно прожить на 1 долл. в день. Но есть страны и регионы, где население 1-ой децили живет весь год только на 75 долл., 2-ой децили – на 92 долл., 3-ей – на 229 долл. (например, некоторые страны Африки южнее Сахары).

Различия в доходах различных групп населения характерны не только в разрезе стран и регионов мира, но и внутри самих стран, вне зависимости от уровня их социально-экономического развития (табл.3.1).

Таблица 3.1

**Доходы населения по регионам и отдельным странам мира**

Страны и регионы мира	Доход на душу населения, долл. США	% к среднемировому показателю	% доходов 1-ой децили	% доходов 10-ой Делили
Мир в целом	4955	100	0,7	50,8
Зап.Европа в т.ч. Люксембург Германия Португалия	15833 37706 16289 11251	320 761 329 227	2,7 3,5 3,2 2,0	25,4 23,9 22,1 29,8
Вост.Европа в т.ч. Польша Чехия Румыния Албания	7249 7555 8718 5489 4251	146 152 176 111 86	2,9 2,9 4,3 3,3 3,8	24,8 27,4 22,4 23,6 22,4
Латинская Америка, в т.ч. Коста-Рика Мексика Уругвай Никарагуа Боливия Гаити	4852 6453 6395 6044 1964 1910 1684	98 130 129 122 40 39 34	0,8 1,4 1,0 1,8 1,2 1,3 1,3	44,1 34,8 43,1 33,5 45,0 32,0 33,7
Регион МЕНА (Сев. Африка, Бл. и Ср. Восток) в т.ч. Израиль Ливия Алжир Ирак Йемен	3476 11314 6782 2749 1931 578	70 228 147 55 39 12	2,8 2,4 2,1 2,6 1,2 2,2	26,8 28,2 35,0 26,8 36,4 35,0
Азия без стран МЕНА в т.ч. Япония Республика Корея КНР КНДР Таиланд Бангладеш Сингапур Непал	2239 15771 11103 2215 1990 4397 1375 10282 1106	45 318 224 45 40 89 28 207 22	2,2 4,8 2,9 1,8 3,0 2,5 3,9 1,9 3,2	35,0 21,7 22,5 33,1 20,0 33,8 26,7 32,8 33,8
Африка (без Северной) ЮАР	982 6505	20 131	0,9 0,7	54,9 46,9

Нигерия	563	11	1,6	40,8
Уганда	1147	23	2,3	34,9
Танзания	470	9	2,8	30,1
Сенегал	742	15		
Сев. Америка				
США	19292	389	1,9	29,9
Канада	17059	344	2,5	25,0
Австралия	17486	353	2,0	25,4
Нов. Зеландия	12705	256	2,2	27,8
СНГ в т.ч.	3630	73	1,8	29,1
Россия	4690	95	1,8	26,6
Украина	3064	62	3,7	23,2
Беларусь	3667	74	3,5	24,1
Молдова	1294	26	2,8	28,4
Грузия	2444	49	2,3	27,9
Казахстан	3934	79	3,4	22,0
Киргизстан	1149	23	3,9	23,3

Источник [11]

Различия в уровнях жизни населения имеет место не только между странами и регионами мира, но и в разрезе регионов отдельных стран, включая даже и высокоразвитые государства. В частности, соотношения доходов на душу населения в десяти самых богатых и десяти самых бедных регионах ЕС составляет, по расчетам западных аналитиков, приблизительно 3:1.

В поле зрения региональной социальной политики находятся процессы и формы организации жизни людей и общественного производства с точки зрения доходов, условий труда, быта и отдыха человека, а также развития личности вообще. Одним из наиболее распространенных в мировой практике показателей, в этом отношении, является показатель качества жизни, определяющейся, согласно принятой специальной программой развития ООН (ПРООН), индексом развития человеческого потенциала (ИРЧП).

Для определения его величины анализируются три составляющие:

- средняя продолжительность жизни населения, колеблющаяся в разных странах и регионах от 25 до 85 лет;



- уровень грамотности взрослого (от 15 лет) населения, которое может быть в пределах от 0 до 100%, а также уровень образования - количество лет, которые учился «средний гражданин» страны в возрасте до 15 лет;
- реальный внутренний продукт (ВВП).

Показатели ИРЧП находятся в пределах от 0 до 1. Согласно принятой в ООН градации, ИРЧП – меньше величины 0,500, считается низким, равный 0,501-0,900 – средним, более 0,900 – высоким.

Как правило, высокими показателями ИРЧП характеризуются индустриально развитые страны. Лидером среди них в последние годы являются Норвегия (0,956), Швеция, Бельгия, Нидерланды (0,946).

Согласно последнего глобального «Доклада о развитии человека за 2003 год» подготовленного ПРООН, Украина по показателю ИРЧП, равным 0,777, среди 162 обследовавшихся стран мира заняла 74-е место [24]. Данный показатель несколько выше среднемирового и, равняется примерно величине ИРЧП стран Латинской Америки. (К сожалению, из европейских стран Украина по ИРЧП опережает только Молдову).

Сам по себе рейтинг в система ПРООН мало о чем говорит. Более конкретную оценку социально-экономического состояния страны и ее регионов может дать сопоставление отдельных составляющих ИРЧП со среднемировыми показателями. Такое сопоставление относительно Украины указывает на следующее:

1. Абсолютный показатель ИРЧП в Украине лишь на 3,6% превышает общемировой показатель (0,742 и 0,716).
2. Ожидаемая продолжительность жизни больше среднемирового показателя на 2,1% (68,1 года в Украине и 66,7 – в мире).
3. Величина душевого ВВП, определяющая жизненный уровень населения, в Украине в два раза ниже его среднемировой величины.

Несколько лучше в Украине, прежде всего на фоне развивающихся стран, образовательный компонент (индекс 0,92 по сравнению с 0,74 в мире).

ИРЧП отражает средний уровень достижений какой-либо страны в трех важнейших элементах развития человеческого потенциала. В региональном отношении, как и экономические показатели, он существенно варьирует даже в весьма богатых индустриально-развитых странах.

### **3.3. Региональная демографическая политика**

*Региональная демографическая политика* в целом является составной частью социальной политики. Однако она настолько специфична, что в научном мире получила самостоятельный статус. Ее сущность состоит в активном вмешательстве государства (с помощью экономических, административно-правовых, пропагандистско-профилактических и других мер), как в естественное, так и в механическое движение (миграционные потоки) населения с целью достижения требуемых для регионов целей.

В федеративных и полиэтнических странах региональная демографическая политика нередко носит (или должна носить) дуалистический характер. – В одних регионах она направляется на повышение рождаемости и естественного прироста населения, в других, наоборот, – на ограничение рождаемости и снижение естественного прироста. Однако реализация такой региональной демографической политики с «разновекторной» направленностью в рамках многонациональных стран (например, в России, США, Индии и некоторых других государствах) таит в себе опасность межэтнических и межконфессиональных коллизий и связана с большими трудностями.

Значительные трудности возникают при реализации государственной демографической политики в части механического движения населения. Как правило, они обусловлены возникающими диспропорциями в балансах наличия и использования трудовых ресурсов в разрезе отдельных регионов.

Для их упразднения государство вводит в действие определенный механизм по стимулированию перемещения населения из мест, располагающих избытком трудовых ресурсов, в места ощущающих их

недостаток. Такой механизм включает предоставление мигрантам финансовой помощи, льгот в осуществлении ими тех или иных видов деятельности, введение «климатических» и других коэффициентов к заработной плате, частичное или полное освобождение на определенный период от налогов и проч. К сожалению, государства иногда используют для перемещения населения и силовые методы. Они использовались, в частности, авторитарными режимами в бывшем СССР, а также КНР, КНДР и др.

Важным показателем, характеризующим размещение населения, является индекс его территориальной концентрации (ИКН), рассчитывающейся по формуле:

$$I=1/2 \sum |P_i-S_i|, \quad (26)$$

где  $P_i$  - доля населения  $i$ -ого региона в общей численности страны;

$S_i$  - доля площади  $i$ -ого региона в общей площади страны.

ИКН может колебаться от 0 до 100 единиц, т.е. от абсолютно равномерного до абсолютно сконцентрированного размещения населения. Для Украины данный индекс составляет 16,3 единиц, что говорит об относительно равномерном размещении населения по территории страны. Однако анализ его динамики во времени показывает, что имеет место тенденция к усилению неравномерности в размещении населения в территориальном аспекте (в 1970 г. ИКН равнялся 14,2 единицы).

Одним из факторов размещения и развития региональных систем расселения является демографическая ситуация.

Состояние демографической ситуации определяется естественным и механическим движением населения. Естественное движение населения оценивается коэффициентом естественного прироста, рассчитываемого по формуле(18), приведенной нами в 2.3.

### 3.4. Региональная экзистическая (размещенческая) политика<sup>2</sup>

*Региональная экзистическая политика* - деятельность государства по оптимальному размещению производства, коммуникаций, населенных пунктов с учетом природных условий, экономических, историко-географических, архитектурных, строительных и проч. особенностей.

Территория на современном этапе социально-экономического развития представляет собой особый вид ресурса в виде «оперативного базиса», на котором осуществляется хозяйственная деятельность человека. Она способна как содействовать, так и препятствовать развитию общества и его производительных сил.

В научном понимании территория - определенная часть земной поверхности (суши или водной акватории), располагающая свойствами размерности, конфигурации, местоположения, а также привнесенными человеком особенностями. Считается, что значительные размеры территории на начальном этапе становления и развития общества затрудняет происходящие в нем социально-экономические процессы. Однако затем, по достижении обществом определенного уровня своего развития, большая размерность территории не только не препятствует, а, наоборот, становится фактором, способствующим быстрому продвижению, проживающему на ней населению по пути социально-экономического и технического прогресса.

Ограниченность территории многих западноевропейских государств вынуждает их правительства и органы местного самоуправления уделять особое внимание вопросам рационального использования земельных площадей, как в городской, так и сельской местности. Для этого широко используется финансово-экономические рычаги (дифференцированная плата

---

<sup>2</sup> Экзистика – теоретический раздел геопланировки - науки об эффективном использовании территории (территориальных ресурсов) конкретного региона путём оптимального размещения производств, коммуникаций и мест расселения с учётом природных, экономических, архитектурно-строительных и инженерно-технических факторов и условий.

за землю, налоговые коэффициенты и т.д.), административно-правовые санкции и проч.

Наличие значительных территорий в отдельных государствах подчас порождает у их правительства иллюзию неактуальности активной экистической политики в сравнении с небольшими по размеру странами. Однако и в таких странах осуществление дальновидной, научно обоснованной экистической политики способно экономить существенные финансовые и материально-технические ресурсы.

Помимо размерности важным качественным показателем, характеризующим территорию, является ее конфигурация. Она может быть компактной, удобной для внутренних транспортно-экономических связей, а может, напротив, иметь неудобную конфигурацию, затрудняющую установление рациональных внутренних связей, а следовательно и усложняющую в целом развитие, размещающихся на ней производительных сил. В первом случае, конфигурация территории приближается в геометрическом представлении к кругу, во втором – к прямой.

В количественном отношении любая конфигурация может быть определена с помощью уравнения индекса Бойса:

$$I = \sum_1^n \left[ \frac{R_i}{\sum_1^n R_i} - \frac{1}{n} \right] 100, \quad (27)$$

где  $R_i$  - расстояние от географического центра исследуемой территории до характерных точек на ее контуре,

$n$  - количество взятых расстояний.

Индекс Бойса ( $I$ ) находится в пределах  $0 < I < 200$ . При  $I$  близком 0 конфигурация стремится к кругу. При  $I$  близком к 200 конфигурация – в виде прямой линии. В этом случае транспортно-

экономические связи удлиняются, возрастает транспортная слагающая, которая ведет к удорожанию производства продукции.

Относительно компактна территория Полтавского, Харьковского, Житомирского регионов, сложной конфигурацией характеризуются Одесский, Сумский регионы.

Весьма важно также размещение главного города региона относительно геометрического центра его территории. Хорошо, если он расположен в геометрическом центре или вблизи от него, как, например, Донецк, Хмельницкий, Тернополь, Днепропетровск. Хуже, если региональные центры смещены на значительное расстояние от геометрического центра территории региона – Сумы, Харьков, Запорожье, Одесса, Херсон, Николаев, Ужгород.

К одному из важнейших и специфических научных понятий в пространственных исследованиях территорий и играющих значительную роль в экистической политики, относится экономико-географического положения, содержательная сущность которого, по-нашему мнению, наиболее удачно сформулировано известным советским экономико-географом Н.Н. Баранским. Согласно его определению *экономико-географическое положение – это совокупность пространственных, отношений какого-либо места, района, города или страны к тому, что лежит за их пределами и имеет определенное экономическое значение* [8].

Роль экономико-географического положения чрезвычайно велика. История знает многочисленные примеры «взлетов» и «падений» отдельных городов, регионов и даже стран как мировых центров хозяйственной деятельности, культуры и науки вследствие изменений их местоположения относительно «географии» протекающих социально-экономических процессов. Так, перемещение основных торгово-экономических связей в эпоху капиталистического развития Европы из Средиземноморья в Атлантику привело к резкому снижению экономической

активности и утрате былого величия Генуи, Венеции Флоренции и других исторических центров средиземноморского бассейна. В то же время, благодаря изменившемуся в лучшую сторону экономико-географическому положению Роттердама, Гамбурга, последние превратились в крупнейшие экономические (торгово-распределительные и промышленные) центры Европы.

Еще в 1853 г. географ Павел Крюков, исходя из оценки удобств экономико-географического положения Харькова и Ростова-на-Дону (тогда еще относительно небольших городов с торгово-распределительными функциями), предопределил им большое будущее в качестве «экономических столиц» юга России. Сейчас можно сказать, что научное предвидение П.Крюкова в значительной мере подтвердилось. В частности, Харьков, занимавший очень удобное транспортно-географическое положение в бывшем Советском Союзе, являлся третьим по значимости транспортным узлом всей восточной Европы. По сегодняшний день он продолжает входить также в десятку ее крупнейших промышленных центров.

Недостатком в определении экономико-географического положения является трудность его оценки в количественном выражении. Правда, расчленение экономико-географического положения на его составляющие с последующим определением и оценкой каждого из них упрощает решение данного вопроса. К отдельным составляющим экономико-географического положения можно отнести положение объекта по отношению к:

- промышленным районам и центрам (экономическое окружение);
- населенным центрам и расселению населения (демо-географическое положение);
- районам сельскохозяйственного производства (агро-географическое положение);
- транспортным сообщениям (транспортно-географическое положение);

- водным источникам (гидро-географическое положение).

Помимо экономико-географического положения и его составляющих в последнее время часто употребляется такое понятие как «геополитическое положение». Его следует понимать как местоположения исследуемого объекта по отношению к странам и регионам с различным общественно-политическим устройством, а также к военно-политическим блокам и союзам.

Существует ряд способов для количественной оценки каждого из перечисленных выше слагаемых компонентов экономико-географического геополитического положения. Суммирование их оценок позволяет произвести обобщающую характеристику экономико-географического положения изучаемого объекта в количественном выражении.

Одним из самых простых и доступных способов количественной оценки экономико-географического и геополитического положения является способ «ближайшего соседства». Его сущность заключается в том, что доступность от какого-либо исследуемого объекта к другим объектам оценивается в условных единицах. В частности, доступность к объектам, непосредственно примыкающим к исследуемому, принимается за 1, доступность к объектам расположенным за ним, – 2, за следующим – 3 и т.д.

Суммирование топологических расстояний позволяет выявить территории, размещающиеся наиболее удобно по отношению к другим (с минимальной суммой топологических расстояний). С помощью расчета коэффициента иерархичности по формуле:

$$K = \sum_1^n L_I / \sum_1^n L_{I \min} \quad (28)$$

где  $K$  – коэффициент иерархичности положения территории по отношению территории, расположенной в центре;

$\sum_1^n L_I$  – сумма топологических расстояний по каждой территории;



$\sum_1^n L_{Imin}$  – минимальная сумма топологических расстояний.

Из 25 регионов Украины областного ранга, как явствует из результатов расчета коэффициентов иерархичности, наиболее удобно расположены по отношению к остальным Винницкая и Кировоградская области.

Положение объекта в пространстве является таким же существенным признаком, как физические свойства и функции. Региональная экономика по-своему понимает тождество явлений и процессов. Две сигареты из одной пачки могут быть признаны практически идентичными. Однако два завода по их производству одинаковой мощности и построенные по одному и тому же типовому проекту, но в разных регионах страны, окажутся экономически не тождественными, так как не смогут одинаково функционировать. Когда проектируемым, строящимся, эксплуатируемым объектам придается или навязывается физическое или функциональное тождество, не взирая на различное местоположение, то запланированная структура искажается, деформируется силами реальной жизни, втягивается в безысходную борьбу с объективными законами природы и экономики. Поэтому для многих объектов важно подбирать наиболее удобные территории, где они могли бы лучше всего функционировать. Если на них будет действовать сила, названная Б.Б. Родоманом, давлением места, то под влиянием этого «давления» легподвижные объекты мигрируют, менее подвижные меняют свои физические свойства и функции, либо меняют свое пространственное положение, формируя себе новую среду. Не способные к миграциям – деградируют или даже погибают.<sup>3</sup>

Развитие любой территориальной социально-экономической системы осуществляется во времени и пространстве. Поэтому если дана известная степень развития ее производительных сил, то им должно соответствовать и определенное пространство, т.е. территория, которая может способствовать

---

<sup>3</sup> Родоман Б.Б. Наука, чуть было не онемевшая // Знание – сила. – М.: 1990. – Вып. 9.- С.1-10.

или препятствовать их развитию, подобно тому, как это делают климатические, почвенные, топливно-энергетические и другие ресурсы.

Помимо размещения населенных мест и производственных объектов экистическая политика может осуществляться по отношению к пространственной организации сферы услуг, зон сбыта, системе административно-территориального устройства.

Анализ пространственной организации зон сбыта и ее совершенствование может быть осуществлен на базе расчета, заимствованного Ч. Харрисом у физики гравитационного потенциала (см. формулу (12) в 1.3), где масса тела заменяется емкостью рынка (либо его розничным товарооборотом).

Воспользовавшись данной математической моделью можно оценить существующую региональную организацию рынка сбыта Украины (в разрезе ее 24-х областей и Автономной республики Крым). В качестве рыночной емкости административно-территориальных единиц принимается их розничный товарооборот, условно концентрирующийся в главных рыночных центрах – областных центрах.

Исследование исходит из того, что интенсивность деловых связей между региональными рынками находится в прямо пропорциональной зависимости от произведения их емкостей и в обратно пропорциональной от расстояния между ними. Расчеты, выполненные учеными Харьковского национального университета им.В.Н.Каразина<sup>4</sup> показали, что наиболее высоким потенциалом сбыта отличается Киев. Если его величину принять за 100 условных единиц, то за ним следует Донецк – 93,2, Днепропетровск – 62,6, Харьков – 60,3. Это те места, где при прочих равных условиях обеспечивается наибольшее число продаж в Украине. Здесь можно сбыть в 3-5 раз больше товаров, чем, к примеру, в Черновцах, Луцке, Ивано-

---

<sup>4</sup> Голиков А.П., Черномаз П.О. Просторовий аналіз ринку збуту України. // Бізнес Інформ, 1997. -№ 15.-С.35-37. .

Франковске, Ужгороде, где потенциал сбыта не превышает 20 условных единиц (табл. 3.2).

Выбор пункта, из которого наиболее удобно распространять товар по территории Украины показывают расчеты суммарных транспортных издержек. Наименьшие транспортные затраты характерны для центральной части страны. Национальным транспортным оптимумом, издержки которого можно принять за 1, оказались Черкассы. Немного больше этот показатель у Кировограда – 1,3, Днепропетровска – 1,45 и Полтавы – 1,48 (табл.3.2). Это те места, из которых при прочих равных условиях и равномерности в обеспечении территорий транспортной сетью можно обеспечивать рынок регионов страны с наименьшей суммой транспортных затрат.

Таблица 3.2

Расчет потенциалов сбыта, транспортных затрат и индексов размещения для национального рынка Украины

Центр региона.	Емкость рынка, млн. грн.	Потенциал сбыта, %.	Суммарные транспортные затраты, %.	Индекс размещения, %.
Симферополь	2 134	42,59	59,47	-22,25
Винница	1 330	27,73	25,04	-7,08
Луцк	736	16,27	71,52	-12,41
Днепропетровск	3 106	62,58	4,54	0,00
Донецк	4 746	93,22	36,85	-25,52
Житомир	1 145	24,56	24,66	-6,57
Ужгород	912	18,92	121,14	-22,36
Запорожье	1 997	41,42	10,42	-3,38
Ивано-Франковск	871	18,82	74,71	-14,36
Киев	5 096	100,00	10,67	-3,47
Кировоград	843	18,99	0,28	-1,69
Луганск	2 531	50,66	60,29	-26,18
Львов	1 961	39,45	85,70	-30,21
Николаев	1 123	24,24	15,98	-6,63

Одесса	2 043	41,26	29,70	-10,56
Полтава	1 489	31,53	4,83	-1,80
Ровно	940	20,28	56,95	-11,95
Сумы	1 196	25,34	23,26	-6,35
Тернополь	851	18,72	59,43	-11,72
Харьков	3 017	60,30	21,16	-9,19
Херсон	1 143	24,52	20,15	-5,57
Хмельницкий	1 142	24,28	39,68	-9,84
Черкассы	1 237	26,58	0,00	-0,91
Черновцы	683	15,16	58,92	-10,08
Чернигов	1 063	22,79	27,39	-6,91

Несовпадение пункта с наибольшим потенциалом сбыта (Киев) и национального транспортного оптимума (Черкассы) наводит на мысль о целесообразности получения синтетического показателя, сочетающего в себе, как значений потенциала сбыта, та и транспортные издержки одновременно. Таким показателем может быть индекс размещения (ИР).

Оценка ИР осуществляется при помощи определения взвешенных транспортных затрат, рассчитываемых как произведение потенциала сбыта и суммарных транспортных издержек. Базис их отсчета переносится на главный торговый центр страны – г. Киев, взвешенные транспортные расходы в котором принимаются за 100 единиц. Исходя из допущения, что снижение на 1 пункт потенциала сбыта уравнивается аналогичным снижением транспортных затрат, представляется возможным рассчитать ИР для остальных региональных рыночных центров страны. Он исчисляется, как разница между потенциалом сбыта и соответственными взвешенными транспортными затратами.

Наибольшее значение ИР оказывается в Днепропетровске. Тут самые лучшие условия для размещения предприятий, ориентирующих сбыт своей продукции на внутреннем рынке Украины, поскольку относительно высокий потенциал сбыта соединяется с относительно небольшими транспортными затратами. Поэтому ИР Днепропетровска принимается за 0. ИР других

рыночных центров имеют отрицательные значения (табл. 3.2). Они указывают, насколько размещение производства в них менее удобно, по сравнению с Днепропетровском. Из табл.3.2 видно, что относительно удобно размещение производств, ориентирующих сбыт своей продукции на внутренние рынки регионов Украины – в Черкассах, Кировограде, Полтаве. Менее удобно размещение таких производств – в Львове, Луганске, Донецке.

С региональной экистической политикой тесным образом связано понятие «территориальная организация общества». В широком смысле в него включаются: характер размещения населенных мест, географическое разделение труда, размещение производительных сил, региональные различия в производственных отношениях, взаимоотношения природы и общества и др. В узком смысле под ним понимают административно-территориальное устройство, региональное управление, системы территориальных организационно-хозяйственных образований.

Помимо понятия «территориальная организация общества» в литературе часто встречаются понятия: «территориальная организация производительных сил», «территориальная организация народного хозяйства». Они чаще всего применяются для анализа и характеристики проблем, связанных с размещением и развитием производства.

Иногда понятия «территориальная организация производительных сил» и «размещение производительных сил» используются как понятия-аналоги. Однако между ними существует значительное различие, поскольку они отражают разные по времени и содержанию концепции относительно распределения производительных сил по территории. Концепция размещения исторически предшествует концепции территориальной организации. «Территориальная организация» как понятие означает более развитое и научно-обоснованное размещение.

А.Г.Топчиевым [82] предлагается приведенная ниже условная схема, характеризующая постепенное усложнение размещения производства и его трансформацию в территориальную организацию.

На первой стадии предприятия размещаются локально, независимо друг от друга.

На следующей стадии осуществляется переход к агломерированному (групповому) размещению. Предприятия в этом случае располагаются на компактной территории, в непосредственном соседстве или на незначительном расстоянии друг от друга. Таким образом создается территориально-производственное образование, характерной чертой которого является общая для всех предприятий инфраструктура - производственная и социально-экономическая.

### **3.5. Региональная экологическая политика**

*Региональная экологическая политика* – политика государства по рациональному использованию природных ресурсов и охране природной среды.

Усиливающаяся концентрация производства, диктуемая объективными потребностями его развития, урбанизация и скученность населения, широкое применение синтетических материалов, которые не могут быть переработаны природой, атмосферные выбросы и сбросы сточных вод в водоемы привели к резко возросшей нагрузке на окружающую среду. Нарушается естественный круговорот веществ в природе и энергетических потоках в биосфере, повреждаются естественные регенерационные механизмы в окружающей человека природной среде. Все это обусловило возникновение ряда как региональных, так и глобальных экологических проблем – водохозяйственной, земельной, фаунистической и др.

За многовековую историю человечества все компоненты природы испытали в той или иной мере воздействие его влияния, но особенно это стало ощущаться в 20-м веке. Оно обусловлено ростом городов,

интенсификацией промышленного и сельскохозяйственного производства, регулированием речного стока и другими факторами.

Детериорация (то есть ухудшение качества окружающей среды) носит ярко выраженный региональный характер. Это связано, как с различиями в народнохозяйственной специализации стран и регионов, так и неодинаковыми возможностями государств регулировать качество экологической среды. В этой связи проведение целенаправленной региональной экологической политики становится императивом для всего человечества в целом.

Как известно, более загрязненная атмосфера города по сравнению с окрестностями влияет на уменьшение часов солнечного сияния. Подсчитано, например, что Москва в холодные месяцы теряет 24 % солнечного сияния. Это касается и других крупных городов. Несмотря на это города в среднем имеют более высокую температуру воздуха, так как роль обогревателей играют многочисленные отопительные системы и энергетические установки. Разница между средними годовыми температурами воздуха в городе и за его пределами обычно около 1°C. (Париж – 0,8, Вена – 0,5, Берлин – 0,5, Ленинград – 1,0, Москва – 1,4). Кроме того, в городах чаще, чем в окрестностях, образуется туманы и облака, своеобразен ветровой режим. Учитывая, что в отдельных частях мира образовались городские агломерации в виде огромных мегаполисов, занимающих значительные по площади территории (Токайдо - от Токио до Кобе в Японии, Босваш – от Бостона до Вашингтона в США, Рурский район в Германии и др.), целые регионы отдельных стран испытывают тепловые и другие виды загрязнений, существенно усложняющих жизнь людей.

20-й век ознаменовался грандиозным гидротехническим строительством и преобразованием речной сети. Сильно возросшие потребности в воде промышленности, сельского хозяйства и городского хозяйства, необходимость увеличивать энерговооруженность экономики и

другие факторы стимулировали развитие технической мысли в области водохозяйственной деятельности. Созданы водохранилища, занимающие сотни и даже тысячи квадратных километров площади и вмещающие миллиарды кубических метров воды: Оуэн-Фалс, Братское, Куйбышевское, Бухтарминское, Кариба Насер, Вольта, Красноярское и др. Проложены десятки тысяч судоходных и оросительных каналов, построены миллионы плотин на больших и малых реках, а также прудов, изменивших гидрологический режим речных бассейнов. (По мнению некоторых ученых, естественный сток рек южного склона Восточноевропейской равнины, в пределах которой находится и часть регионов Украины, сократился за последнее столетие на 15-20 %). Этому же в значительной мере способствовало осушение болот и вырубка лесов.

Серьезное беспокойство вызывает судьба ряда водоемов. Из-за разбора воды на орошение из рек Амударья и Сырдарья, вследствие чего нарушился водный баланс Аральского моря, гибнет этот, уникальный водоем Центральной Азии. Из-за уменьшения притока речных вод по рекам Дон, Кубань и др. в Азовское море, возникла проблема его засоления и снижения рыбопродуктивности. Сброс сточных вод «дамокловым мечом» навис над судьбой уникального озера Байкал и рядом других естественных водоемов мира.

Воды на нашей планете более чем достаточно, - 1,5 млрд.куб. км (для сравнения отметим, что годовой сток реки Днепр составляет лишь 52 куб.км). Однако только 326 тыс.куб.км из этого количества (0,06 %) – пресные воды, которые используются сейчас или могут быть использованы человечеством в обозримой перспективе в хозяйственном обороте. Это воды рек, озер, болот, горных ледников и подземных водных горизонтов. Именно они составляют водные ресурсы человечества, которые оно использует в своей хозяйственной деятельности. Остальное – воды океанов, ледники Арктики и Антарктики.



Объем пресных вод – 326 тыс.куб. км нельзя считать значительными, если учесть, что человечество сейчас ежедневно потребляет более 6 тыс. куб км ежедневно (столько, сколько добывается всех остальных природных ресурсов за год). При этом в силу того, что распределение водных ресурсов по планете неравномерно, а потребление их в своем большинстве обратно пропорционально естественной водообеспеченности, в ряде регионов планеты сложился напряженный водохозяйственный баланс (ВХБ) способствующий истощению водных источников. Уже сейчас практически половина населения мира (более 3 млрд. человек) в той или иной мере испытывают недостаток пресной воды или вынуждено потреблять ее с качеством не соответствующим санитарным нормам.

Неполное использование культурными растениями азота, фосфора и других элементов, вносимых в почву с удобрениями, приводит к их частичному выносу в водоемы. В водоемы попадают и стоки из животноводческих помещений. Это способствует интенсивному размножению сине-зеленых и других водорослей, что вызывает так называемое «цветение» воды. В результате данных явлений происходит эвтрофирование водоемов, выражающееся в накоплении в воде органических веществ и ее обеднении кислородом, который тратится на окислительные процессы. Теряется прозрачность воды, происходит ухудшение ее качества, гибнет рыба и другая водная живность.

К сожалению, описанные выше негативные процессы, происходящие с водными ресурсами, носят глобальный характер и коснулись практически всех регионов и в нашей стране. Острая водохозяйственная проблема существует в Донбассе, где местные водные источники не могут перекрыть дефицит воды, к тому же сильно загрязнены. Регулирование речного стока рек, впадающих в Азовское море (как в пределах Украины, так и России) привел к сокращению поступления в него пресных вод, росту засоленности и, как следствие, – к резкому снижению его рыбопродуктивности.

В условиях засушливого климата почвенные породы поддаются засолению легкорастворимыми солями натрия, кальция, магния, хлора и др. Оно обычно вызывается подъемом к поверхности сильно минерализованных грунтовых вод. Этот подъем обусловлен нарушением норм орошения полей, разветвленной по всей планете сетью каналов, подающих воду на поля. Лишняя вода, поднимаясь к поверхности интенсивно испаряясь, засоляет верхний горизонт содержащейся в ней солями. Сейчас от 30 до 80 % орошаемых земель подвержено засолению, и их продуктивность сильно снижена.

Не соблюдение научно-обоснованных норм поливов на орошаемых площадях юга страны вызвал засоление сотен гектаров обрабатываемых земель в Одесском, Николаевском, Херсонском и др. регионах. Практически во всех регионах загрязнены сточными водами реки и частично подземные водные источники.

Большую опасность представляет для человечества, и самого существования жизни на планете, использование ядерной энергии (как в военных, так и в мирных целях). Атомные бомбежки японских городов Хиросима и Нагасаки в 1945 г. унесли разом сотни тысяч человеческих жизней, авария на Чернобыльской АЭС в 1986 г. превратила сопредельные районы Украины, Белоруссии, России в «мертвую зону» с высоким радиоактивным загрязнением, где практически невозможна жизнь человека. Некогда прекрасные земли Полесья на десятки, а, возможно, и сотни лет вырваны Чернобыльской катастрофой из народнохозяйственного оборота, тысячи людей, получив значительную дозу радиоактивного облучения, обречены на болезни и страдания,

На фоне относительно ограниченных земельных ресурсов планеты особую актуальность приобретают меры по рациональному использованию сельскохозяйственных угодий, предотвращению потери земельных фондов. К сожалению, некоторые неблагоприятные и разрушительные природно-антропогенные процессы развиваются не только в региональном, но и в

глобальном масштабе и приводят к сокращению (в отдельных районах весьма значительному) площади земель. За весь исторический период человечество потеряло более 450 млн. га земельных площадей. Сейчас, по мнению специалистов, ежегодно теряется около 6-7 млн. га земельных площадей.

Лакмусовой бумажкой современных антропогенных воздействий можно считать растительный покров. Вся история человечества - это история его воздействия на леса. Вырубка лесов производилась, чтобы освободить место для строительства городов, предприятий, устройства сельскохозяйственных угодий, получения древесины и пр. Вырубая леса, человек не задумывался над возможными экологическими последствиями. Целые районы планеты уже лишились лесного покрытия или приближаются к этому. Проблема от регионального характера перешла к глобальной. Интенсивная вырубка лесов, начатая еще до нашей эры в Китае, а затем в Европе со временем переместилась в Северную и Южную Америку, Африку, Австралию.

К сожалению, тенденция резкого сокращения площади, занятой лесом, продолжает сохраняться и в наше время. Только за несколько десятков последних лет лесопокрытая площадь Земли уменьшилась в два раза: с 50 до 25 млн. кв. км. Особенно сильный урон наносится влажно-тропическим лесам. По данным ФАО (международная организация, занимающаяся вопросами сельского хозяйства), площадь этих лесов ежегодно уменьшается на 12-15 млн. га. Катастрофически уничтожаются леса Юго-Восточной Азии; если темпы вырубок здесь не снизятся, то через 20-30 лет на территории региона лесов вообще не будет. В Бразилии за последние 15-20 лет сведено до 50 млн. га леса. Возникло характерное противоречие между экономическими интересами и состоянием экологии, последствие которого сейчас трудно предсказать.

Отрицательное антропогенное воздействие на окружающую среду имеет место не только во многих регионах планеты, но и в разрезе

отдельных регионов большинства стран мира. В этом отношении Украины не является исключением.

Основными источниками загрязнения природной среды в Украине являются города с отсутствующими или плохо работающими очистными сооружениями, химическая промышленность, металлургия, горнодобывающая промышленность, атомные и тепловые электростанции, сахарные заводы, автотранспорт, сельскохозяйственное производство (допускающее неправильное использование минеральных удобрений, пестицидов и т.п.), а также большие животноводческие комплексы, водомелиоративные системы и проч. Поэтому не случайно, что пространственная дифференциация экологического состояния территории Украины отражает хозяйственную специализацию регионов. Это является главным фактором формирования региональных отличий по видам и концентрациям загрязняющих веществ, степени антропогенной преобразованности и загрязненности природных ландшафтов, напряженности в экологическом состоянии.

Экологическое состояние территории, проблемы природопользования пространственно дифференцированы в зависимости от:

- природных условий и ресурсов, определяющих региональную специализацию природопользования и условия жизнедеятельности, трансформацию антропогенных воздействий;

- технологий и масштабов природопользования, обусловленных общественными потребностями и экономическими условиями, определяющими региональные отличия в видах и степени антропогенного воздействия, концентрации загрязняющих веществ, истощении природных ресурсов, антропогенной преобразованности природных комплексов.

Безусловно, антропогенно трансформированная окружающая среда оказывает влияние на здоровье населения. От общественных потребностей, экономических возможностей, степени необратимости изменений природных условий и ресурсов, связанных со степенью

нарушения воспроизводственных функций в природных комплексах, зависит вероятность возникновения как геоэкологических, так и социально-экономических проблем, вероятность возникновения кризисных и предкризисных явлений в сфере жизнедеятельности общества.

Успех решения экологических проблем во многом зависит от степени учета региональных особенностей взаимодействия хозяйственной деятельности с природной средой. Достичь этого представляется возможным на базе специального геоэкологического районирования, в котором должны учитываться степень нарушения средовоспроизводящей и ресурсовоспроизводящей функций природных геосистем, фоновые показатели (зональные и региональные) состояния природной среды и возобновляемого ресурсного потенциала. Геоэкологическое районирование позволяет определять не только региональные отличия в экологическом состоянии территории страны, но и анализировать региональные проблемы природопользования, разрабатывать эффективных мероприятий по их решению. В этой связи заслуживает внимания, составленная коллективом ученых во главе с проф. П.Г. Шищенко, схема геоэкологического районирования Украины<sup>5</sup>. Она учитывает:

1. зонально-провинциальные различия физико-географических условий страны;
2. доминирующие ландшафтно-геохимические условия (по развернутой геохимической формуле ландшафтов);
3. антропогенную преобразованность ландшафтов (по процентному соотношению распаханых земель, сельскохозяйственной освоенности, по соотношению земель, вовлеченных в технологические производственные циклы);

---

<sup>5</sup> Региональные проблемы природопользования и экологическое состояние территории Украины П.Г. Шищенко, Л.Л. Малышева, В.Г. Потапенко. [75, с.279-298 ]

4. загрязнение природных сред (по внесению удобрений, использованию химических средств защиты растений, загрязнению поверхностных вод сточными водами, загрязнению приземного слоя
5. заболеваемость населения (общей и онкологической) и смертности (общей и от болезней системы кровообращения);
6. административно-территориальное устройство Украины.

На основе разработанной авторами методики выделены территориальные системы трех иерархических уровней: геоэкологический район, регион, округ.

*Геоэкологический район* — территориальная система наименьшего иерархического ранга, относительно однородная по всем выделенным экологическим параметрам, является наименьшим таксоном геоэкологического районирования.

*Геоэкологический регион* — территориальная геоэкологическая система более высокого иерархического уровня. Объединение геоэкологических районов на основе общности видов природопользования, степени антропогенной нагрузки и современного состояния природной среды, а также учета факторов химического и радиационного загрязнения ландшафтов.

Геоэкологические регионы Украины объединяются в четыре *геоэкологических округа* – Центральный, Восточный, Западный, Южный. Округи выделены по степени преобладания определенных экологических проблем, характерному набору видов антропогенной нагрузки, физико-географическим характеристикам и экологическому состоянию природной среды.

Вне системы районов выделяются специфические *геоэкологические единицы*: 30-ти километровая зона Чернобыльской АЭС; города: Киев, Харьков, Львов, Одесса, Севастополь. Эти территориальные

образования по всем геоэкологическим параметрам в значительной мере отличны от окружающих их территорий производством.

**Центральный геоэкологический округ.** Включает Северный, Центральный, Левобережно-Днепровский геоэкологические регионы.

**Северный геоэкологический регион.** Охватывает территории Ровенской, Житомирской, Черниговской, Киевской областей. Серьезные экологические проблемы региона связаны с осушительными мелиорациями. К неблагоприятным природным явлениям можно отнести дефляцию, которой подвержены 24% территории и смыв плодородного слоя (17% от общей площади сельскохозяйственных угодий). При невысоком уровне сельскохозяйственной освоенности (35% на севере и западе, 60% на юге) такие потери являются весьма существенными. Осушительные мелиорации приводят к возникновению зон неблагоприятного экологического воздействия (за счет снижения уровня грунтовых вод), которые по площади в 4—5 раз превышают сами осушенные территории. В результате снижается урожайность сельскохозяйственных культур, кроме того, возникает дисбаланс водного режима рек. Осушительные мелиорации приводят к уменьшению площади лесов и сокращению запасов торфа (в ближайшие годы прогнозируется уменьшение запасов торфа в два раза). Последствия осушительных мелиораций вызывают негативные изменения в заповедных биоценозах.

Главной геоэкологической проблемой Северного региона является радиационное загрязнение 70% его территории после аварии на Чернобыльской АЭС. На отдельных участках плотность радиационного загрязнения превышает 40 Ки/км<sup>2</sup>. Около 80 % территорий, являющихся зонами отчуждения и усиленного радиационного в Украине, находятся в пределах этого региона. Действующие на территории региона Ровенская АЭС и закрытая Чернобыльская АЭС продолжают оставаться

потенциально опасными источниками радиационного загрязнения территории. Проблема дезактивации территории и экологически безопасного природопользования в Северном регионе — одна из актуальнейших для Украины и всей Европы.

**Центральный геоэкологический регион.** Охватывает территории Киевской и Черкасской областей. В связи с преобладанием агротехнического типа природопользования наиболее острыми экологическими проблемами являются деградация и смыв плодородного слоя почв, снижение содержания гумуса. Значительная распаханность территории (до 75%) усиливает плоскостную и линейную эрозию, интенсифицирует процессы оврагообразования, что приводит к снижению плодородия почвы и уменьшению площадей сельскохозяйственных угодий.

Промышленные центры региона (Б. Церковь, Смела, Умань, Васильков, Обухов) являются источниками поступления загрязняющих веществ в атмосферу (300—500 т/год) и поверхностные воды (75—150 млн. куб. м сброса), что приводит к значительному загрязнению территории, в том числе сельскохозяйственных земель (средняя плотность загрязнения по региону 5—10 т/кв.км).

Одной из наиболее острых и труднорешаемых проблем является радиационное загрязнение ландшафтов в результате аварии на ЧАЭС. Так, 30% территории региона входит в зону загрязнения от 1 до 5 Ки/кв. км, а в отдельных местах до 15 Ки/кв. км, что крайне негативно сказывается как на качестве сельскохозяйственной продукции, так и на здоровье населения.

Заболеваемость в пределах региона в последние 5 лет составляла в среднем 69400—75100 на 100000 чел. в год, что превышает средние показатели по Украине.

**Левобережно-Днепровский геоэкологический регион.** Охватывает территории Сумской, Черниговской, Киевской областей. Основные



геоэкологические проблемы региона связаны с аграрным и лесохозяйственным природопользованием на землях, подвергнувшихся интенсивным осушительным мелиорациям.

Основным фактором трансформации ландшафтов региона является сельскохозяйственное производство. Удельный вес сельскохозяйственно освоенных ландшафтов составляет 70—80 %. Однако из-за значительного количества кислых почв (более 50% территории) распаханно лишь 45—60 % площади, а большую часть земель составляют сенокосы и пастбища.

Основную экологическую опасность для Левобережно-Днепровского региона составляет воздействие промышленных предприятий, прежде всего химических в г. Шостка и в других промышленных центрах.

Существенное влияние на формирование геоэкологического состояния региона оказывает трансграничный водный перенос загрязнений с территории России. Потенциальную экологическую угрозу представляет Смоленская и Курская АЭС, расположенные по течению р. Десна и ее притоку – р. Сейм.

В Левобережно-Днепровском регионе так же, как и в соседнем Северо-Восточном наблюдается очень высокий уровень смертности (1300—1400 на 100000 жителей). Особенно она высока от болезней органов системы кровообращения (800—900).

**Восточный геоэкологический округ.** Включает Северо-Восточный, Восточный, Донецко-Приднепровский геоэкологические регионы.

**Северо-Восточный геоэкологический регион.** Охватывает земли Полтавской, Сумской, Харьковской, Черниговской областей. Основные экологические проблемы региона связаны с достаточно высокой сельскохозяйственной освоенностью территории (75—85%), загрязнением почв остаточными веществами химических средств защиты растений интенсивной разработкой месторождений полезных ископаемых (нефти, природного газа, гранита,

гранодиорита, мела, глины и песка, в поймах рек — торфа и др.), химическим загрязнением в результате атмосферных выбросов и сбросов сточных вод промышленных предприятий, рекреационных нагрузок в районах использования источников минеральных лечебных вод (Миргород, Великая Багачка, Новые Санжары, Шишаки).

Значительное влияние на хозяйственную деятельность в регионе, особенно на сельскохозяйственную, оказывают неблагоприятные природные процессы: интенсивный линейный и плоскостной смыв, сифонизационно-просадочные явления по склонам долин и балок, рост оврагов и оползни, в поймах рек — заболачивание и засоление почв.

При относительно невысокой общей загрязненности территории, по сравнению с другими регионами Украины, в Северо-Восточном регионе наблюдается весьма высокая смертность (1330—1430 на 100000 жителей) и один из самых высоких показателей смертности от онкологических заболеваний и заболеваний системы кровообращения.

**Восточный геоэкологический регион.** Регион включает наименее индустриально освоенную южную и восточную часть Харьковской, а также северную часть Луганской области. Расположен в степной зоне бассейна Северского Донца.

Основные экологические проблемы Восточного геоэкологического региона связаны со спецификой природопользования — интенсивным сельскохозяйственным производством. При низкой плотности населения (около 20 чел./кв. км), здесь антропогенная освоенность ландшафтов достигает 90%, причем используется для сельскохозяйственных нужд до 65 % земель. В условиях высокой распаханности это приводит к деградации почвенного покрова, ветровой эрозии и плоскостному смыву плодородного гумусного горизонта. Тяжелый механический состав почв и несоблюдения технологических норм внесения органических и минеральных удобрений, а также химических средств защиты растений обуславливает накопление в почве токсичных веществ.

На территории Восточного геоэкологического региона расположено незначительное количество индустриальных центров, где преобладает пищевая и легкая промышленность, производство строительных материалов, которые оказывают локальное и относительно незначительное техногенное воздействие на природную среду. Поэтому в целом экологическое состояние Восточного региона является относительно благополучным.

**Донецко-Приднепровский геоэкологический регион.** Территориально охватывает земли Донецкой, Днепропетровской, Запорожской областей. Экологические проблемы и проблемы природопользования региона обусловлены, прежде всего, высокой концентрацией промышленного производства (около 5 тыс. предприятий), среди которых мощные предприятия металлургии, химии, энергетики, машиностроения, горнорудной, угольной и др. отраслей промышленности. Здесь также осуществляется интенсивное сельскохозяйственное производство. Вследствие техногенных перегрузок в Донецко-Приднепровском регионе возникла угрожающая экологическая ситуация (более 70% выбросов окислов углерода и азота, сернистого ангидрида, углеводородов поступают в атмосферу именно от предприятий этого региона). В регионе — одна из самых больших в стране распаханность территории (60—70%) и деградация земель (71%). Загрязнение почв остаточными минеральными удобрениями достигает 121 кг/га, а пестицидами — 3,5 кг/га.

Острой проблемой остается проблема уничтожения промышленных отходов, которых накопилось на предприятиях более чем 10 млрд. т, в том числе 1,7 млрд. т — токсичных. Вследствие хозяйственной деятельности продолжают уменьшаться запасы подземных вод, изменяется их качественный состав, чему способствует разработка значительного количества угольных месторождений. По данным гидрологической службы Украины, из 21 млрд. куб. м запасов пресных подземных вод уже загрязнены и непригодны для питья 3 млрд. куб. м, т.е. 15%.

Значительные площади водоносных горизонтов ежегодно загрязняются нефтепродуктами вследствие аварий на нефтепроводах. Сброс шахтных вод приводит к повышению минерализации речных вод (реки Лугань, Северский Донец, Самара и др.). В маловодные периоды минерализация речных вод достигает 4 г/л, что превышает ПДК; в 4 раза. Не менее угрожающая ситуация и в Кривбассе, где речные воды также характеризуются повышенной минерализацией. В среднем и нижнем течении рек Ингулец и Саксагань она достигает 1,2 г/л, а в зимний период — 3,1 г/л, что более чем в 1,5—3 раза превышает допустимые нормы.

Вследствие снижения качества воды, интенсивного забора стока, а также недостаточности мощностей и отсутствия совершенных технологий очистки сточных вод усложняется проблема водоснабжения населения и хозяйственных объектов региона, особенно в бассейне Северского Донца. Многие территории г. Луганска практически ежегодно затапливаются и подтапливаются паводковыми водами.

В результате выработки угольных пластов под поймой р. Самары происходит проседание надшахтных горизонтов, что приводит к заболачиванию лесных массивов, пахотных земель, садов и огородов, а также к подтоплению населенных пунктов.

Вследствие самовоспламенения шахтных отвалов, которых насчитывается более 1200 и выделения серного газа, окислов углерода и других вредных веществ увеличивается загрязнение воздушного бассейна, почв, поверхностных и подземных вод. Повсеместно в грунтовых водах региона наблюдается повышение концентрации нитратов, что превышает ПДК иногда в 3—5 раз.

Из 17 городов Донецко-Приднепровского региона, в которых проводятся стационарные наблюдения за загрязнением атмосферы, в 12 городах загрязнения превышают средний уровень в Украине (Донецке, Макеевке, Горловке, Днепропетровске, Енакиеве, Кривом Роге, Алчевске, Дзержинске, Краматорске, Луганске, Запорожье, Мариуполе).

По данным наблюдений в атмосферных осадках и снежном покрове в регионе зафиксированы сульфаты, нитраты, азот аммонийный, хлор, гидрокарбонаты, натрий, калий, кальций, магний. В Донецкой области наблюдается наибольшая повторяемость щелочных дождей в Украине.

**Западный геоэкологический округ.** Включает Северо-Западный, Прикарпатский, Подольский, Карпатский, Закарпатский геоэкологические регионы.

**Северо-Западный геоэкологический регион.** Включает территории Волынской, Львовской, Ровенской, Житомирской областей. Основными антропогенными факторами становления современного экологического состояния территории и возникновения проблем природопользования в регионе являются: широкомасштабная осушительная мелиорация, структурная трансформация земельного фонда, добыча полезных ископаемых (торфа, угля, камнеломного сырья, мела и мелового мергеля, песка, глины и др.), промышленное производство.

Осушительные мелиоративные работы проводились, практически повсеместно, особенно в Волынском Полесье. Они привели к снижению уровня грунтовых вод, дефициту влаги на осушенных землях и окультуренных сельскохозяйственных землях, снижению влагонасыщенности почв, изменению структуры торфа. Переосушение торфов создало угрозу возникновения торфяных пожаров и пылевых переносов, постепенному снижению фитонцидной роли болотных доминантов с их выпадением из фона растительности, исчезновению отдельных видов животных, жизненный цикл которых связан с болотными экотипами.

С осушительными мелиорациями тесно связана трансформация земельного фонда, и как следствие — обезвоживание территории. Осушенные земли в долинах рек, зачастую, переводят из кормовых угодий в пахотные, что также негативно влияет на гидрологический

режим как почв, так и поверхностных вод. Негативным фактором, влияющим на гидрологический режим территории, является и уменьшение площади лесов.

**Прикарпатский геоэкологический регион.** Прикарпатский геоэкологический регион занимает части Львовской, Ивано-Франковской и Черновицкой областей. Здесь расположены значительные месторождения нефти и газа. Развита нефте- и газодобывающая отрасли промышленности. На основе местного сырья развита химическая промышленность, являющаяся постоянным источником загрязнения. Среднегодовой объем сбросов токсичных химических соединений в водную среду составляет 45—85 млн. куб. м/год, а промышленных выбросов в атмосферу 300—450 тыс. т. Среди геоэкологических регионов Западного округа Прикарпатский является наиболее промышленно освоенным и экологически неблагополучным.

Несмотря на относительно небольшую площадь пахотных земель (25—50 %), значительная их часть подверглась осушительным мелиорациям, что вызвало соответствующие экологические проблемы. Вследствие осушительных работ снизился уровень грунтовых вод в долинах рек и особенно на водоразделах. Это привело к уменьшению объема стока на 1,3 куб. км — 15% от общего объема стока. Кроме того, уменьшилось количество видов растений, сократилась площадь лесов.

Интенсивное сельскохозяйственное производство характеризуется наибольшим, среди геоэкологических регионов Украины, объемом внесения органических и минеральных удобрений. Внесение относительно большего количества удобрений и химических средств защиты растений при несоблюдении технологических норм обработки почвы привело к образованию ее тяжелого механического состава и накоплению токсичных соединений.

**Подольский геоэкологический регион.** Включает территории Тернопольской, Винницкой, Хмельницкой областей. Основными

факторами антропогенной преобразования территории, которые привели к возникновению экологических проблем региона, являются интенсивное сельскохозяйственное производство и горнодобывающая промышленность. В регионе разрабатываются месторождения глины, суглинков, песка, торфа, а также кристаллические породы – граниты, гнейсы. За один год только на Витавском месторождении добывается 4 млн. т. гранитов, а вскрышными работами снимается и перемещается до 1 млн. т. рыхлых отложений. Карьерно-отвалы тянутся более чем на 130 км вдоль русла Южного Буга. Горные работы ведутся во всех частях Толтровей гряды; природные ландшафты сохранились лишь на 8—9% территории. Горные выработки существенно преобразовали русло реки. Создание предохранительных дамб и насыпей привело к замене естественных берегов искусственными, усиливаются эрозионные и обвальные процессы. В отработанных карьерах образуются водоемы с площадью зеркала 30—40 га, глубиной 25—30 м. Усиливаются процессы заболачивания при разработке торфа в верхней части долины Южного Буга и песков на его боровой террасе.

Высокая сельскохозяйственная освоенность (75—78 %) территории — один из мощных факторов плоскостной и линейной эрозии, уменьшения гумусного слоя почв.

Интенсивное развитие в пределах региона пищевой, особенно сахарной промышленности, а также легкой, машиностроительной, химической и энергетической промышленности привело к увеличению поступления загрязняющих веществ в атмосферу и в поверхностные водоемы. Как следствие, в регионе показатели общей смертности от болезней системы кровообращения — одни из самых высоких в стране.

**Карпатский геоэкологический регион.** Регион включает украинскую часть Карпатских горн в пределах Львовской, Ивано-Франковской, Закарпатской и Черновицкой областей.

В Карпатах сосредоточено 33,4% лесов Украины, однако в результате интенсивных вырубок их количество сократилось практически вдвое. В настоящее время площадь под лесами в Карпатах составляет около 53 % территории. Это приводит к усилению водной эрозии, смыву почв, возникновению негативных явлений (селей, снежных лавин, наводнений).

Необходимо отметить, что Карпатский геоэкологический регион расположен в центре Европы и является биоцентром и ареалом сосредоточения биогенофонда не только нашей, но и центрально-европейских стран. Кроме того леса Карпат, это по-сути «легкие» всей Центральной Европы.

По территории Карпатского геоэкологического региона проходит значительное количество трансконтинентальных нефте- и продуктопроводов из России в Западную Европу, которые представляют определенную потенциальную опасность для экологического состояния территории (в результате аварийных выбросов нефтепродуктов). Кроме того сами трубопроводы являются постоянным фактором загрязнения среды в результате утечки нефтепродуктов. Следствием низкой технологии их строительства наблюдается усиление эрозионных процессов по трассе трубопроводов. В среднем количество эрозионных форм достигает 10—18 м на 1000 кв. м трассы.

Карпатский геоэкологический регион имеет огромный рекреационный потенциал (одних лишь минеральных источников насчитывается до 780 с дебитом воды 57,5 тыс. куб. м/сутки). Поэтому любое негативное техногенное воздействие, связанное с факторами химического загрязнения, наносит особенно значительный вред рекреационной деятельности.

**Закарпатский геоэкологический регион.** Расположен в пределах юго-западной части Закарпатской области. Из-за особенностей географического положения — в северо-восточной части Средне-Дунайской низменности, он имеет уникальные для Украины природные условия и значительно отличается по спектру экологических проблем. В пределах Закарпатского



геоэкологического региона расположено относительно небольшое количество промышленных предприятий. Объем ежегодного выброса вредных химических соединений в атмосферу составляет 100—200 тыс. т, а сброс сточных вод в реки 25—50 млн. куб. м. Однако выгодное стратегическое положение Закарпатского региона, как плацдарма в центре Европы, предопределило использование его территории, еще во времена Советского Союза, для значительной концентрации воинских объектов. Приоритетность программ ВПК и низкий уровень экологической безопасности военных технологий в бывшем СССР нанесли непоправимый ущерб природной среде региона.

Основными видами природопользования в регионе является сельскохозяйственное производство и рекреация, большое значение имеет транспорт. Применения в сельскохозяйственном производстве химических средств защиты растений, без соблюдения должных технологических норм, привело к загрязнению почв и поверхностных вод. В частности, содержание фенолов в воде р. Тиса и ее притоках в 15 раз превышает ПДК. Учитывая, что большинство рек региона относится к бассейну р. Тисы, впадающей в Дунай, их загрязнение имеет трансграничный характер и оказывает влияние на экологическую ситуацию в странах Центральной Европы. В то же время географическое положение региона в западных предгорьях Карпат приводит к загрязнению в нем воздуха и выпадению токсичных осадков в результате воздушного трансграничного переноса из стран Западной и Центральной Европы

**Южный геоэкологический округ.** Включает Бугско-Днепровский, Приморский, Присивашский, Крымский центральный, Крымский южный геоэкологические регионы.

**Бугско-Днепровский геоэкологический регион.** Охватывает Кировоградскую, север Одесской и Николаевской областей в пределах правобережной части северной степной физико-географической подзоны.

Антропогенная преобразованность территории региона наибольшая в Украине — более 90%. Основным видом природопользования является сельскохозяйственное использование земель — 85—90%, при этом под пахотными угодьями находится от 65 до 80% территории. На всей территории региона степень эродированности земель достигает 50 %, а на отдельных участках — 70%. Следствием интенсивного землепользования является плоскостной смыв верхнего гумусного горизонта и деградация плодородных черноземных почв.

Большая часть экологических проблем связана с наличием залежей радиоактивных элементов и их добычей, а также с эксплуатацией Южно-Украинской АЭС.

Несмотря на незначительную техногенную промышленную нагрузку на территории региона (3—7 т загрязняющих веществ на 1 кв. км территории), наблюдается высокий уровень смертности — 12500—13500 на 100000 чел. Особенно много жизней забирают болезни кровеносной системы — 720—820 на 100000 чел. По всей видимости, причиной этому является высокий естественный радиационный фон, связанный с природными залежами радиоактивных элементов, усиливающейся их добычей.

***Приморский геоэкологический регион.*** В Приморский геоэкологический регион входят приморские зоны Украинского Причерноморья и Приазовья (за исключением Присивашья и Крыма), а также южная степь Украины (в пределах, Одесской, Николаевской, Херсонской, Запорожской областей). Приморские зоны отличаются очень высокой концентрацией населения с характерным устойчивым положительным миграционным сальдо, развитой инфраструктурой и промышленностью. В частности, в приморской зоне Одесской области сконцентрировано более 70% ее населения и около 90% промышленного производства, почти вся рекреационная индустрия. Приморская зона Запорожской области по плотности населения мало отличается от «континентальной части», но основной тип хозяйственной

нагрузки здесь — рекреационный и рыбопромысловый, т.е. не индустриальный. Особенности экономико-географического и приграничного положения Украинского Причерноморья во многом являются причиной загрязнения прибрежных акваторий и территорий в результате интенсивных морских транспортных перевозок. Частые аварии судов усугубляют экологическую ситуацию в регионе. Мощными источниками загрязнения являются порты Одессы, Ильичевска, Мариуполя.

Основные проблемы природопользования в этой части региона связаны с хозяйственным освоением морских ресурсов, снижением биопродуктивности гидробионтов, загрязнением акваторий и территорий. Возникает угроза уникальным природным объектам, сосредоточенным в заповедниках (Черноморском, Дунайские плавни), заказниках и др. охраняемых территориях. Приморские зоны Украины в настоящее время пребывают в тяжелом, иногда кризисном, состоянии. Это касается прежде всего — землепользования, расселения, хозяйственной деятельности.

Большинство проблем северной части Приморского геоэкологического региона связано с интенсивным сельскохозяйственным производством на орошаемых землях (сельскохозяйственная освоенность — 85-90%). Сельскохозяйственные земли загрязняются как в результате неправильного использования удобрений, пестицидов, гербицидов, так и в результате использования загрязненных промышленными и животноводческими стоками речных вод. Серьезные проблемы возникают в результате вторичного засоления, заболачивания (особенно в зонах оросительных каналов), пылевых бурь и ветровой эрозии.

***Присивашский геоэкологический регион.*** Наиболее сильными факторами формирования экологического состояния региона является интенсификация процессов засоления почв вследствие нарушения норм агротехники, выращивания риса, строительства и эксплуатации оросительных систем.

Дренажно-сбросные воды оросительных систем Присивашья отрицательно влияют на сырьевую базу Сиваша.

Сиваш представляет собой уникальную сырьевую кладовую для ряда отраслей промышленности: черной и цветной металлургии, химической, нефтеперерабатывающей, пищевой, строительных материалов. Оценка сырьевой базы Сиваша показала, что запасы одних только солей, среди которых преобладают хлориды натрия, магния и калия, составляют сотни миллионов тонн.

Современный Сиваш делят на Восточный (площадь 1324 кв. км, между Бюк-Найманской дамбой на западе и Арабатской стрелкой на востоке), Средний (353 кв. км, естественный испарительный бассейн с рассолами высокой концентрации между Бюк-Найманской и Курганской плотинами) и Западный (202 кв. км, между мысом Кугаран и Перекопским перешейком). Опресняющее действие дренажных сбросных вод привело к снижению солености Восточного Сиваша и усложнению использования его минеральных ресурсов. Однако формирование при этом нового экологического режима Восточного Сиваша вызвало перестройку кислородного режима водоема и благоприятно отразилось на воспроизводстве камбалы-глоссы.

***Крымский центральный геоэкологический регион.*** Крымский центральный регион расположен в пределах Крымского полуострова и охватывает степные ландшафты Центрального Крыма и Керченского полуострова.

Основной комплекс экологических проблем региона связан с интенсивным сельскохозяйственным использованием территории (80—90% от общей площади). Недостаточная обеспеченность водными ресурсами 10—50 тыс. куб. м/кв. км в год (0,45 тыс. куб. м/на жителя в год) является причиной проведения мелиоративных работ. Интенсивное орошение в условиях жаркого засушливого климата при несоблюдении технологических норм поливов приводят к засолению почв, что негативно

сказывается на их плодородии. К тому внесение значительного количества органических удобрений 7—10 т/га привело к загрязнению вод органическими веществами — 11,1 тыс. т/год.

На территории Керченского полуострова ведется интенсивная добыча железной руды открытым способом, нефтедобыча.

В пределах региона расположены достаточно крупные промышленные центры: Симферополь, Евпатория, Феодосия, Керчь. Объем промышленных выбросов в атмосферу составляет 500—1000 тыс. т. за год, а сброс загрязняющих веществ в водную среду 100—250 млн. куб. м/год.

В Крымском Центральном регионе на побережье Черного моря расположено значительное количество рекреационных и бальнеологических объектов. Загрязнение природной среды крайне негативно сказывается на их использовании.

Количество заболеваний на 100000 жителей в Крымском Центральном геоэкологическом регионе составляет 75100—80800, что является наивысшим показателем по Украине и может являться косвенным доказательством неблагоприятной экологической обстановки.

**Крымский южный геоэкологический регион.** Занимает особое положение в Украине. Его территория включает уникальные ландшафты южного берега Крыма, относящиеся к субтропическому поясу и массивы Крымских гор.

Основной антропогенной нагрузкой на природную среду региона, является рекреационная деятельность.

Значительные загрязнения на природную среду региона оказывают также военные объекты. Так, содержание загрязняющих веществ в воде Севастопольской бухты в 180 раз превышает ПДК. Береговые части и объекты Черноморского флота ежедневно сбрасывают до 9 тыс. куб. м недостаточно очищенных сточных вод.

Значительные геоэкологические проблемы связаны с недостатком пресной воды. Водообеспеченность региона менее 450 куб. м на одного жителя. Данная проблема усугубляется значительной долей сбросов неочищенных стоков (до 15%), часть из которых поступает в прибрежную акваторию Черного моря.

Промышленные выбросы в атмосферу (200-300 тыс. т/год) и сбросы загрязненных вод (26-50 млн. куб. м) наносят значительный вред рекреационному и бальнеологическому использованию территории региона.

Наложение на рассмотренную выше схему геоэкологического районирования существующей сетки административно-территориальных единиц областного ранга позволяет оценить в последних экологическую ситуацию, наметить и осуществить меры по оздоровлению природной среды в каждом из регионов страны.

### **3.6. Научно-техническая и инновационная политика**

*Региональная научно-техническая политика* – политика по развитию и размещению центров научных исследований (технополисов, технопарков, бизнес-инкубаторов и т.п.), соединению науки с производством и образованием, обеспечивающим научно-технический прогресс в регионах.

Научно-технический прогресс в значительной мере обуславливается успехами развития и внедрения в жизнь новейших технологий. Преобразование современных технологий в фактор развития связано с изменением их места и роли в структуре факторного влияния, который иногда обеспечивает 80-85% успеха в деятельности фирм и предприятий. Значение и влияние научно-технического прогресса существенно усиливается при создании кластерных образований на основных (стержневых) технологических процессах<sup>6</sup>, на основе которых базируется научно-

---

<sup>6</sup> «Стволах» энерго-производственных циклов по Н.Н. Колосовскому [45].

техническая революция (информационные технологии, биотехнологии, новые конструкционные материалы и др.). Их объединяет общее технологическое содержание, заключающееся во влиянии на предметы труда на уровне микроструктур, которое, в свою очередь, обеспечивает технологический прогресс на региональном, национальном и, в конечном итоге, на глобальном уровнях.

Научно-технический прогресс не мыслим без инноваций. Современная наука под понятием «инновация» понимает впервые созданный или использованный такой род деятельности, который служит удовлетворению общественных потребностей и направлен на достижение реального эффекта в тех сферах, где было применены новые знания в виде научного открытия или технического изобретения. Инновационная деятельность представляет собой сложную систему взаимодействия различных методов, факторов и органов управления, которые занимаются научными достижениями, созданием новых видов продукции, усовершенствованием оборудования и средств производства, технологических процессов и форм их организации при использовании новейших достижений науки и техники. О странах и регионах, ставших на путь инновационной деятельности, говорят, что они избрали инновационную модель развития, т.е. экономическую модель подъема производительных сил, основанную на использовании высоких технологий. Именно они должны обеспечить создание конкурентоспособной продукции для внешнего рынка.

Инновационная модель регионального развития имеет сложный характер. Она состоит из многих элементов, которые находятся в динамической взаимосвязи. К главнейшим из них относят:

- продуцирование научных знаний и инноваций;
- систему образования и повышение квалификации;
- коммерциализацию научных знаний и инноваций;

- использование инноваций, управление и регулирование инновационным развитием экономики.

Каждый из приведенных элементов играет определенную роль в функционировании инновационной модели и отсутствие, хотя бы одного из них, делает невозможным достижение общих положительных результатов в региональном развитии.

Особое значение, как на государственном, так и на региональном уровне, имеет система управления и регулирования инновационным развитием. При этом, как показывает опыт европейских стран, для инновационной модели развития характерна переориентация прямого государственного вмешательства в экономические процессы на более эффективные методы опосредствованного влияния. Последние включают:

- создание условий для возрастания рыночного спроса на инновации, содействие развитию конкурентной среды;
- предоставление приоритетной поддержки развитию науки и образования;
- повышения качества рабочей силы и опережающей динамики роста ее стоимости, защиту интеллектуальной собственности.

Инновационно-ориентированная региональная политика характеризуется рядом специфических особенностей, к важнейшим из которых следует отнести:

направленность воспроизведенного процесса на достижение высокой технологической конкурентоспособности региона за счет научных знаний, технологий и информации;

наличие социально-экономической инфраструктуры, соответствующей задачам наращивания технологической конкурентоспособности;

наличие технологического и производственного потенциала (материальных и человеческих ресурсов, способных обеспечить выпуск конкурентной высокотехнологической продукции).



Она требует и специфических подходов, сущность которых в обобщенном виде сводится к следующему:

- ориентация на обеспечение паритетности усилий государства и региона для получения максимального результата от знаний;
- создания условий для развития частного инвестирования, экономии ресурсов и средств, рост производства на инновационной основе;
- усовершенствования системы налогообложения путем постепенного уменьшения налоговых ставок на накопление и инвестиции и увеличение на потребление;
- создания современной инфраструктуры инновационной сферы, обеспечения государственной ответственности за подготовку кадров для потребностей инновационной экономики;
- реструктуризация экономики за счет увеличения доли высоко технологических производств и научных сфер деятельности.

В последние годы инновационный путь экономического развития выбирают многие регионы и страны мира. Вопрос заключается лишь в том, какие именно инновации должны быть выбраны и использованы для развития, насколько динамичен инновационный процесс и какими средствами он реализуется.

Согласно литературным данным в структуре инноваций развитых стран и регионов мира до 60% составляют те из них, которые имеют прорывное значение (или относятся к крупным технологическим достижениям). Доля инноваций, связанных только с усовершенствованием традиционных технологических процессов, имеет тенденцию к уменьшению и не превышает 10–12%.

Важной чертой инновационно-ориентированной экономики является стабильные возрастания доли наукоемкого сектора производства, в частности в добавленной стоимости. В частности, в обрабатывающей промышленности во многих регионах развитых стран он составляет в среднем 35–40% в

добавленной стоимости и в занятости. Приблизительно такое же значение имеет показатель доли высокотехнологической продукции и в их общем выпуске продукции.

Активное внедрение инноваций в экономику сопровождается снижением материалоемкости и энергоемкости производства, возрастанием производительности труда и соответственно повышением конкурентоспособности регионов.

Как отмечалось в 2.2, инновации имеют свойства распространяться как во времени, так и в пространстве, вызывая эффект «диффузии». Она может быть трех видов – диффузия распространения, диффузия перемещения и смешанная.

Применительно к региональному развитию диффузия расширения представляет процесс, в ходе которого определенное явление (материального или информационного происхождения) распространяется от одного региона к другому. При этом оно сохраняется в пределах региона страны, где возникло, становясь, как правило, еще более четким или многочисленным.

При диффузии перемещения явление нововведений оставляет свой первичный ареал (регион) и перемещается в новые регионы. Диффузия инноваций может иметь и смешанный вид (расширение и перемещение сочетаются).

В сферу региональной научно-технической и инновационной политики входят условия и факторы размещения и развития центров научных исследований. Она призвана содействовать взаимосвязи между местами концентрации НИОКР (научно-исследовательских и конструкторских разработок) и размещением производительных сил, способствовать созданию территориальных образований, в которых наука объединяется с производством в виде технополисов, технопарков и т.п.

Основу деятельности таких технологических структур составляет производственная деятельность. Первоначально для решения специфических задач, связанных с этой деятельностью создаются отдельные юридические

лица — малые предприятия. Ввиду того, что они имеют весьма ограниченные финансовые, технические, кадровые и прочие возможности, изолированы друг от друга, то попадают в довольно сложную ситуацию. Поэтому они стремятся к созданию объединений, которые получили название — технологический парк (технопарк) или технополис.

Технологические парки и технополисы являются своеобразными катализаторами, призвание которых – способствовать созданию наукоемкого сектора промышленности и формировать научно-техническое ядро всего хозяйства региона.

Существует относительно большое количество определений понятий «технопарк» и «технополис». Согласно Закону Украины «Об особом режиме инвестиционной и инновационной деятельности технологических парков», принятого 16 июня 1999 г., *технологический парк – юридическое лицо либо объединение на основе договора о совместной деятельности юридических лиц (участников), главной задачей которых является деятельность по выполнению инвестиционных и инновационных проектов, внедрения наукоемких разработок, высоких технологий и производство на мировых рынках конкурентоспособной продукции.*<sup>7</sup> По определению Общего директората XIII Европейской комиссии – технологический парк, как правило, представляет собой территорию, на которой реализуется проект развития, и которая:

- находится неподалеку от одного или нескольких вузов или научно-исследовательских центров (или поддерживает рабочие контакты с ними);
- имеет условия, благоприятные для организации новых наукоемких фирм и их последующего развития;

---

<sup>7</sup> Интернет на [http://www.dos.ic.scinnov.ru/technopark/t\\_park/htm](http://www.dos.ic.scinnov.ru/technopark/t_park/htm)

- активно содействует передаче технологий из научно-исследовательских институтов в фирмы и организации, расположенные на территории научного парка или в ближайшем окружении.<sup>8</sup>

*Технополис* представляет собой более крупную по сравнению с технологическим парком зону экономической активности, состоящую из университетов, исследовательских центров, технопарка, инкубатора бизнеса, промышленных и иных предприятий, которые осуществляют свою практическую деятельность, опираясь на результаты научных и технологических исследований. Они поддерживают тесные связи с аналогичными структурами на межрегиональном и международном уровне, являются неотъемлемой частью системы международного разделения труда и имеют среду обитания, целенаправленно сформированную под ученых, специалистов, высококвалифицированную рабочую силу. Как правило, это город, в котором «критическая масса» образования и культуры, науки и техники, наукоемкого бизнеса и венчурного капитала порождает «цепную реакцию» научной и деловой активности международного масштаба.

В развитых странах мира существуют и успешно функционируют свыше 500 различных видов таких структур, количество которых постоянно увеличивается. Их подавляющее большинство сосредоточено в США, Японии, Китае, странах Западной Европы, России. (На конец XX в. в США функционировало свыше 160 таких зон, в Германии — свыше 60, в России — около 60, в Китае — 52, Великобритании — 40, Франции — 30, Японии — 20, Южной Кореи — 10, Сингапуре — 10).<sup>9</sup>

Сложились определенные виды моделей технопарков (табл. 3.3).

---

<sup>8</sup> Интернет на <http://www.technopark.al.ru/>

<sup>9</sup> Всеукраинский научно-технический журнал «Технополис» // Днепропетровск, № 5.2003

**Модели технопарков**

<b>Основные характеристики</b>	<b>Американская модель</b>	<b>Смешанная модель</b>	<b>Японская модель</b>	<b>Украинская модель</b>
Цели создания	Коммерциализация науки, расширение мирового влияния	Структурная перестройка экономики отдельных регионов	Стремление к мировому лидерству	Сохранение научно-технического потенциала, использование мощностей ВПК
Основные участники	Университеты, частные фирмы и банки, частично государство		Государство, местные власти, частные фирмы, университеты	Отраслевые и академические институты (в первую очередь оборонного профиля), предприятия ВПК, государство, частично коммерческие структуры и университеты

В Украине функционируют 8 технопарков. В их зонах, ориентированных на развитие новой и высокой технологии, производится наукоёмкая продукция, где концентрируется значительный кадровый, научный, инженерный потенциал, занимающийся разработкой текущих и перспективных научно-прикладных проблем, новых видов продукции и материалов.

Технопарки Украины работают в области развития авиакосмической техники, биоинженерии и биомедицины, в разработках новых технологий в некоторых отраслях промышленности, в изучении Земли и её природных ресурсов.

Во многих странах мира появление технологических парков и технополисов объясняется стремлением государства осуществлять эффективную региональную политику, способствующую более рациональному размещению производительных сил и, в частности,

децентрализации промышленности, выравниванию уровня развития периферийных районов и центра. Региональная научно-техническая и инновационная политика содействует также рациональному межрегиональному перемещению научных кадров.

В качестве механизма проведения согласованной научно-технической и инновационной политики на всех уровнях (ЕС, страны, регионы) здесь приняты:

1. транснациональное (взаимное) обучение;
2. координированные механизмы взаимодействия между всеми тремя уровнями;
3. мониторинг и оценивание инновационной деятельности.

Заслуживает внимания организация региональной научно-технической и инновационной политики в странах Европейского Союза, базирующейся на, так называемой, «экономике знаний», вошедшей в практику в 2000 г. на Лиссабонском саммите (с подачи Португалии), когда было принято решение о построении экономик, основанных на знаниях (knowledge based economy). За 10 лет государства ЕС обязались построить экономическое пространство, где инновации станут главным инструментом в борьбе с конкурентами. В большинстве европейских стран экономика знаний обеспечивает сейчас до 30% роста ВВП, создание рабочих мест, рост экспортного потенциала, сокращение производственных издержек, обеспечивающих не только развитие отраслей экономики, но и качественную трансформацию всего общества».

На путь развития экономики знаний стали также США, Япония.

В 2002 г. наметилась вторая волна: к международному инновационному движению присоединились Канада, Новая Зеландия и Тайвань. Даже «азиатские тигры» — Сингапур и Южная Корея, чьи экономики демонстрируют стабильный рост в 8-10%, активно внедряют инновационные стратегии, подготавливая фундамент на будущее.

К настоящему времени сформировалось три мощных субрегиональных инновационных инкубаторов — Европейский Союз, США плюс Канада, Азиатский регион. Являясь, по сути, прямыми конкурентами, три лагеря в борьбе за лидерство разворачивают на базе экономики знаний «гонку вооружений» XXI века — гонку за инновациями.

«Инновационные» усилия не прошло даром. Страны-аутсайдеры благодаря реализации стратегии сумели выбиться в лидеры по конкурентоспособности и приумножить национальное богатство. Пятерку государств с наиболее динамичной экономикой формируют в наше время «отличники» в построении инновационной стратегии: Тайвань, Ирландия, Сингапур, Гонконг, Республика Корея.

В настоящее время без инновационной экономики конкурировать на рынке вообще невозможно, за исключением отраслей, уже малоинтересных развитым странам (например, черной металлургии).

Под влиянием экономики знаний изменился рейтинг самых конкурентоспособных стран мира, у которых 50% показателей объясняется развитостью технологий. В 1999 г. Финляндия даже не входила в десятку сильнейших. Взлетев на 10 пунктов, она стала лидером рейтинга по конкурентоспособности, а Швеция преодолела 16 ступенек, заняв почетное третье место. Вместо двух «азиатских тигров» 1999 г. мир получил два «европейских зубра» 2005-го. Практически все страны Евросоюза, сегодня присутствующие в десятке, продемонстрировали резкий скачок конкурентоспособности.

Украина в рейтинге конкурентоспособности стран мира занимает 84 место. За последние 6 лет ее рейтинг в данном списке снизился на 26 пунктов. По данным Госкомстата Украины, в настоящее время в стране функционирует около тысячи инновационно активных предприятий, причем, только 700 из них внедряют технологически новую продукцию. Однако вклад этих предприятий в общий объем промышленной продукции составляет всего 5%. Удельный вес высокотехнологичной продукции в экспорте специалисты

оценивают в доли процента. (Для сравнения: в Венгрии этот показатель, по данным Мирового банка, равен 25%). Объемы государственных инвестиций в науку страны в пять раз меньше, чем требуется для того, чтобы наука начала работать на экономику.

Сейчас головная боль Украины – энергоносители, черная металлургия, химия.

Инновационный путь экономического развития в последние годы выбирают многие страны и районы. Вопрос состоит лишь в том, какие инновации должны создаваться и использоваться, а также насколько динамичен инновационный процесс и какими средствами он реализуется.

В соответствии с существующими данными в структуре инноваций развитых стран мира почти 60% составляют такие инновации, которые имеют прорывное значение, или относятся к крупным технологическим достижениям. Доля инноваций, связанных только с усовершенствованием традиционных технологических процессов, в таких странах имеет тенденцию к уменьшению и даже в наиболее развитых странах не превышает 10–12%.

Другой важной чертой инновационно-ориентированной экономики являются стабильные возрастания доли наукоемкого сектора производства, в частности, в добавленной стоимости. (К примеру, в обрабатывающей промышленности развитых стран он составляет в среднем 35–40% как в добавленной стоимости, так и в занятости). Приблизительно такое же значение имеет показатель доли высокотехнологической продукции в общем выпуске продукции).

В качестве механизма проведения согласованной научно-технической и инновационной политики, обеспечивающих эффективное развитие экономики знаний на всех уровнях, включая региональный, в странах Евросоюза принято следующее:

- транснациональное (взаимное) обучение;
- координирование взаимодействия между всеми тремя уровнями (ЕС, страна, регион);



- мониторинг и оценивание инновационной деятельности.

Национальная и региональная научно-техническая и инновационная политика учитывают «лучшую практику» и адаптируют ее собственным условиям.

Важнейшими формами региональной научно-технической и инновационной политики в странах ЕС выступают технополисы, технопарки, научно-промышленные парки, бизнес-инкубаторы.

В заключении следует отметить, что выше приведенное структурирование региональной политики условно и может производиться иначе. Всё зависит от критерия, положенного в его основу. В частности, Л.В. Смирнягин (1995) различает следующие виды структурирования региональной политики:

- 
- 1) *по целям* (политика выравнивания уровней развития регионов по какому-либо макроэкономическому показателю, максимальному использованию местных ресурсов, энергосбережению и т.д.);
  - 2) *по механизму* (автоматическая, т.е. распределение материально-технических и финансовых ресурсов по определенной (общей для всех регионов) формуле; проблемная, т.е. выделение материально-технических и финансовых ресурсов под специальные программы; целевая, т.е. выделение материально-технических и финансовых ресурсов конкретным регионам);
  - 3) *по средствам* (финансовая: помощь, льготы, штрафы и т.п.; административная: разрешения и запреты; инфраструктурная: сооружение дорог и так далее);
  - 4) *по адресату* (региональные власти, фирмы и организации, отдельные граждане) и т.д.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Региональная экономическая политика. Сущность. Механизмы и инструменты реализации.
2. Модели экономического развития. Виды моделей. Возможности использования в регионах Украины.
3. Экономические кластеры и территориально-производственные комплексы. Общность и различия.
4. Общие черты инновационно-ориентированной региональной политики. Предпосылки и возможности ее осуществления.
5. Региональная социальная политика. Сущность. Цели и задачи.
6. Региональная демографическая политика. Сущность. Цели и задачи.
7. Региональная экистическая политика. Сущность. Назначение. Задачи.
8. Региональная научно-техническая политика. Технопарки, технополисы, бизнес-инкубаторы.
9. Региональная экологическая политика. Геоэкологическое районирование Украины.
10. Таксоны геоэкологического районирования Украины и их характерные признаки.
11. Геоэкологический район. Какие признаки в основе его выделения?
12. Геоэкологический регион. Какие признаки в основе его выделения?
13. Геоэкологический округ. Перечень. Какие признаки положены в основу их выделения?
14. Определить место Харьковского региона в системе геоэкологического районирования и дать оценку состояния его окружающей среды.
15. Определить место Киевского региона в системе геоэкологического районирования и дать оценку состояния его окружающей среды.

#### 4. Концепция регионального развития, стратегия и тактика ее осуществления

##### 4.1. Концепция регионального развития как научное понятие

Концепция развития, в классическом понимании, – система взглядов, единый определяющий замысел реализуемого проекта, программы, плана и др.

Применительно к региональному развитию в концепции в обобщенном виде определяются: масштабы, темпы, пропорции и основные направления социально-экономического развития региона, его отдельных структурно-функциональных подсистем, а также дается общее обоснование системы мер, направленных на повышение эффективности регионального управления и жизненного уровня населения.

Значительная роль в разработке концепции отводится внешним факторам: централизованным ресурсам (прежде всего, финансовым), возможностям привлечения иностранных инвестиций. Особенности геополитического положения региона, существующим нормативно-правовым отношениям между регионом и центром и др.

На основании концепции разрабатываются целевые, отраслевые и территориальные (комплексные) *программы регионального развития*.

В соответствии со своим назначением концепция имеет адекватную структуру. Обычно она состоит из 4-х блоков (рис.4.1.).

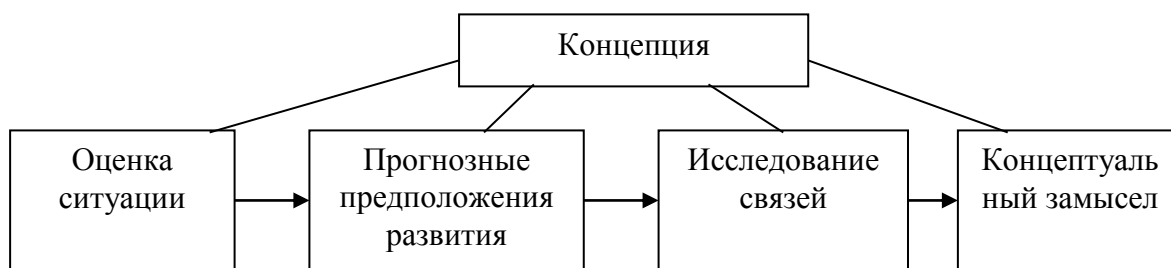


Рис. 4.1. Структурно-логическая схема концепции

**1-ый блок** посвящен «стартовому» уровню социально-экономического развития региона. В нем дается оценка существующим проблемам региона, тенденциям их развития, вычлняются 2 - 3 главных вопроса, от решения которых зависят характер и направления дальнейшего регионального развития. Формируется система целей ближайшей перспективы и на прогнозный период.

Содержательная сущность 1-го блока в обобщенном виде излагает основные положения концепции куда входят:

- 1) система представлений об основных региональных проблемах;
- 2) принципы, цели и задачи социально-экономического развития региона;
- 3) оценка возможностей ресурсного обеспечения, в т.ч. и внешнего;
- 4) представления о механизмах прямого и косвенного управления процессами, протекающими в жизни региона;
- 5) приоритетные направления регионального развития.

**2-ой блок** - прогнозно-аналитический. Здесь в обобщенном виде излагается результаты прогнозных предположений о развитии региона. Исследуется возможные ситуации в социально-демографической сфере, топливно-энергетической и минерально-сырьевой базах, основных производственных фондах (техническое состояние, физический и моральный износ), в производственной и социальной инфраструктуре, финансово-инвестиционном потенциале, рыночных отношениях и др.

На данной стадии разработки концепции происходит взаимоувязка системы целей с системой прогнозных расчетов.

**3-ий блок** посвящается предметному исследованию внутренних и внешних факторов, т.е. прямым и обратным связям внутри региональной социально-экономической системы, а также между ней и внешней средой (политической, экономической, социальной, ресурсной и т.д.). Осуществляется окончательное согласование целей и возможностей их достижения, определяются непосредственно экономические, социальные,

политические, экологические, научно-технические и др. аспекты регионального развития.

**4-ый блок** - концептуальный. В нем отражается концептуальный замысел всего проекта или программы развития того или иного явления и процесса. Он формируется на основе предварительных прогнозов и их корректив, вытекающих из учета внешних факторов и целевых установок.

В данном блоке концепция регионального развития приобретает, с одной стороны, высокоагрегированный, а с другой - целевой характер. Некоторые положения этого блока в дальнейшем переходят (в развернутом виде) в целевые, отраслевые и комплексные программы социально-экономического развития региона.

Концепция регионального развития содержит, как правило, три разноуровневых, но взаимоувязанных аспекта:

- макроструктурного;
- межотраслевого;
- территориального.

*Макроструктурный* аспект направлен на выработку принципиальных подходов к таким общим проблемам как прекращение депрессии или стагнации, установление стабилизации и достижения подъема экономики региона; соответствие динамики социальных структур социальным целям развития региона, поддержка малого и среднего предпринимательства и др.

*Межотраслевой* аспект отражает пропорции в первичном, вторичном, третичном и четвертичном секторах экономики, определяет оптимальное соотношение между ними (с учетом не только региональных, но и общегосударственных интересов), а также пропорции в структуре занятости населения и в производстве ВВП. На основании этого даются рекомендации по ресурсному обеспечению отраслевого развития и оптимизации межотраслевого регионального баланса (типа «затраты-выпуск»).

*Территориальный* аспект определяет административно-территориальные единицы (районы, города и т.д.), по которым целесообразна разработка

комплексных социально-экономических программ. Делаются обоснования размещения объектов нового строительства, создания «полюсов роста», взаимоувязки инфраструктурных сооружений и коммуникаций с задачами экономического роста и т.п. Здесь же анализируются возможности повышения роли органов местного самоуправления, экологические проблемы и даются соответствующие рекомендации.

Концепция ложится в основу регионального развития, а для ее реализации разрабатывается соответствующая стратегия и тактика.

#### **4.2. Прогнозирование и программирование регионального развития**

Разработка концепции регионального развития, стратегия и тактика ее реализации невозможна без прогнозирования. Прогнозирование региональных процессов является также важнейшей и неотъемлемой частью системы управления. Тезис «управлять – значит предвидеть» справедлив как в общегосударственном, так и в региональном масштабах.

В основе методологии регионального прогнозирования лежат познания и использование законов и закономерностей, действующих на всех уровнях государственной политики (микро-, мезо-, макроуровнях).

Исходя из функций региональных социально-экономических систем, в воспроизводственных процессах выделяют два вида прогнозов регионального развития: целевые и комплексные. Целевые прогнозы включают социально-демографическое прогнозирование, прогнозирование природно-ресурсного потенциала и др. комплексные прогнозы предусматривают социально-экономическое развитие отдельных территорий или регионов в комплексе.

Каждый из названных видов регионального прогноза использует адекватно своим задачам модели прогнозирования, с помощью которых создаются итоговые оптимизационные межотраслевые и межрайонные конструкции перспективного социально-экономического развития региона).

Приведенная на рис. 4.2 система прогнозных моделей лишь в общих чертах отражает алгоритм осуществления регионального прогнозирования. На практике каждый из трех видов регионального прогнозирования имеет намного более сложную структуру и механизм реализации. Это отчетливо видно на примере системно-структурной модели социально-демографического прогноза региона (рис. 4.3). Не менее сложны и построения моделей комплексных прогнозов социально-экономического развития регионов (рис. 4.4)



Рис. 4.2. Системно-структурная модель прогнозирования регионального развития

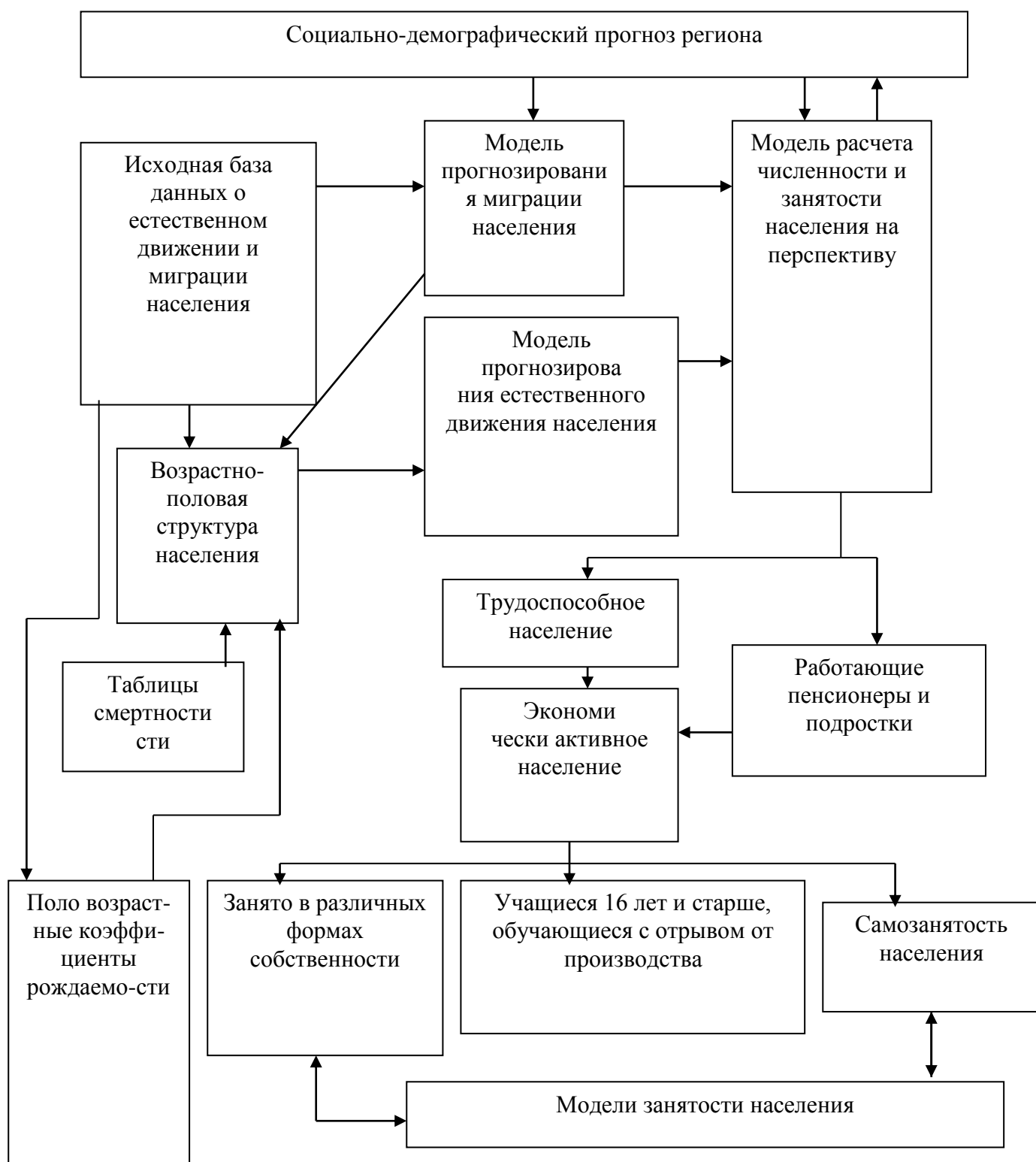


Рис.4.3. Системно-структурная модель регионального социально-демографического прогнозирования.



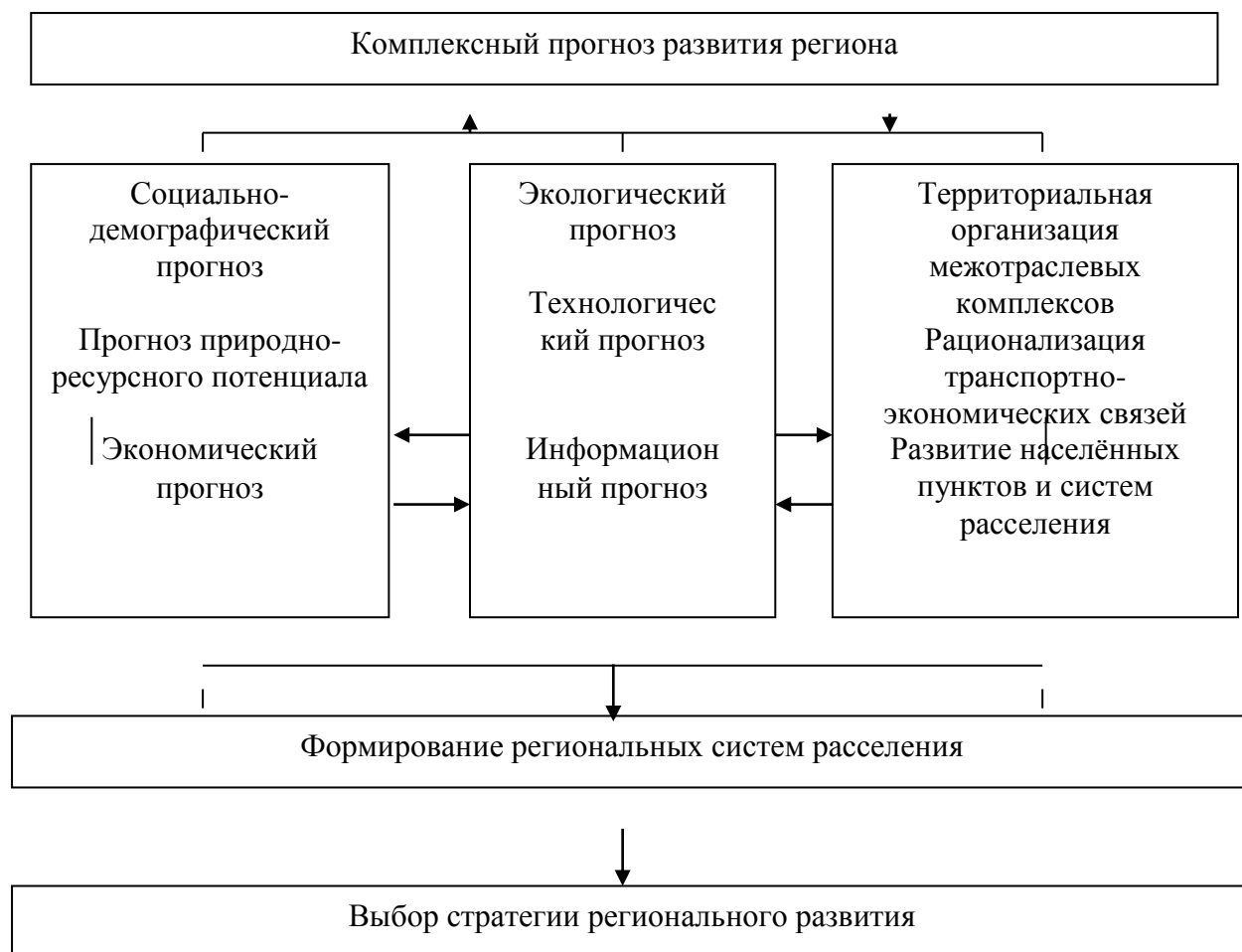


Рис. 4.4. Модель комплексного регионального прогнозирования.

Любое прогнозирование и используемые им модели не могут обойтись без специальных исследовательских методов. К наиболее распространенным из них относятся: методы экстраполяции (с использованием линейной регрессии и построением соответствующих трендов), методы экспертных оценок, математические методы (геометрическая прогрессия, моделирование корреляционных и функциональных зависимостей).

*Метод экстраполяции.* Основывается на предвидении будущего как непосредственного продолжения настоящего. Их отличительная черта - двумерная зависимость: показатель-время. Поэтому метод применяют лишь тогда, когда развитие явления или процесса может быть охарактеризовано плавной траекторией в системе координат.

Метод экстраполяции может дать положительный результат при достаточной инерции изучаемого процесса и используется, как правило, для краткосрочных прогнозов.

Математический инструментарий метода рассмотрен нами в 2.3.2.

*Метод экспертных оценок* основывается на систематизированном опросе специалистов (экспертов), способных оценить важность вопроса, выбрать адекватные ему пути и предвидеть последствия того или иного мероприятия. Опрос экспертов может быть индивидуальный или групповой.

*Математическое моделирование* основывается на возможностях использования в региональном прогнозировании математических уравнений и формул, заимствованных у точных наук и эмпирически доказавших свою адекватность сущности социально-экономических явлений, происходящих на региональном уровне (формула геометрической прогрессии, модель Зипфа-Медведкова об иерархической зависимости городов в системе населенных пунктов, межотраслевой баланс «затраты-выпуск», линейное программирование и др).

Прогнозирование вместе с региональной диагностикой служат исходной базой для последующего программирования и планирования.

*Программирование* регионального развития осуществляется по 3-м направлениям: целевому, отраслевому, территориальному.

В первом случае достигаются определенные целевые установки в части социальных преобразований, например, "Реформирование рыночной инфраструктуры", "Развитие предпринимательства" и др. Во втором разрабатывается программа действий в развитии определенной отрасли хозяйства, например, "Развитие топливно-энергетического комплекса", "Развитие тракторного и сельскохозяйственного машиностроения" и т.п. Третье направление – территориальное программирование – представляет собой разработку комплексных схем (программ) социально-экономического развития отдельных территорий - низовых административных районов,

городов областного подчинения, регионов, специальных экономических зон и др.

Программирование, как правило, служит основой для разработки последующих народнохозяйственных планов развития регионов.

*Программный подход к осуществлению региональной политики*, как правило, базируется на государственной концепции социально-экономического развития страны и ее регионов. По своему назначению программирование соответствует долгосрочному стратегическому планированию и представляет собой одну из форм государственного вмешательства в экономику в целях смягчения остроты региональных контрастов и социальных противоречий. Мировой опыт его использования свидетельствует, что оно плодотворно как в странах с рыночной экономикой, так и в странах с планово-регулируемой экономикой (КНР, СРВ, Республика Беларусь).

В механизмах реализации государственной стратегии регионального развития и региональной политики выделяются общегосударственные и другие программы, включая программы помощи проблемным и депрессивным регионам, развития приграничных районов, приграничной торговли и проч.

С середины прошлого столетия во многих зарубежных странах мира поучило распространение региональное программирование. В ходе его осуществления выделялись проблемные районы, для которых разрабатывались программ подъема их экономики – отсюда «программные районы». Региональное программирование содержало элементы перспективности и ориентации в размещении производительных сил.

Программный подход концентрирует усилия на решении какой-то конкретной проблемы или задачи, тем самым способствуя наиболее эффективному использованию финансовых, материальных, сырьевых и других ресурсов страны в целом и ее отдельных частей.

Опыт отдельных стран Европы, а также США, Канады, Японии и др.,

где разрабатывались и реализовались различного рода мероприятия по подъему экономики «программных районов» указывает на положительные результаты их осуществления. (Поэтому в США, например, средства из федерального бюджета на региональное развитие и селективную поддержку отдельных территорий перечисляются только на основе имеющихся федеральных программ). Однако в целом, из-за низкой эффективности создания новых рабочих мест и ряда других проблем, с которыми столкнулись страны в подъеме экономик программных районов, финансирование региональных программ со временем значительно сократилось.

К сожалению, в Украине, как в прочем и в большинстве других стран СНГ, программным методам региональной политики уделяется еще недостаточное внимание, а принимаемые различные государственные и региональные программы либо не выполняются, либо выполняются недостаточно эффективно.

#### **4.3. Стратегия и тактика региональной политики**

*Стратегия* понимается как искусство, общий план осуществления любого действия или процесса для достижения определённой цели. Относительно региональной политики стратегия выступает в качестве способа и средства её проведения, формы управления хозяйственной деятельностью и территориальной организацией общества, направленных на реализацию целевых установок регионального и общегосударственного значения.

Поскольку региональное развитие представляет собой рост рабочей силы, капитала, производительности труда, стратегия данного процесса представляет собой комплекс действий, которые осуществляет государство или регион для их эффективной динамики с учетом специфики собственных факторов производства, влияния внешней среды и используя

законодательные, финансовые, структурные, экономические, институциональные и прочие рычаги воздействия.

Государственная стратегия вырабатывается на общегосударственном уровне и не является обобщением политики регионов. (Это соответствует известному математическому положению, утверждающему, что сумма оптимумов не дает единого оптимума). Она ориентирована на приоритет общенациональных интересов, но с максимальным учетом интересов регионов, местного самоуправления, различных субъектов собственности, национально-территориальных общностей и всех граждан.

Целью стратегии государственной региональной политики является сохранение целостности государства, а также обеспечение единства его экономического, социального, конституционно-правового пространства, при соблюдении равенства граждан независимо от региона и места их проживания. Это достигается путем выравнивания фактического социально-экономического неравенства регионов, обеспечения геостратегических и геополитических интересов в сфере регионального развития, обосновании и разработки принципов регионального природопользования и охраны окружающей среды, эффективного использования в общегосударственных интересах многообразия вариантов региональной модернизации.

Выше отмеченная цель государственной региональной политики достигается решением ряда задач, к важнейшим из которых относятся:

- сочетание поддержки отдельных регионов с государственным стимулированием экономической активности на всей территории страны;
- развитие народнохозяйственной специализации регионов в общегосударственной системе территориального разделения труда с одновременным укреплением единого экономического пространства;
- государственная поддержка регионов с наиболее сложными социально-экономическими и демографическими условиями;

- формирование территориально-производственных комплексов и региональных экономических кластеров.

Сюда также можно отнести осуществление функций экономического, политического, правового характера, обеспечивающих конституционно зафиксированную самостоятельность регионов, становление региональных и общегосударственных рынков; приведение социально-экономического развития регионов в соответствие с новыми геополитическими реалиями и их фактической ролью в стране; обеспечение прав национальных меньшинств.

Эффективность реализации стратегии регионального развития предполагает наличия адекватной ей тактики – средств и приемов общественной, политической и хозяйственной деятельности для достижения стратегической цели. Она обычно включает регулятивную и селективную поддержку регионального развития, программирование, реализацию бюджетного «федерализма».

*Государственное регулирование регионального развития.* Опыт осуществления региональной политики странами ЕС, сущность реализуемой в них «концепции Европа регионов» свидетельствует, что государству целесообразнее не управлять регионами, а осуществлять на них регулирующее воздействие, т.е. определять общие условия их самостоятельной деятельности, согласовывать пропорции общегосударственного и регионального участия, обеспечивать соблюдение общенациональных интересов и приоритеты развития отдельных территорий.

В структуре государственного регулирования процессами регионального развития можно выделить несколько качественно различных направлений.

Во-первых, общеполитическое регулирование, находящееся в русле государственной региональной и национальной политики. Оно определяет сферы самостоятельных и совместных действий, полномочия и ответственность органов власти страны, ее субъектов и административно-

территориальных образований по всем аспектам развития регионов.

Во-вторых, общее экономико-правовое регулирование, осуществляемое через установление общих правил, процедур и конкретных норм и форм разделения региональной собственности, природных ресурсов, и финансов как базового условия формирования собственных источников регионального развития и единых центральных источников для частичного межрегионального распределения.

В-третьих государственная селективная поддержка регионального развития, реализуемая по каналам формального распределения соответствующих статей бюджета между нуждающимися в такой поддержке регионами, а также посредством финансирования общегосударственных программ, путем принятия нормативных актов о дополнительных мерах оказания государственной помощи тому или иному региону.

В-четвертых, косвенная государственная поддержка регионального развития, оказываемая в связи с государственной поддержкой отдельных отраслей, секторов экономики и т.п.

Важнейшим принципом во взаимоотношениях «центр-регион» в странах Евросоюза является *принцип субсидиарности*. Его сущность состоит в четком распределении прав и обязанностей по вертикали с делегированием полномочий на тот территориальный уровень, где они могут выполняться наиболее эффективно.

*Бюджетный федерализм.* Важную роль в осуществлении региональной политики на всех ее уровнях играет бюджетный механизм. В странах Евросоюза, в других странах мира, особенно с федеративным устройством, широкое распространение получил так называемый бюджетный федерализм. Он представляет собой систему налогово-бюджетных отношений между центральной властью и органами местного самоуправления разных уровней на всех стадиях бюджетного процесса и основывается на следующих

принципах:

- самостоятельность бюджетов разных уровней, т.е. закрепление за каждым уровнем местной власти или управления собственных источников доходов с правом самостоятельного определения их расходования. Не допускается изъятие дополнительно полученных доходов и неиспользованных средств в вышестоящие бюджеты. Кроме этого обеспечивается право на компенсацию расходов, возникающих в результате решений, принятых вышестоящими органами власти и управления, а также право местных властей предоставления налоговых и иных льгот за счет собственных доходов;
- законодательное разграничение бюджетной ответственности и полномочий в расходовании бюджета между центральными, региональными и муниципальными органами власти;
- соответствие финансовых ресурсов органов власти и управления выполняемым ими функциям (обеспечение вертикального и горизонтального выравнивания доходов нижестоящих бюджетов);
- нормативно-расчетные (формализованные) методы регулирования межбюджетных отношений и предоставления финансовой помощи;
- наличие специальных процедур предотвращения и разрешения конфликтов между различными уровнями власти и управления, достижение взаимосогласованных решений по вопросам налогово-бюджетной политики.

Различия в характере социально-экономических проблем, с которыми сталкиваются те или иные регионы, обуславливают и различные подходы к их решению на основе принципов бюджетного федерализма. За рубежом в этих целях используется обширный арсенал прямых и косвенных средств, часть из которых приемлема и для заимствования Украиной.

Составляющие механизма бюджетного регулирования на региональном уровне можно подразделить на две группы:



1. нормативно-расчетные методы, используемые для определения видов и объемов трансфертов, получаемых бюджетами территорий из вышестоящих бюджетов;
5. особые бюджетные режимы, представляющие собой комплекс налогово-бюджетных мер, направленных на создание в депрессивных и отсталых районах благоприятного инвестиционного климата с целью активизации частного национального и иностранного капитала.

Для укрепления финансовой базы регионов могут быть применимы два варианта.

Первый - перераспределение общего бюджета в пользу регионов.

Второй - через создание механизма, который заинтересовал бы регионы в зарабатывании собственных средств.

Второй вариант более перспективен, т.к. он не только приводит к увеличению финансовых ресурсов каждой территории, но и означает прирост государственного бюджета.

В основе большинства региональных бюджетных налоговых систем лежат региональные бюджеты, региональные налог, сборы, льготы, дотации, субвенции, а также региональные финансовые и налоговые отношения с Центром и другими территориальными уровнями. Такие системы характеризуются целевой региональной ориентацией, доступны для исполнения, имеют обоснованные принципы формирования и расходования средств, а также взаимно учитывают региональные и государственные интересы.

Финансовая поддержка регионов относится к числу наименее формализованных и наиболее гибких направлений региональной политики. Именно здесь выделяются донорские и дотационные регионы и сталкиваются явные и скрытые интересы государства и регионов, тут наиболее заметны субъективизм, связанность политической конъюнктурой и региональное

лоббирование принимаемых решений.

Государство может делиться с регионами своими финансами и материально-техническими ресурсами не только путем прямых бюджетных инъекций через отраслевые или региональные финансовые каналы, но и оказывать им поддержку правительственными решениями. Таким путем могут устанавливаться определенные пропорции распределения общегосударственных налогов, различных налоговых, тарифных, лицензионных льгот. Могут также приниматься решения, о выделении средств на разовые акции финансовой поддержки отдельных регионов, о разработке и реализации региональных программ и т.д.

Реализация бюджетной и налоговой политики - один из основных механизмов современной региональной политики. Бюджетная и налоговая политика занимают ключевое положение как в отношениях между центром и регионами, так и между органами государственной власти и органами местного самоуправления. Причем основные принципы и механизмы имеют много общего в обоих случаях.

Говоря о стратегии регионального развития и тактике ее реализации, имеет смысл подразделять их на *государственную региональную политику и внутри региональную политику*.

Прерогатива проведения *государственной региональной политики* лежит в основном на центральных органах власти и управления. Она направлена на обеспечение социальной справедливости в жизни всех граждан страны, вне зависимости от места их проживания, на выравнивание уровней социально-экономического развития регионов.

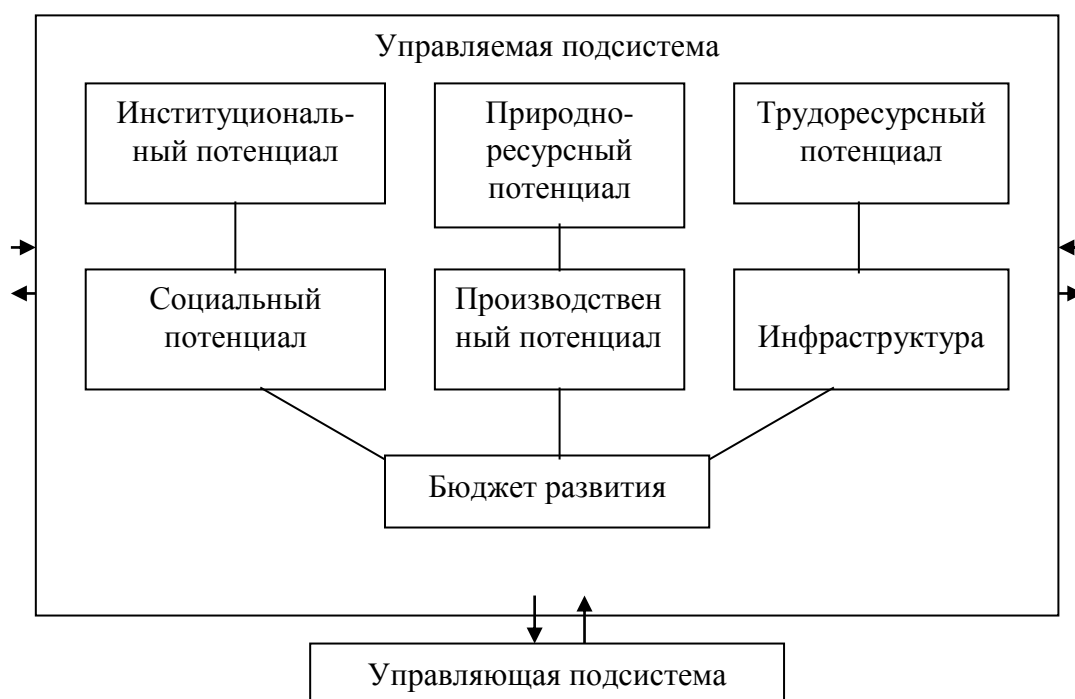
Прерогатива *внутри региональной политики* — задача местных и региональных властей. Она направлена на развитие региона с использованием рычагов и методов воздействия на территорию с целью максимального использования всех факторов этого развития.

Одним из обязательных инструментов государственной стратегии и тактике регионального развития является социально-экономическое районирования, которое может служить основой административно-территориального устройства, с одной стороны, и инструментом региональной политики – с другой. Несоответствие административно-территориального деления объективным границам социально-экономических районов, при несовершенстве отношений «центр-регион», может привести к экономическим, политическим, межнациональным коллизиям и государственным потрясениям.

В ходе разработки стратегии региональной политики определяются место, роль и функции регионов в жизни страны, выявляются приоритеты в социально-экономическом развитии, финансовые и организационные механизмы её осуществления. Последнее тесно связано с тактикой реализации поставленных стратегических задач.

*Тактика*, применительно к региональной политике, представляет собой набор средств и приемов, используемых субъектами региональных процессов (в виде линии их поведения) для решения определенных стратегических задач.

Тактика тесно связана с управлением регионального развития, которое в классическом представлении состоит из двух составляющих – управляющей и управляемой подсистем (рис. 4.5).



#### Рис. 4.5. Схема управления региональным развитием

Как видно из рис. 4.6, управляемая подсистема включает в свой состав слагаемые компоненты производственного и социального характера. В соответствии с законами развития территориальных социально-экономических систем все их составляющие должны развиваться пропорционально и гармонично, а вся система иметь прямые и обратные связи с окружающей средой. В обеспечении данных пропорций и гармоничности развития заключается одна из важнейших задач управления региональным развитием.

В целом стратегия развития любого региона как территориальной социально-экономической системы представляет собой пирамиду из трех базовых элементов:

конкурентоспособные экономические субъекты (технологические корпорации и объединения);

привлекательный бизнес-климат;

эффективная администрация.

Эти элементы обеспечивают конкурентоспособность региона и рост благосостояния его населения. Вся пирамида базируется на региональном капитале - ресурсах.

В заключение отметим, что регион не является целостным монолитом, к которому могут быть применены единые методы реализации региональной политики. Часто он может включать в себя совершенно разнородные по своей природе и характеру части, которые связывает вместе только их административный статус (это, к примеру, отчетливо видно из характеристики геоэкологических регионов, приведенной нами в 3.6). Поэтому в каждом конкретном случае внутри региональная политика может иметь свои особенности.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Концепция развития. Сущность. Разноуровневые аспекты ее использования.
2. Составляющие блоки концепции.
3. Прогнозирование регионального развития и его виды.
4. Прогноз регионального развития. Начертить структурно-логическую схему.
5. Социально-демографический прогноз регионального развития. Начертить структурно-логическую схему.
6. Комплексный прогноз развития региона. Начертить структурно-логическую схему.
7. Стратегия экономического развития как научное понятие.
8. Тактика. Определение. Использование в практике регионального управления.
9. Математическое моделирование. Возможности использования в региональном программировании и прогнозировании.
10. Программный подход к осуществлению региональной политики.
11. Государственное регулирование региональной политики.
12. Бюджетный федерализм. Сущность, принципы осуществления.
13. Методы оценки и прогнозирования региональной политики.
14. Схема управления региональным развитием.

## **5. Региональная политика в зарубежных странах**

### **5.1. Политико-административно-территориальное устройство как пространственная организация субъектов государственных образований**

Территориальной основой, на которой осуществляются все виды региональной политики, является пространственная организация субъектов государственных образований в виде их политико-административно-территориального устройства (ПАТУ). ПАТУ представляет собой политическое и административное деление государственных территорий стран мира. Его структура обуславливается особенностями исторического развития, территориальной расстановкой политических сил, уровнями социально-экономического развития государств.

В целом ПАТУ определяется характером взаимоотношений между центром и периферией и может быть унитарным или федеративным. В унитарном государстве вся законодательная и исполнительная власть сосредоточена в Центре. В федеративном – отдельные законодательные функции, а так же определенные положения исполнительной власти выполняются в административно-территориальных подразделениях, т.е. на местах.

Унитаризация (прямое правление) удобна в целях централизации власти, концентрации ресурсов, консолидации народа, но приводит, как правило, к гипертрофическому росту столицы, делению страны на центр и периферию, игнорированию местных особенностей и интересов. Классическим примером унитаризации может служить Франция и Венгрия, где разросшиеся столичные агломерации сосредоточили до 1/4 населения и промышленного производства стран, около 50 % банковского капитала,

подавляющую часть культурных национальных ценностей. Периферия в своем развитии резко отстала от столичных районов.

В разрезе отдельных стран степень унитаризации различна (табл..5.1).

Таблица 5.1

**Административно-территориальное устройство крупнейших стран Европы**

Страны	Население, млн., чел.	Территория, тыс.кв.км	Количество административно-территориальных единиц		
			1-й уровень	2-й уровень	3-й уровень
Германия	82,2	357,0	16 земель	426 районов	16121 муницип.
Франция	58,9	544	22 регионы	96 департамент	36559 муницип.
Великобритания	58,7	242,5	4 истор.обл.	135 графств	319 районов
Италия	57,6	301,3	20 областей	108 провинций	804 муницип.
Испания	39,6	505,9	17 автоном. областей	50 провинций	8082 муницип.
Польша	38,7	312,7	16 воеводств	373 поватов	2489 гмин

Какая-либо зависимость между численностью населения крупных европейских стран, а также площадями их территорий с количеством административно-территориальных единиц в разрезе всех трех уровней не прослеживается, о чем свидетельствует рассчитанный нами коэффициент корреляции. В частности, между численностью населения и количеством административно-территориальных единиц он оказался равным примерно 0,3 ( $R=0,302$ ), во всех иных случаях – еще меньше 0,1. Здесь, очевидно, следует отметить, что чем больше административно территориальных единиц, тем сильнее зависимость их населения от центра: известный принцип «разделяй и властвуй» в этом случае осуществляется проще.

Федеративное государство имеет самоуправляющиеся территории – республики, штаты, земли, края, провинции и т.п., которые обычно обладают собственной конституцией, флагом, гербом, а также имеют возможность

осуществлять некоторые законодательные функции, формировать местные органы власти. Однако, главные функции государства – оборона, внешние связи, налоговая политика, регулирование функционированием валютно-денежной системы и некоторые другие принадлежат центральным (федеральным) органам власти. Таким образом, *федеративное устройство* – это система косвенного управления, при которой местные культурные, исторические и др. особенности учитываются с большей полнотой, по сравнению с унитарным устройством. Обычно она характерна для многонациональных или объединившихся стран. К федеральным государствам относятся: Россия, Германия, США, Бельгия, Канада, Мексика, Индия, ОАЭ и др. (После референдума 1997 г., когда автономию получила Шотландия, к разряду федеративных стран формально, очевидно, можно отнести и Великобританию).

Украина, согласно действующей Конституции, унитарное государство, но поскольку в ее составе Автономная республика Крым (АРК) со всеми формальными атрибутами государственности – флагом, гимном, парламентом, она в какой-то мере и федеративная (хотя форма правления на местах, на практике, повсеместно централизована – главы областных администраций и уполномоченный Президента в АРК). То есть Украину, относительно территориальной организации ее общества, скорее всего, можно отнести к особой форме административно-территориального устройства в виде федеративно-унитарного гибрида.

Частным случаем федеративного устройства является конфедерация – временный юридический союз суверенных государств, созданный для обеспечения их общих интересов. Члены конфедерации сохраняют свои суверенные права как во внутренних, так и во внешних делах. (Возможно, первым конфедеративным устройством в Европе была до татаро-монгольского нашествия Киевская Русь, представлявшая собой союз, независимых друг от друга, русских княжеств).



Как показывает исторический опыт, конфедеративные государства недолговременны и рано или поздно распадаются. Это произошло с Киевской Русью, в дальнейшем с Австро-Венгрией, Объединенной Арабской Республикой (Египет + Сирия), или превращаются в федерации – США (1781-1787 гг.). Швейцария только формально традиционно сохраняет статус конфедерации, фактически же является федерацией.

С точки зрения научного анализа ПАТУ представляет интерес по следующим позициям:

1. Степени его соответствия внутренним этническим, политико-культурным и социально-экономическим рубежам.
2. Воздействия на сохранение или изменение этих различий.
3. Как факторов устойчивости государства – политического, экономического, языковой общности, культуры, истории, социальных и политических институтов, количества политико-территориальных единиц (субъектов федерации) и т.п.
4. Положения и роли столиц:
  - по отношению ко всей территории государства с точки зрения доступности, удобства управления, структуры коммуникаций, внешних связей;
  - по отношению к региональным субъектам государства и их крупнейшим центрам;
  - с точки зрения централизации столичных функций и их концентрации в официальной столице.

В зависимости от условий возникновения и развития выделяют несколько типов политико-административных территориальных систем:

- *Западноевропейский тип*. Сложился на базе консолидации наций вокруг центров их формирования и дальнейшего деления территорий на административные деления без учета этнических и прочих особенностей (Франция, Нидерланды, Португалия и др.).

- *Среднеевропейский тип.* Возник на базе бывших феодальных княжеств и королевств, которые составили нынешние федеративные государства (ФРГ, Швейцария, Австрия).
- *Североамериканский и австралийский тип.* Складывался по мере заселения и экономического освоения территорий стран «переселенческого капитала». Критерием создания новых штатов (стран) здесь обычно служила численность населения: при достижении определенного ее порога район получал статус «территория», а затем «штат».
- *Латиноамериканский тип.* В его основе – границы между бывшими испанскими и португальскими колониями и их административно-территориальными единицами, сеть опорных пунктов колонизации, ставших столицами штатов и провинций, а так же этапы экономического освоения.
- *Афро-азиатский тип.* Характеризуется сложным переплетением в сети политико-административных единиц. В отдельных странах оно унаследовано от колониального прошлого и в одних случаях может совпадать с расселением этносов, в других – нет. В других странах оно создано после достижения независимости на основе более-менее научно-обоснованного подхода к учету их этнических и социально-экономических особенностей.

Всякое изменение внутренних границ государств, особенно субъектов федераций, обычно рассматривается как крайнее проявление центростремительных тенденций и встречает противодействие как внутри стран, так и за их пределами. Поэтому сейчас многие границы административных территориальных единиц пересекают экономические районы, городские агломерации, различного рода природно-хозяйственные образования и не меняются. Так, в США еще в начале 70-х годов границы между штатами пересекали 30 крупных городских агломераций. В ФРГ пригороды Гамбурга давно «перешагнули» земельные границы, в пределах

двух или даже трех земель расположен и ряд других городских и промышленных агломераций.

В последние годы резко возрос регионализм и сепаратизм, выражающийся в центробежных тенденциях в ряде стран мира. В отдельных странах с федеративным устройством произошел «раскол», приведший к образованию новых государств на месте бывших субъектов федерации. Примером этому служат государства, образовавшиеся на месте бывшего Советского Союза, Югославии. Центробежные, сепаратистские тенденции имеют место в Индии, Канаде, Испании, Италии, Великобритании, Бельгии в заморских департаментах Франции.

Особое значение имеет выбор формы государственного административно-территориального устройства для молодых государств. Некоторые из них выбирают унитарный западноевропейский путь развития, другие – федеративный (среднеевропейский, североамериканский). Иногда происходят смены административно-территориального устройства. Это в свое время произошло в Индии, Малайзии, Нигерии.

Территориальные образования пионерного освоения, как правило, находятся под контролем и управлением центральных правительственных органов (это имеет место, например, в Канаде, Австралии, Аргентине, Венесуэле). По мере роста населения и уменьшения зависимости их экономики от «вливания» государственных инвестиций эти территории преобразовываются в равноправные субъекты федерации или унитарного государства с органами местного самоуправления. Так, в результате референдума 1982 г. северо-западные федеральные территории Канады были преобразованы в две автономные области – Нунавут, где живут преимущественно эскимосы и Денендех, заселенной индейцами.

## **5.2. Административно-территориальное устройство и региональная политика отдельных стран Евросоюза**

Системы политико-административного территориального устройства стран, помимо выполнения административных функций, служат и основой для государственного регулирования размещения экономики, разработки и реализации программ развития отсталых и освоения новых районов. Единицы административно-территориального деления служат ячейками пространственной организации государственных служб – статистической, образования, здравоохранения, санитарной, пожарной и проч.

Для политико-административного территориального устройства большинства европейских стран характерна сложность и многоступенчатость организационной структуры. Поэтому принята единая система статистической отчетности (Евростат) стран Евросоюза. Она состоит из 5-ти ступенчатой номенклатуры территориальных статистических единиц (NUTS). Территориально они практически совпадают с существующими в странах единицами административно-территориального устройства. Три из них – на региональном уровне (NUTS I-III) и два (NUTS IV-Y) – на местном. Например, в Германии, NUTS I соответствуют федеральные земли, NUTS II – округа, NUTS III – районы; в Италии NUTS I – группа областей, NUTS II – области, NUTS III – провинции.

Средняя площадь NUTS I – 68 тыс. кв.км, минимальная – 2,6 тыс. кв.км (Люксембург), максимальная – 410,9 тыс. кв.км (Швеция). Средняя площадь NUTS II – 23 тыс.кв км, минимальная – 0,03 тыс.кв.км (одна из территориальных единиц Испании) максимальная – 154,3 тыс. кв. км (в Швеции). Средняя площадь NUTS III – 5,4 тыс. кв.км, минимальная – 0,01тыс. кв. км (в Испании), максимальная – 98,9 тыс. кв. км. – (в Финляндии).

Существенными различиями характеризуются административно-территориальные единицы всех уровней и по численности населения. При средней численности NUTS I, равняющейся 4,3 млн. чел, имеется административно-территориальная единица с населением 25 тыс. чел (в Финляндии), а максимальная – около 18 млн. чел. – в Великобритании.

Среднестатистическая численность населения NUTS II – 1,8 млн. чел., минимальная – 25 тыс. (в Финляндии), максимальная – около 11 млн. чел. (в Франции). Среднестатистическая численность населения NUTS III – 410 тыс. чел., минимальная – 17 тыс. чел (в Германии), максимальная – 6,9 млн. чел. (в Великобритании).

Для совершенствования территориальной организации производительных сил и их подъема в относительно отсталых частях отдельных стран Евросоюза выделяются также программные регионы (экономические районы).

В одних странах (Франция, ФРГ, Италия) низшие звенья административно-территориального устройства подчиняются высшим, в других (Великобритания) – каждый территориальный выборный орган самостоятелен в пределах своих полномочий.

В ряде случаев в системах административно-территориального устройства существует разнობой относительно наличия государственных и выборных органов. Права и обязанности местных органов власти зачастую зависят от финансово-налоговой политики государства. В Великобритании местные налоги составляют 30-40% доходов местных органов самоуправления, в ФРГ – 34 % в федеральных землях и 13 % – в общинах (в Канаде – 75%, в США – около 60%). Естественно круг полномочий местных органов власти в них – относительно значительный. Однако в ряде других стран доходы местных органов власти от собираемых налогов очень малы. Экономическая жизнь и социальное положение граждан в таких административно-территориальных образованиях во многом определяется субвенциями от центральных органов, которые по существу определяют и государственную региональную политику.

**Германия.** Удачным примером федеративного устройства, с использованием модели «относительной автономности» управления территориями, может служить ФРГ. Здесь федерализм традиционно (со времен О. Бисмарка) призван сохранять региональную неповторимость

страны. В сегодняшней ФРГ – 16 земель, имеющих свои законодательные и исполнительные органы власти. Существует адекватный административно-территориальному устройству двухпалатный парламент (бундестаг и бундесрат).

Компетенция федерации: рамочное законодательство, отношения с иностранными государствами, вопросы обороны, валютная, денежная и монетарная система, воздушные сообщения и некоторое другое, в строгом соответствии с Конституцией. Прочие функции – прерогатива ландтагов и правительств земель.

Федерализм Германии обеспечил ей относительно равномерное развитие и размещение производительных сил, поэтому «периферия» практически отсутствует. Наряду с Бранденбургом и Берлином в ней существуют Бавария, Саксония, Тюрингия и др. земли с известными экономическими и культурно-историческими центрами – Мюнхеном, Дрезденом, Лейпцигом и пр. Сохранение самобытности, культурно-исторического наследия отдельных территорий страны выгодно отличает федеративную Германию от многих унитарных государств Европы.

**Франция.** В какой-то степени административно-территориальное устройство Франции до 80-х годов прошлого столетия напоминало ее современное устройство в Украине. В Украине сейчас, а во Франции тогда функционировала так называемая «агентская модель управления» территориями. В Украине «агентами» центра (в хорошем понимании) являются главы областных администраций (губернаторы), во Франции ими были префекты департаментов и коммун.

Унитаризм Франции привел к гипертрофическому росту Парижа, в котором сконцентрировалось до 20 % населения страны, более 22 % промышленного потенциала, 40 % банковского капитала, а также подавляющая часть культурных и национальных ценностей. Периферийные

регионы в своем развитии резко отстали от столичного. Это вызвало законную тревогу у общественности Франции и побудило правительство внести серьезные коррективы в свою региональную политику. Поэтому еще в 1983 г. на базе историко-географических провинций в стране были созданы новые административно-территориальные образования – регионы. Их создание было обусловлено не только необходимостью усовершенствования системы управления страной, но и стремлением восстановить и сохранить самобытность, культуру и специфику ее историко-географических территорий, реализовать на практике децентрализацию управления и деконцентрацию Центра.

Была введена троичная система административно-территориального устройства – коммуна (около 37 тыс. единиц), департамент (96 в метрополии и 4 - заморские), регион (22 в метрополии и 4 – заморские). Вновь созданная система административно-территориального устройства страны прекрасно адаптировалась к существующей двухпалатной структуре парламента.

Регионы Франции, в соответствии с Европейской хартией местного самоуправления получили статус административных органов. Департаменты, даже коммуны имеют четко выраженные полномочия и сферы ответственности, куда центральное правительство практически не вмешивается. На местах имеются лишь префекты, следящие за соблюдением законности и интересов государства.

Таким образом, Франция, оставаясь унитарным государством, ввела элементы федерализма, заменив «агентскую модель» управления территориями моделью «относительной автономности», добилась тем самым демократической децентрализации власти.

**Польша.** В республике до 1998 г. существовало 49 воеводств. Административная реформа, проведенная в 1998 году, осуществила принципиально новое территориальное устройство. Состоянием на 1 января 1999 года в стране сформировано 16 воеводств, образовано 373 повята (уезда), которых прежде не было, и 2489 гмин (примерно такое же

количество их было и раньше). Новая административно-территориальная структура полностью вписалась в общеевропейскую.

В 2000 году в стране был принят Закон о мероприятиях по поддержке регионального развития. Составлен и реализован семилетний план развития регионов, который, как по своей структуре, так и механизмам осуществления гармонизируется с региональной политикой Евросоюза. Совпали также и сроки его реализации 2000-2006 гг. с вступлением Польши в Евросоюз. Государственным органом управления, занимающимся проблемами регионального развития, стали Министерство экономики и Правительственный центр стратегических исследований, трансформированный с течением времени в Министерство региональной политики. Кроме этого в стране существует Польское Агентство регионального развития, а на местном уровне подобными проблемами занимаются органы регионального управления.

Административно-территориальная реформа положительно сказалась на экономической жизни страны. В частности, налоговые и инвестиционные льготы, которые предоставлялись зарубежным инвесторам в «проблемных регионах» оживили экономическая жизнь в них, сократили внутреннюю миграцию в столицу и существенно снизили ее в другие страны Евросоюза. При этом Польша акцентировала особое внимание на формирование инновационных форм экономического роста в евро регионах.

Сейчас в стране существует 9 еврорегионов, созданных с участием Германии, Чехии, Словакии, Украины, Беларуси и Литвы: «Померания», «Про-Европа Варина», «Шперева-Ниса-Бубр», «Ниса», «Союз гмин Верхней Силезии и Северной Моравии», «Татры», «Карпаты», «Буг», «Неман». Размеры деловой активности в них пока что ограничены, но с вхождением в Евросоюз объем производства будет возрастать, а состояние инфраструктуры и режим социально-гуманитарных отношений, очевидно, постепенно будет улучшаться.



### **5.3. Региональные различия в уровнях социально-экономического развития стран Евросоюза**

По уровню социально-экономического развития Евросоюз условно можно подразделить на «богатый» Север (Бельгия, Нидерланды, Люксембург, Германия, Великобритания, Франция, Австрия, Дания, Швеция и частично Италия), относительно «бедный» Юг и Восток (Португалия, Испания, Греция, Мальта, Республика Кипр, Словения, Венгрия, Чехия, Словакия, Польша, Литва, Латвия, Эстония, Болгария, Румыния) и «маргинальный пласт» (Ирландия, Финляндия). О каком-либо нивелировании в уровнях социально-экономического развития этих стран пока говорить рано (ВВП на душу населения варьирует от 6-8 тыс. до 30 тыс. евро и более). Имеют место расхождения в индексах потенциала человеческого развития (продолжительность жизни, уровень образования, душевой ВВП), степени либерализации национальных экономик.

Еще большие диспропорции - в уровнях социального и экономического развития в разрезе регионов отдельных стран ЕС. Если принять условно средний уровень ВВП по более 200 регионам ЕС за 100 баллов, то наиболее низкий этот показатель окажется для некоторых регионов Греции, Польши, Румынии, Болгарии (40 баллов), а самым высоким - для отдельных регионов Нидерландов (184 балла). Соотношения доходов на душу населения в десяти самых богатых и десяти беднейших регионах ЕС составляет приблизительно 3:1. Значительное различие в социально-экономическом развитии регионов ЕС позволило шведским ученым Гарольду Балдершейму и Кристеру Сталбергу осуществить их классификацию по уровню развития и степени деловой активности. Согласно этой классификации определяются три основных группы регионов под условными названиями: «толстые бананы», «дрожащие зонтики», «гадкие утята».

*Первая группа* – «толстые бананы», к которым относятся регионы Нидерландов, Бельгии, большей части Западной Германии,

Великобритании, Северной Франции, Северной Италии, Австрии, экономически развитых частей Дании, Швеции, Финляндии характеризуются высоким уровнем деловой активности, образцовой инфраструктурой, которая обеспечивает им дальнейшее развитие авангардных областей производства и непроизводственной сферы. Национальные правительства и Евросоюз в целом не могут и в значительной мере уже практически не влияют на саморазвитие этих регионов.

*Вторая группа* – «дрожащие зонтики» – большинство регионов Испании, Ирландии, Финляндии, отдельные регионы Восточной Германии, Франции, Италии, Португалии, Греции. Характеризуются относительно неустойчивыми тенденциями к экономическому возрастанию. Эта группа регионов обеспечивает свое развитие преимущественно вследствие правительственных и межправительственных инициатив, обусловленных диверсификацией регионального производства и непроизводственной сферы. В них существуют некоторые субнациональные и межнациональные учреждения. Они имеют довольно высокий уровень применения венчурного капитала и прилагают усилия, чтобы с течением времени достичь уровня социально-экономического развития первой группы, но для большинства из них эта перспектива в ближайшее время мало вероятная.

*Третья группа* – «гадкие утята» – отдельные регионы Испании, Греции, Южной Италии, а также многие регионы вновь вступивших в Евросоюз стран Восточной Европы, характеризуется низким уровнем развития экономики. Они находятся вне интересов ТНК, их обходят мировые потоки капиталов. Это сдерживает внутреннее развитие и обуславливает отсутствие тенденции в тяготении к локальным экономическим образованиям, которые существуют в первой и второй группе регионов. Развитие «гадких утят» находится под постоянным надзором и поддержки национальных правительств и Евросоюза.

В особом положении находятся «новички Евросоюза». Политические и экономические преобразования, которые проводились в них на

протяжении последних лет, привели к значительной социально-экономической трансформации внутренних регионов. Деформация структуры производства и непроизводственной сферы усилила существовавшие ранее диспропорции регионального и локального характера, а отказ от планового руководства на первых порах заострил территориальные разногласия. Следствием данных явлений стал процесс региональной дезинтеграции, когда путем обособления, прежде всего национальных формаций, из состава федеральных государств (СССР, Чехословакии, Югославии) выделились и образовались новые страны. Однако простое обособление таких стран не только не решило региональные проблемы, а даже усилило их. Уменьшилась поддержки слабо развитых регионов, переход к неуправляемому рынку и принципу в региональной политике – «пусть выживает сильнейшая территория», привел к дальнейшему увеличению диспропорций в уровнях социально-экономического развития регионов.

Особенности социально-экономического развития восточноевропейских стран последних лет позволяют выделить у них пять этапов региональных сдвигов:

1-ый этап – 1989-1992 гг. Отказ от централизованного планирования. Расширения полномочий местной власти. Уменьшение поддержки центральными правительствами региональных властей. Возникновение регионального сепаратизма в странах, имеющих национальные территориальные образования. Возрастают территориальные диспропорции в развитии производительных сил. Происходит обособление «богатых» регионов от «бедных» Все это вместе взятое приводит к образованию новых независимых государств.

2-ой этап – 1993-1995 гг. Реструктуризация производства, продолжение роста территориальных диспропорций в развитии производительных сил, экономическая неоднородность. Возникает явление

«кризиса неплатежей», развивается процесс ухудшения социально-экономического состояния регионов. Происходит концентрация финансово-кредитных ресурсов, в т.ч. прямых иностранных инвестиций в столицах стран и ресурсных регионах, продукция которых имеет спрос на мировом рынке. Возникают расхождения между центральными и местными властными властями относительно режима налогообложения и формирования местных и федеральных (государственных) бюджетов. Вследствие структурных изменений в народном хозяйстве и внешнеэкономической переориентации возникают новые депрессивные территории. Возникает необходимость поиска путей и механизмов государственного регулирования развитием экономически активными и депрессионными регионами.

3-ий этап – 1996-1998 гг. Характеризуется тремя особенностями.

Во-первых, в западных территориях стран Центральной и Восточной Европы уровень интенсивности региональных мероприятий оказался значительно выше, чем в восточных.

Во-вторых, попытки привлечения прямых иностранных инвестиций в депрессивные регионы оказались мало эффективными. Интерес мировых и местных инвесторов оставался, как и раньше, направленный на столицу и ресурсные регионы.

В-третьих, новейшие зоны интенсивного регионального экономического роста – свободные (специальные) экономические зоны, еврорегионы, технопарки, региональные промышленные кластеры поставили другие территории той или другой страны в неравноправное положение. Надежды на то, что экономически активные зоны как «локомотивы» вытянут все другие регионы, не оправдались.

Для данного периода характерны различия в динамике и глубине осуществления региональной политики. В Венгрии, Чехии, Польше были определены депрессивные зоны, но усилия местных органов власти относительно организации в них различных форм экономического возрастания практически не дали результатов. Положительной чертой

данного периода является создание первых институциональных организаций регионального развития. Проведение государственной региональной политики возлагается на соответствующие ведомства. Правительства и общественность начинают понимать, что отказ от плановой доктрины экономического развития регионов в значительной степени повлиял на усиление их диспропорциональности и принимаются меры к исправлению существующего положения.

4-ый этап – 1999-2005 гг. Характеризуется адаптацией национальных экономик стран Балтии и Центральной Европы к политическим, макроэкономическим, социальным стандартам ЕС. Страны Балтии, Польша, Чехия, Словакия, Венгрия, Словения, а также Болгария и Румыния максимально стремятся реорганизовать свою территорию в соответствии с европейскими региональными уровнями. Осуществляются соответствующие административно-территориальные преобразования, часть полномочий центральных органов власти передаются на места, принимаются меры по выравниванию уровней социально-экономического развития регионов. Практически вдоль всей границы со странами ЕС создаются евро регионы, призванные способствовать постепенной нивелировке уровней социально-экономического развития приграничных территорий.

5-ый этап. Начался с вхождением стран Восточной и Центральной Европы в Евросоюз. Их региональная политика стала осуществляться на нормативно-правой основе Евросоюза, а проблемы развития отсталых регионов превратились в значительной мере в общеевропейские проблемы. Большое значение приобретает институционализация регионального развития. Оно осуществляется на 3-х уровнях – центральном, региональном, местном.

В некоторых странах – Чехии, Болгарии, Латвии на 1-ом уровне создаются центральные ведомства по региональному развитию. В других – осуществление государственной региональной политики возлагается на ведомства, для которых это не является основным направлением деятельности. (В Венгрии это Министерство сельского хозяйства, в

Словакии – Министерство строительства, в Эстонии - Министерство внутренних дел). На втором уровне практически во всех странах образованы национальные агентства (советы) регионального развития. Третий уровень представлен местными агентствами.

Несмотря на определенные успехи последних лет «новички» Евросоюза в настоящее время не только значительно уступают в целом по макроэкономическим показателям старым его членам, но характеризуются также и наличием в них более существенных региональных диспропорций в уровнях социально-экономического развития. В частности, один из наиболее важных показателей экономической активности – уровень безработицы, в Польше варьирует от 7-8 % в экономически активных регионах до 19-20 % в депрессивных. В Чехии аналогичные диспропорции равны соответственно 7,5 % и 12%, в Венгрии – 4,5 % и 18,5 %, в Болгарии – 5,2 % и 16,2 %, в Словакии – 7,1 % и 33%. Подобные контрасты наблюдаются и в региональных показателях ВВП и ВНП на душу населения.

#### **5.4. Концепция «Европа регионов». Инструменты и механизмы региональной политики стран Евросоюза**

Региональные процессы, которые имеют место в странах Европейского Союза, принципиально отличаются от других интеграционных группировок. Этому в значительной мере они обязаны действию Европейской Хартии местного самоуправления, принятой в 1985 году Советом Европы, Хартии регионализма, принятой в 1988 году Европарламентом, Декларации о регионализме, принятой в качестве правового документа Ассамлеей регионов Европы в 2000 г.

В соответствии с выше названными документами в основу региональной политики ЕС положены принципы территориальной концентрации капитала, финансирования целевых программ, сотрудничества

с местными властями и передача конкретных управленческих решений на оптимальные территориальные уровни. (При этом принцип субсидиарности, в ряде стран, возведен в ранг закона).

Говоря об особенностях подхода к региональной политике в Евросоюзе, следует еще раз остановиться на содержательной сущности понятия регион, изложенной в Хартии регионализма.

Согласно трактовке Хартии регионализма регионом является «...*гомогенное пространство*, которое имеет физико-географическую, этническую, культурную, языковую общность, а также общность хозяйственных структур и исторической судьбы» [32]. Данное определение не содержит указания на государственную принадлежность территории региона, а отмечает лишь его однородность. Этим, казалось бы, незначительным штрихом в трактовке понятия «регион» открывается правовая возможность для его активной деятельности в международной жизни, с одной стороны, и участие в ней решений и установок наднациональных органов власти – с другой. Именно на данной основе с конца 80-х годов в Западной Европе началось постепенное формирование концепции «Европа регионов».

Содержательная сущность данной концепции противопоставляется централистической концепции, предусматривающей создание общеевропейских институтов и властных структур. Согласно концепции «Европа регионов» регионы стран должны активно участвовать в управленческих функциях Евросоюза. На этой основе предполагается постепенное отмирание роли и значения национальных государств. Взамен этого предполагается создание «единой Европы», которая в иерархической структуре будет иметь в будущем лишь *наднациональный и региональный* уровни. Отсюда – содействия наднациональной региональной политике с постепенным предоставлением регионам и их местным властным структурам все больших прав и свобод в их практической деятельности с одновременной

децентрализацией и деконцентрацией управления вышестоящих органов государственной власти.

В настоящее время в странах Евросоюза используется более 200 видов различных инструментов поддержки структур местного и регионального уровня, направленных на раскрытие конкурентных преимуществ отдельных территорий. Существенную роль в этом играют, в частности, агентства регионального развития (АРР), выполняющие функции посредников между намерениями местных и региональных обществ со стратегическими намерениями власти данных уровней относительно социально-экономического развития территорий.

Механизм устранения региональных диспропорций в странах Евросоюза разнообразный. Прежде всего, он осуществляется на базе программирования (стратегического планирования) социально-экономического развития отсталых регионов. Такие регионы или отдельные территории называют обычно «проблемными». Проблемные регионы ЕС – слаборазвитые, кризисные промышленные, сельскохозяйственные и слабозаселенные районы. Они выделяются на основании душевого ВВП, который должен быть не выше 75% от среднеевропейского уровня. В кризисных промышленных районах уровень безработицы должен быть выше среднеевропейского уровня. Для подъема в них экономики создаются программные районы, которым оказывается помощь, как со стороны собственных государств, так и со стороны Евросоюза в целом.

Помощь проблемным регионам может осуществляться по разным направлениям. В частности, может иметь место создание «полюсов роста» в виде отдельных предприятий с градообразующими функциями (например, Гренобль во Франции). В последующем это вызывает мультипликативный эффект посредством возникновения и развития дополняющих и вспомогательных производств, что способствует росту занятости населения, увеличивает поступление налогов и в целом повышает уровень социально-экономического развития территорий. Выделяются также средства



Евросоюза на реструктуризацию и диверсификацию экономики (угледобывающие районы, приморские территории и др.). Для повышения конкурентоспособности продукции таких районов со стороны государства поощряется создание промышленных кластеров.

Осуществление любой экономической политики сопряжено с финансовыми затратами, поэтому ее проведение требует создания адекватного инструмента управления финансовыми потоками на региональном и межрегиональном уровнях. В Европейском Союзе таким инструментом являются гранты Европейского Фонда Регионального Развития (ЕФРР), Фонда Единства, Европейского Социального Фонда (ЕСФ), Европейского Фонда ориентации и гарантий в сельском хозяйстве, Комитета ориентации в рыбной промышленности, кредиты Европейского Инвестиционного Банка. На цели региональной политики ежегодно направляется до 35% бюджета Евросоюза.

Образования странами Евросоюза экономического союза предусматривает проведения его участниками единой экономической политики, создания системы межгосударственного регулирования социально-экономических процессов, поднимает на новую ступень их региональную политику. Она приобретает приоритеты в социально-экономической жизни всего сообщества и направляется, прежде всего, на гармоническое развитие регионов и сокращения разрыва в их социально-экономических уровнях в полном соответствии с Европейской хартией местного самоуправления.

В странах Евросоюза проблемы региональных диспропорций в социально-экономическом развитии решаются консолидировано на государственном и межгосударственных уровнях. Для поддержки процессов трансграничного сотрудничества ЕС осуществил программу ИНТЕРРЕГ, цель которой – нивелирование различий в экономическом развитии между приграничными регионами в странах Содружества. Создан Европейский

союз приграничных регионов (еврорегионов), способствующий совершенствованию трансграничного сотрудничества.

При этом преследуются три цели:

- Помощь наиболее отсталым районам (вне зависимости от их государственной принадлежности). Основным критерием для выделения финансовой помощи здесь служит показатель ВВП на душу населения ниже 75% от среднего показателя по Евросоюзу). На эти цели расходуется до 70% финансовых средств, предназначенных на региональное развитие.
- Помощь проблемным регионам в конверсии их хозяйства и отдельных предприятий. При этом ими могут быть как индустриальные, высоко урбанизированные регионы, так и аграрные. На эти цели расходуется 11,5% финансовых средств Евросоюза.
- Помощь регионам, нуждающимся в адаптации и модернизации системы образования, учебы и занятости. На эти цели расходуется 12,3 % финансовых средств Евросоюза.

Большую проблему в контексте региональной политики представляют для сегодняшнего Евросоюза его новые члены – постсоциалистические страны Центральной и Восточной Европы. Помощь этим странам Евросоюз начал еще задолго до приобретения последними членства в этой организации. В частности, для быстрой адаптации экономик приграничных регионов данных стран к экономикам западных стран Евросоюзом была осуществлена программа ИНТЕРЕГ-2.

Значительную роль в активизации трансграничного сотрудничества сыграли специальные программы и фонды, к важнейшим из которых относятся: ФАРЕ (PHARE), SAPARD (Special Accession Program for Agriculture and Rural Development), ISPA (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession), POST-ACCESSION и др.

ФАРЕ (PHARE), программа началась в 1989 году. Благодаря ей в странах Центральной и Восточной Европы проводилась

административная, институциональная и правовая реформы. Инструментом ее реализации в значительной мере послужила система общественных организаций. Финансы ФАРЕ стимулировали развитие в этих странах инфраструктуру, бизнес, социальную сферу.

SAPARD (Special Accession Program for Agriculture and Rural Development). Оказывала поддержку странам-претендентам на вступление в Евросоюз в соответствии с целями и задачами аграрной политики этой организации. Сферой применения явились реформы в области сельского хозяйства, повышение качества продуктов питания, развитие сельских регионов, защита потребителя, защита окружающей среды и техническая помощь.

ISPA (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession). Финансируется из Фонда Объединения. Программа сориентирована на поддержку крупных проектов в области охраны окружающей среды развития транспорта.

POST-ACCESSION («постросширение»). Мощная финансовая программа для стран, интегрирующихся в Евросоюз. Объем финансовой помощи от 6 млрд. евро в 2002 г. до 15 млрд. евро в 2006 г. Область применения – социально-экономическая сфера.

Основной задачей региональной политики новых членов Евросоюза на современном этапе является скорейшая адаптация ее правовой, социально-экономической и институциональной составляющих, действующих в Евросоюзе.

Главными целями при этом стали:

- объединение различных экономических секторов в региональную политику;
- гармонизация политики государства относительно экологии, трудоустройства, инфраструктуры, обеспечения жильем с долгосрочной региональной политикой;

- привлечение внимания к местным, региональным (внутренним) ресурсам и потребностям;
- повышение эффективности утилизации ресурсов и адаптации принципов Евросоюза.

Следует отметить также, что в постсоциалистических странах практически уже осуществлен переход от реципиентной модели предоставления государственной помощи отсталым и депрессионным регионам к программно-целевой, которая характерна для Евросоюза в целом, с соответствующим набором инструментов по ее реализации.

Важным инструментом выравнивания уровней регионального социально-экономического развития служат еврорегионы – формы трансграничного сотрудничества в пределах смежных территорий двух и более стран на основе реализации общих программ и соглашений, принимаемых на уровне органов местного самоуправления. Идея их создания уходит к 1917 г., когда известный французский экономико-географ – Поль Видаль де ла Блаш в работе «Восточная Франция» обосновал создание в пределах спорной территории Эльзас и Лотарингия зоны экономического сотрудничества между Францией и Германией. Однако на практике первый еврорегион был создан лишь в 1958 г. на немецко-голландском пограничье. В дальнейшем они были образованы на границах многих европейских стран. Особое значение их создание имело для постепенного «нивелирования» уровней экономического развития приграничных территорий восточно-европейских стран, являвшихся кандидатами Евросоюза. В настоящее время общая численность еврорегионов превышает 100.

Постепенное преобразование Западной и значительной части Центральной и Восточной Европы, которые состоят из 27 государств, в Европу регионов – социально-экономический феномен конца 20 – начала 21 столетий, который еще должен быть изученным и понятым. Но уже сейчас понятно, что без проведения рациональной, целенаправленной региональной политики в любом государстве сложно, а в отдельных случаях и не

возможно, создать современное единое социально-экономическое пространство и его успешную интеграцию в мировую экономическую систему.

### **Вопросы для самопроверки**

1. Политико-административное территориальное устройство (ПАТУ). Определение, типы.
2. Специальные программы и фонды регионального развития в ЕС.
3. Евростат. Ее 5-ти ступенчатая номенклатура территориальных статистических единиц (NUTS).
4. Федеративное и унитарное устройство государств. Плюсы и минусы в области регионального развития.
5. Административно-территориальное устройство и региональная политика Франции. Сходство и отличия в сравнении с Украиной.
6. Административно-территориальное устройство и региональная политика Германии.
7. Административно-территориальное устройство и региональная политика Польши. Возможности заимствования польского опыта административно-территориальной реформы Украиной.
8. Региональные различия в социально-экономическом развитии стран Евросоюза.
9. «Толстые бананы», «дрожащие зонтики», «гадкие утята». Характеристика принадлежащих к ним регионов.
10. «Европа регионов». Сущность концепции. Ее будущее.
11. Три цели, которые преследует Евросоюз при устранении существующих диспропорций в социально-экономическом развитии регионов.
12. Механизм и инструменты, используемые Евросоюзом в решении региональных проблем.
13. Трансграничное сотрудничество и еворегионы стран Евросоюза.

## **6. Региональная политика Украины**

### **6.1. Региональный анализ социально-экономического развития Украины**

#### **6.1.1. Различия в экономической составляющей регионального развития**

Украина приступила к самостоятельному государственному строительству, имея большие различия в уровнях социально-экономического развития своих регионов. В этом сыграли значительную роль особенности историко-географического развития различных частей территории Украины, отличия в их природно-климатических условиях, степени обеспеченности природно-ресурсным потенциалом, трудовыми ресурсами и прочими факторами производства. Различна также роль регионов в географическом разделении труда и народнохозяйственной специализации.

С учетом выше изложенного на территории Украины выделяются 10 экономических (экономико-географических) районов:

1. Полесский (Волынская, Ровенская, Житомирская области).
2. Подольский (Хмельницкая, Винницкая, Тернопольская области).
3. Карпатско-Галицкий (Закарпатская, Ивано-Франковская, Черновицкая, Львовская области).
4. Донецкий (Луганская, Донецкая области).
5. Приднепровский (Запорожская, Днепропетровская области).
6. Причерноморский (Николаевская, Херсонская, Одесская области).
7. Северо-Восточный (Харьковская, Полтавская, Сумская области).
8. Киевский (Киевская, Житомирская, Черниговская области).
9. Центрально-Украинский (Черкасская, Кировоградская области).
10. Крымский (Автономная Республика Крым) [75, с.236-238].

В экономическом отношении каждый из районов представляет (или, во всяком случае, должен представлять) собой территориальную часть народного хозяйства страны, с определенной специализацией в системе географического разделения труда, наличием внутренних производственно-

технологических связей, общностью проблем и перспективами развития. В частности, Донбасс и Приднепровье – топливно-металлургическая база страны, индустриальный Северо-Восток – важнейший машиностроительный район, Подолье – крупнейший производитель сахара, Причерноморье – «морские ворота» страны и ее житница. Специфические черты в народнохозяйственной специализации можно найти и в остальных районах.

Экономические районы отличаются факторами производства (земля, труд, капитал), уровнями социально-экономического развития.

Важнейшей составляющей факторов производства, экономическим ресурсом общества является совокупный ресурсный потенциал. Он представляет собой комплекс взаимосвязанных трудовых, материальных и природных ресурсов, которые определяют возможные достижения в социально-экономическом развитии региона [77, с.109].

Наибольшим совокупным ресурсным потенциалом обладают Донецкий, Приднепровский, Киевский и Северо-Восточный экономические районы, где сосредоточено соответственно 18,6 %, 13,4 %, 13,2 % и 11,8 % его суммарной величины. Наименьшим – Подольский, Центрально-Украинский и Волынский экономические районы – 7,8 %, 5,5 % и 3,7 % – соответственно.

Имеются существенные различия в обеспеченности районов компонентами природно-ресурсного потенциала (ПРП) – земельными, водными, минеральными, растительными, фаунистическими, рекреационными ресурсами. Лучшей обеспеченностью ПРП как в абсолютном, так и в относительном исчислении характеризуются Донецкий и Приднепровский экономические районы. Это обусловлено наличием в них значительных запасов минеральных ресурсов – железной и марганцевой руды, каменного угля и др. на фоне примерно равнозначной обеспеченностью земельными и прочими ресурсами с другими районами (рис. 6.1).

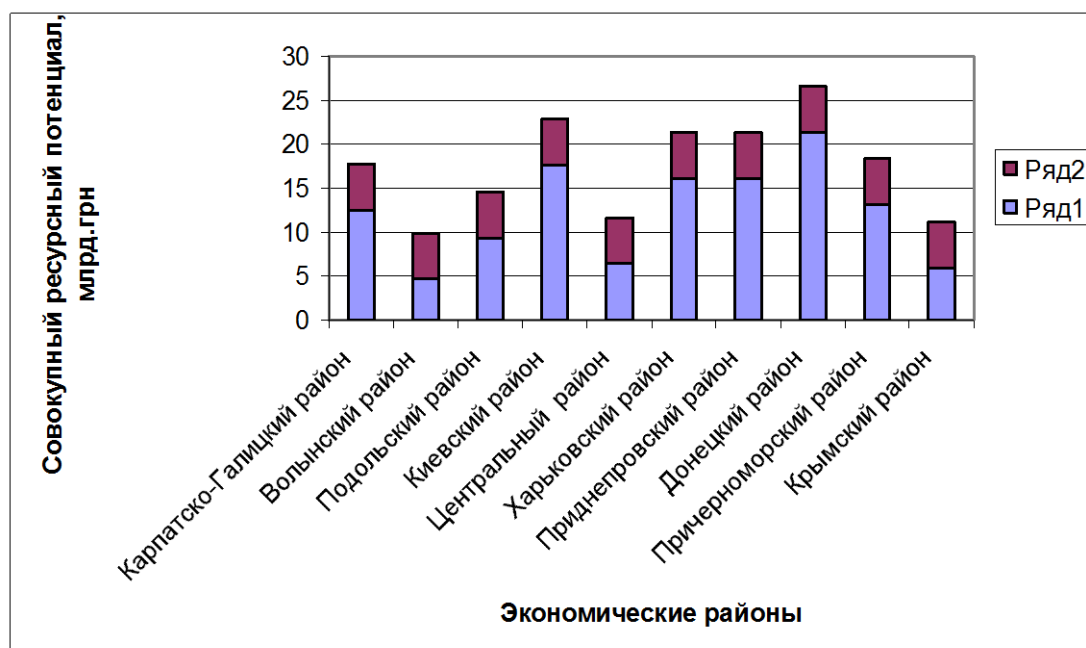


Рис. 6.1. Совокупный ресурсный потенциал экономических районов.

Ряд 1- производственно-технический потенциал, ряд 2 – природно-ресурсный потенциал.

В разрезе отдельных областей наибольшим совокупным ресурсным потенциалом выделяются Донецкая (11,7 %), Днепропетровская (9,1 %), Киевская (7,7 %), Луганская (6,9 %) и Харьковская (5,5 %) области. Наименьшим – Тернопольская (1,9 %), Волынская (1,7 %), Черновицкая (1,3 %) области (табл.6.1).

Таблица 6.1

Экономический район, область, республика	Совокупный ресурсный потенциал			Доля района, области в совокупном потенциале страны, %
	всего, млрд. грн.	в том числе природно- ресурсный		
		Млрд.. грн.	%	
<b>Карпатско-Галицкий район</b>	<b>17,79</b>	<b>5,263</b>	<b>30,475</b>	<b>10,2</b>
- Львовская	7,719	2,031	26,3	4,5
- Ивано-Франковская	4,090	1,219	29,8	2,3
- Закарпатская	3,615	1,328	36,8	2,1
- Черновицкая	2,366	0,685	29,0	1,3
<b>Волынский район</b>	<b>6,53</b>	<b>1,863</b>	<b>28,6</b>	<b>3,7</b>
- Волынская	3,059	0,913	29,8	1,7
- Ровенская	3,471	0,950	27,4	2,0
<b>Подольский район</b>	<b>13,847</b>	<b>4,519</b>	<b>32,67</b>	<b>7,8</b>
- Винницкая	5,875	1,941	33,0	3,3



- Хмельницкая	4,575	1,441	31,5	2,6
- Тернопольская	3,397	1,137	33,5	1,9
<b>Киевский район</b>	<b>23,301</b>	<b>5,697</b>	<b>29,67</b>	<b>13,2</b>
- Киевская	13,636	2,150	15,8	7,7
- Черниговская	4,981	1,976	39,7	2,8
- Житомирская	4,684	1,571	33,5	2,7
<b>Центральный район</b>	<b>9,647</b>	<b>3,256</b>	<b>33,85</b>	<b>5,5</b>
- Кировоградская	4,584	1,642	35,8	2,6
- Черкасская	5,063	1,614	31,9	2,9
<b>Харьковский район</b>	<b>20,759</b>	<b>4,654</b>	<b>28,3</b>	<b>11,8</b>
- Харьковская	9,936	1,315	23,3	5,6
- Сумская	4,724	1,428	30,3	2,7
- Полтавская	6,099	1,911	31,3	3,5
<b>Приднепровский район</b>	<b>24,093</b>	<b>7,988</b>	<b>31,75</b>	<b>13,4</b>
- Запорожская	7,489	2,107	28,1	4,3
- Днепропетровская	16,604	5,881	35,4	9,1
<b>Донецкий район</b>	<b>32,698</b>	<b>11,348</b>	<b>35,55</b>	<b>18,6</b>
- Донецкая	20,553	6,607	32,1	11,7
- Луганская	12,145	4,741	39,0	6,9
<b>Причерноморский район</b>	<b>18,258</b>	<b>5,158</b>	<b>29,77</b>	<b>10,3</b>
- Херсонская	4,718	1,580	33,5	2,6
- Одесская	8,752	2,003	22,9	5,0
- Николаевская	4,788	1,575	32,9	2,7
<b>Крымский район</b>	<b>9,09</b>	<b>3,207</b>	<b>35,2</b>	<b>5,2</b>
<b>Украина</b>	<b>176,013</b>	<b>59,953</b>	<b>30,7</b>	<b>100,0</b>

По В.П.Руденко [77,с.114]

Из приведенных выше данных видно, что степень обеспеченности совокупным ресурсным потенциалом некоторых восточных областей страны (Донецкой, Днепропетровской) в 8-10 раз выше некоторых западных (Черновицкая, Волынская, Тернопольская).

В значительной мере обеспеченность регионов совокупным ресурсным потенциалом коррелируется с производством валовой добавленной стоимости (ВДС). Согласно нашим расчетом коэффициента корреляции между совокупным ресурсным потенциалом и НДС в разрезе регионов его величина оказалась равной 0,84 ( $R=0,84$ ).

Самыми высокими показателями НДС в пересчете на душу населения выделяются Киевская, Запорожская, Полтавская, Днепропетровская, Донецкая, Харьковская области, а наименьшими – Черновицкая, Закарпатская, Тернопольская, Кировоградская (табл. 6.2).

Таблица 6.2

## Уровни экономического развития регионов

Экономический район, область, республика	Территория, %	Население, %	Валовая добавленная стоимость, млн. грн.
<b>Карпатско-Галицкий район</b>	<b>9,2</b>	<b>12,9</b>	<b>22646</b>
- Львовская	3,6	5,5	10547
- Ивано- Франковская	2,3	2,9	5544
- Закарпатская	2,0	2,6	4016
- Черновицкая	1,3	1,9	2539
<b>Волинский район</b>	<b>6,6</b>	<b>4,6</b>	<b>7565</b>
- Волинская	3,3	2,2	3512
- Ровенская	3,3	2,4	4053
<b>Подольский район</b>	<b>10,0</b>	<b>8,8</b>	<b>13863</b>
- Винницкая	4,4	3,6	6167
- Хмельницкая	3,4	2,9	4598
- Тернопольская	2,3	2,3	3098
<b>Киевский район</b>	<b>15,0</b>	<b>14,6</b>	<b>60826</b>
- Киевская	4,8	9,0	52049
- Черниговская	5,3	2,7	4576
- Житомирская	4,9	2,9	4201
<b>Центральный район</b>	<b>7,5</b>	<b>5,3</b>	<b>8589</b>
- Кировоградская	4,1	2,4	4023
- Черкасская	3,4	2,9	4566
<b>Харьковский район</b>	<b>13,9</b>	<b>12,0</b>	<b>28190</b>
- Харьковская	5,2	6,0	14515
- Сумская	3,9	2,8	4822
- Полтавская	4,8	3,4	8853
<b>Приднепровский район</b>	<b>9,8</b>	<b>11,5</b>	<b>31488</b>
- Запорожская	4,5	4,0	10177
- Днепропетровская	5,3	7,5	21311
<b>Донецкий район</b>	<b>8,8</b>	<b>15,2</b>	<b>40270</b>
- Донецкая	4,4	10,0	30316
- Луганская	4,4	5,2	9954
<b>Причерноморский район</b>	<b>14,2</b>	<b>10,1</b>	<b>21928</b>
- Херсонская	4,7	2,5	3799
- Одесская	5,5	5,0	12792
- Николаевская	4,0	2,6	5337
<b>Крымский район</b>	<b>4,6</b>	<b>5,0</b>	<b>9033</b>

<b>Украина</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>244497</b>
----------------	------------	------------	---------------

По данным [73].

Сопоставление показателей, характеризующих совокупный ресурсный потенциал (рис. 7.1) и производство ВДС в разрезе экономических районов (рис.7.2) показывает на определенное сходство между ними. Несколько «выбивает» из этой закономерности лишь Киевский экономический район, что обусловлено, очевидно, включением в его состав г. Киева.

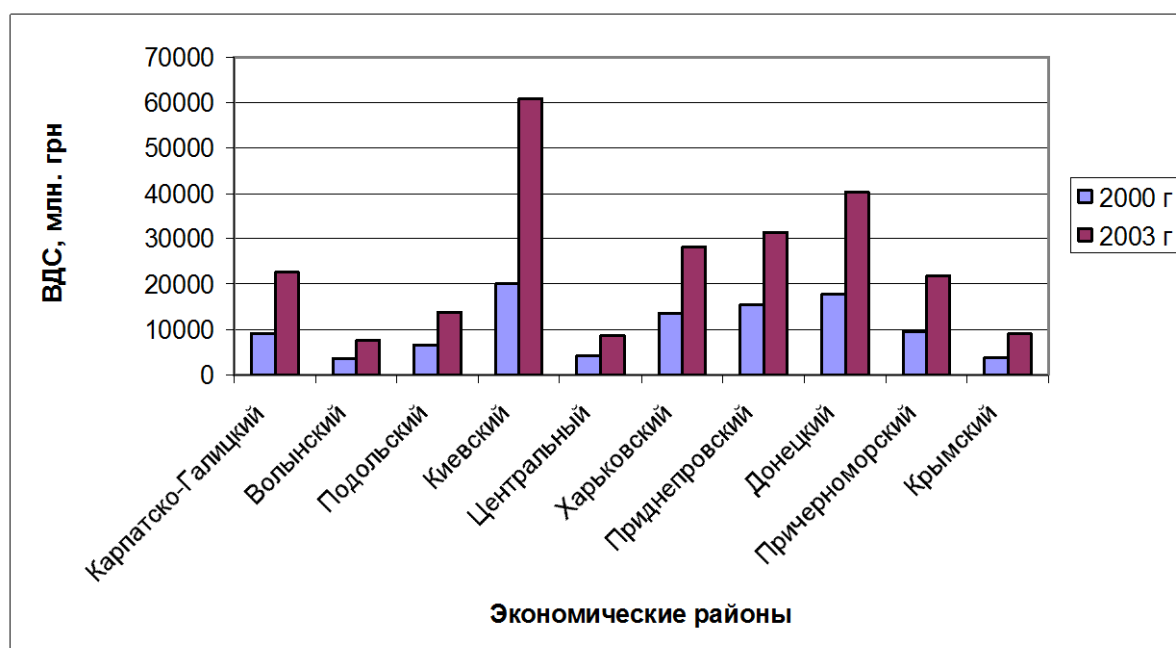


Рис. 6.2. ВДС экономических районов Украины, млн. грн.

В региональном разрезе самым большим показателем ВДС характеризуется столичный регион – г. Киев. На его долю приходится около 18 % ВДС Украины (а вместе с Киевской областью – почти 22 %). Относительно высокими показателями ВДС характеризуются восточные регионы: Донецкая (12,4 %), Днепропетровская (8,72 %), Харьковская (5,9 %) области.

Средние показатели значений ВДС характерны для областей Причерноморья, Сумской, Полтавской, Черкасской, Львовской, Ивано-Франковской, Винницкой областей.

Низкими показателями ВДС и экономического развития характеризуется большинство западных областей – Закарпатская (1,6 %), Волынская (1,44 %), Тернопольская (1,2 %), Черновицкая (1,0 %) и др.

Помимо того, что экономические районы и области Украины имеют значительные диспропорции в производстве ВДС, наблюдается еще и тенденция, направленная на увеличения их размеров. Вследствие этого разрыв в уровнях экономического развития регионов в последние годы не только не уменьшается, а, наоборот, возрастает. Об этом свидетельствует, рассчитанный нами тренд роста ВДС в разрезе отдельных регионов страны (рис. 6.3).

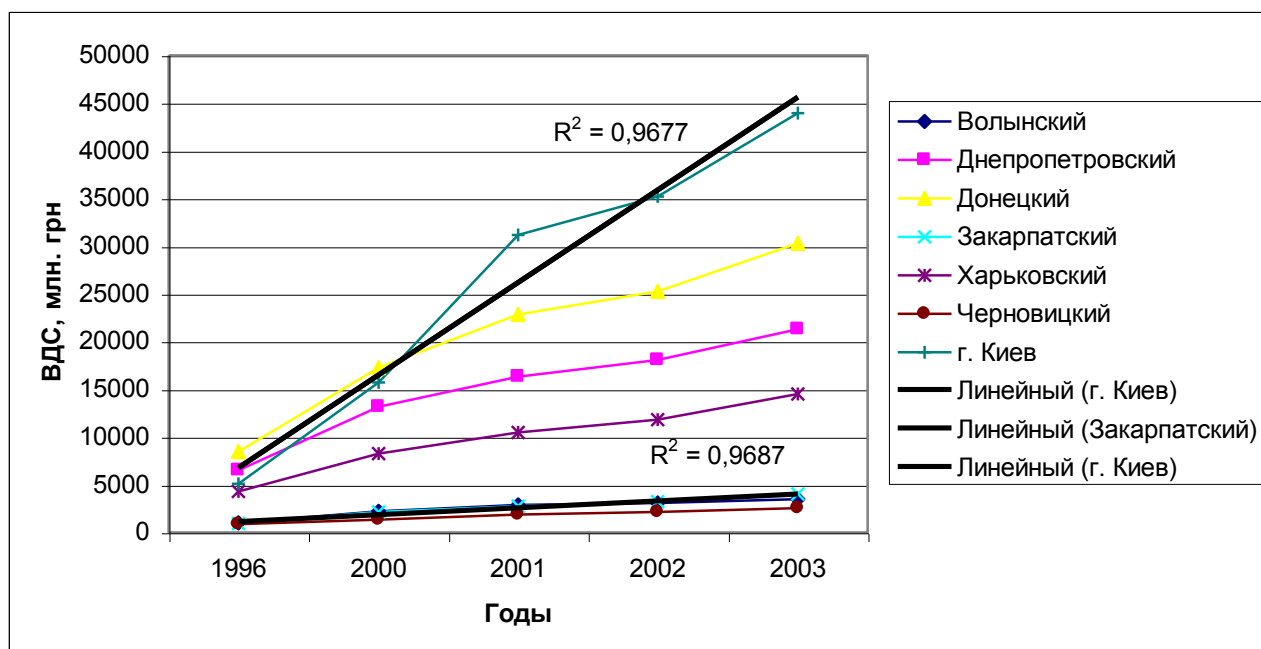


Рис. 6.3. Динамика роста ВДС по отдельным регионам

Если сохранится существующая тенденция, не трудно предвидеть гипертрофический рост экономики столичного региона в обозримой перспективе. Несколько меньше она предполагается в некоторых восточных, индустриальных регионах на фоне увеличивающегося отставания отдельных западных регионов.

Различия в уровнях экономического развития обусловили различия и в производстве удельного ВДС в пересчете на одного жителя регионов.

В Донецком региона она примерно в 2,2 раза больше, чем в Черновицком, а в г. Киеве – в 2,5 раза больше, чем в Донецком. Если же сопоставить величину душевого ВДС г. Киева с ее величиной в Черновицком или Тернопольском регионах, то она окажется больше в 5-5,5 раза. Еще большие различия в промышленном развитии. При этом анализ существующих тенденций в промышленном развитии регионов показывает, что здесь разрыв также возрастает. В частности, если амплитуда душевых показателей областных регионов по объемам промышленного производства составляла в 1990 г. 1:10, то к 2006 г., по нашим расчетам, она достигла соотношения уже 1:30.

Изучение и обобщение значений основных макроэкономических показателей регионов (ВДВ, экспорт, импорт, инвестиции, оптовая торговля и услуги на 1 человека), позволяют произвести многомерный анализ и выделить на его основании четыре региональных кластера, отличающихся между собой уровнями экономической активности (табл.6.3, рис. 6.4.).

Таблица 6.3

**Макроэкономические показатели развития регионов Украины ( 2003 г.)**

	Регионы	ВДВ млн. грн.	Экспорт, млн. долл.	Импорт млн. долл.	Инвестиц. млн. долл.	Торговл. оптовая млн.грн	Услуги на 1 чел. грн.
1	АРК	7309	274,9	150,4	331,1	4417,4	683
2	Винницкий	6167	421,7	246,0	65,8	3083,1	184
3	Волинский	3512	272,8	264,6	97,7	16381,0	251
4	Днепропетровски й	21311	5409,9	2336,0	778,6	79528,5	404
5	Донецкий	30316	8343,6	2182,9	493,6	90996,1	291
6	Житомирский	4201	262,2	141,8	83,1	9431,2	181
7	Закарпатская	4016	605,5	614,4	244,3	2664,6	224
8	Запорожский	10177	2369,2	1225,6	489,6	20979,7	381
9	Ивано- Франковский	5544	867,3	477,1	120,9	9045,1	161
10	Киевский (обл.)	8129	473,9	921,1	511,5	18679,5	240
11	Кировоградский	4023	200,0	84,4	107,2	3104,4	197
12	Луганский	9954	1899,8	367,2	148,9	30211,3	187

13	Львовский	10547	639,7	726,7	350,1	18669,4	447
14	Николаевский	5337	654,4	327,4	75,6	9556,3	255
15	Одесский	12792	1053,8	935,6	507,3	20395,8	520
16	Полтавский	8853	1381,1	476,6	205,7	14659,7	231
17	Ровенский	4053	202,6	224,3	71,5	4219,3	211
18	Сумский	4822	472,1	188,2	132,3	3254,5	231
19	Тернопольский	3098	92,9	67,0	37,2	1234,2	180
20	Харьковский	14515	764,1	877,2	385,4	31362,2	482
21	Херсонский	3799	223,5	77,8	72,8	6175,2	246
22	Хмельницкий	4698	181,2	162,0	66,5	4722,4	201
23	Черкасский	4565	412,2	236,2	122,9	3027,6	213
24	Черновицкий.	2539	85,7	86,2	24,4	1502,8	292
25	Черниговский.	4576	245,5	209,3	94,4	1762,7	181
26	Город Киев	43920	4148,0	6491,2	2684,1	135871,5	2179

По данным Госкомстата Украины

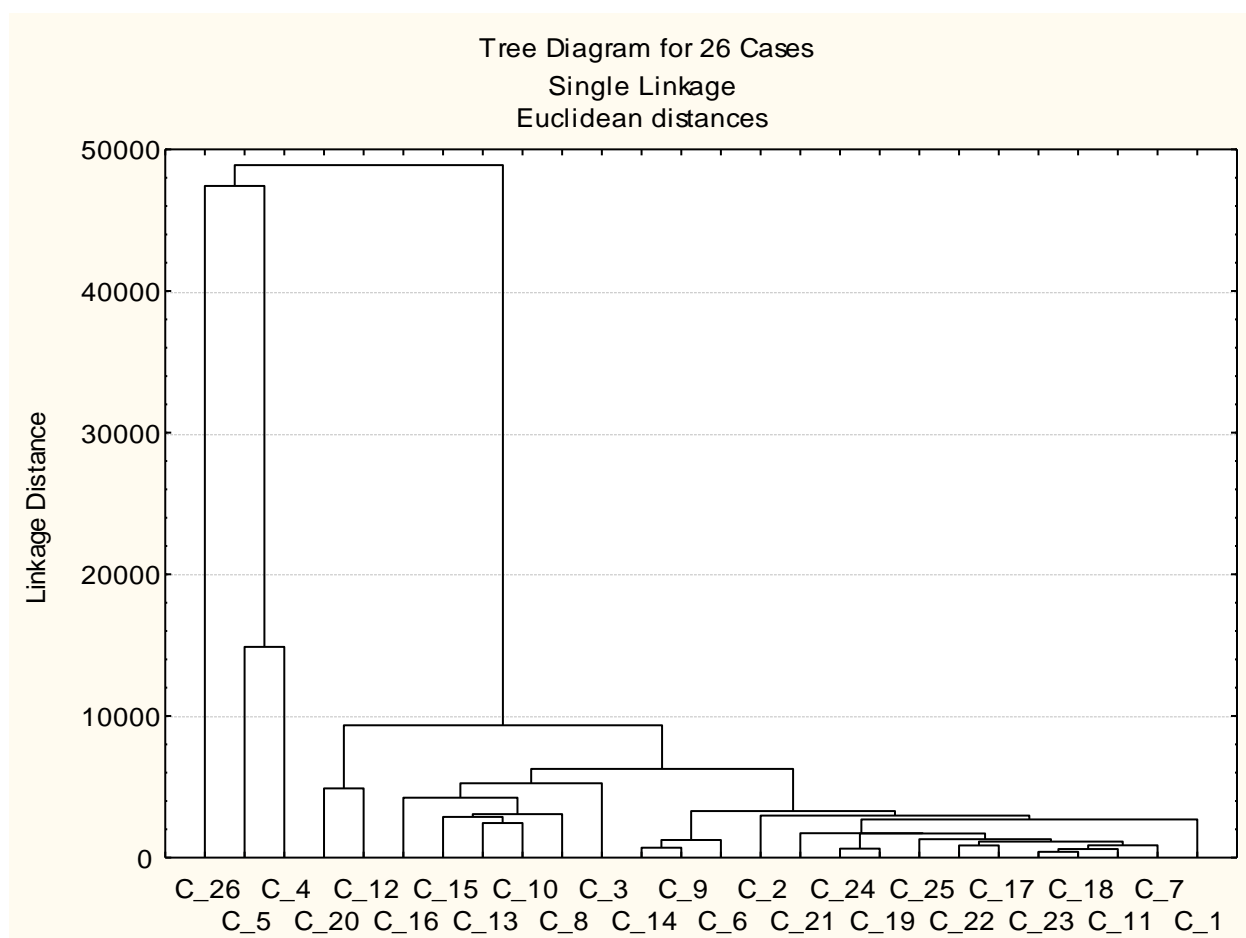


Рис. 6.4. Кластеризация регионов Украины по уровню экономической активности

Из дендрограммы кластеров (рис. 6.4) явствует, что к 1-му из них можно отнести г. Киев (C\_26), к 2-му – Донецкий регион (C\_5), к 3-му – Днепропетровский (C\_4), к 4-му – Харьковский (C\_20), Луганский (C\_12), Киевский (C\_10, без г. Киева), Львовский (C\_13), Одесский (C\_15), Полтавский (C\_16), Запорожский (C\_8), Волынский (C\_3) и все остальные регионы страны.

Основной движущей силой регионального экономического развития являются внутренние факторы. Однако существенный вклад в это вносят и внешние факторы, прежде всего внешняя торговля. Ее анализ в региональном разрезе показывает, что, за исключением г. Киева и Харьковской области, все регионы страны в целом имеют положительное сальдо внешнеторгового оборота (рис. 6.5.)

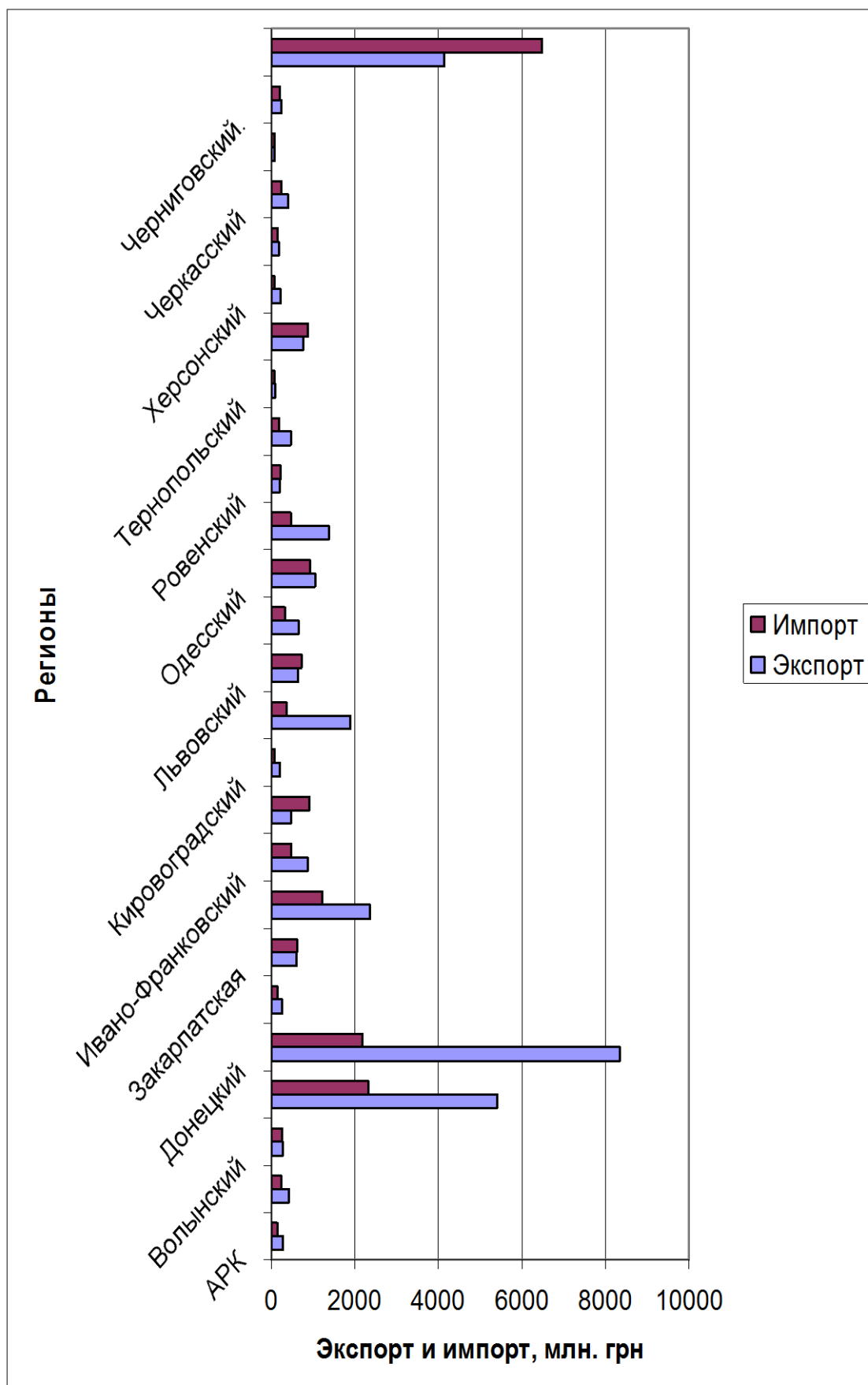


Рис. 6.5. Экспорт и импорт регионов Украины



Как видно на рис. 6.5, объем экспорта, значительно превышающий долю импорта, характерен для Донецкого, Днепропетровского, Запорожского регионов.

Преобладанием импорта над экспортом характеризуется г. Киев, а также Харьковский регион. Превышение импорта (22,55 % суммарного объема) над экспортом (12,66 %) в столичном регионе обусловлено быстрым развитием в нем новых видов производств и услуг, требующих обновления основных фондов, приобретения современных транспортных средств, продукции машиностроения, химии и др. Превышение импорта над экспортом в Харьковском регионе (2,35 % и 1,73 % соответственно), очевидно, связано с еще частично сохраняющимися производственно-кооперативными связями промышленного производства в регионе с предприятиями республик бывшего СССР, откуда они получают комплектующие для продукции машиностроения, которая затем реализуется и используется в других регионах страны.

Обзор экономической составляющей Украины в региональном аспекте показывает на наличие в ней значительных диспропорций в территориальном разрезе. Отсюда вытекает важность государственной региональной политики, направленной на скорейший подъем производительных сил в относительно отсталых (в экономическом отношении) регионах страны с устранением диспропорций в уровнях их социально-экономического развития.

### **6.1.2. Различия в социальной составляющей регионального развития**

С уровнем развития экономики регионов коррелируется состояние их социальной сферы, доходы населения, безработица, наличие бедных и богатых слоев общества.

Украина среди 162 стран мира, по которым осуществлялся анализ распределения доходов, занимает 76 место. Разрыв в доходах между 1-ой (самой бедной) и 10-той (самой богатой) децильными группами составляет в

ней 3,7 % к 23,2 % . Иными словами, доходы самой богатой децили украинского общества лишь в 6,3 раза превышают доходы беднейшей децили населения. Это в 1,8 раза меньше аналогичного разрыва, который имеет место в высокоразвитых странах. Такое положение могло бы только радовать, но, к сожалению, это лишь относительный показатель. Если же взять абсолютные значения доходов в пересчете на душу населения, то в развитых странах мира их величина в нижней дециле составляет 4694 долл. США, а в Украине – только 1134 долл. в год [11].

Среднедушевой доход в разрезе отдельных регионов Украины, как и уровень безработицы, существенно различается. В частности, доходы киевлян в два с лишним раза превышают доходы жителей Тернопольской области, а безработица среди жителей Сумской, Закарпатской, Луганской областей примерно в 2 раза выше уровня безработицы в Киеве и Донецкой области (табл. 6.4).

С учетом украинских реалий за критерий достойного уровня жизни можно взять показатель прожиточного уровня 10 долл. США в день на человека (при этом обратим внимание на утверждение, приведенное в работе [11]: «только страны с доходами 3000 долл.<sup>10</sup> и выше в нижней дециле можно признать соответствующими современному пониманию достойного уровня жизни»). С учетом данного критерия получается, что только около 40% населения Украины (7-10 децили) удостаиваются в настоящее время достойной жизни. Остальная часть находится ниже данной черты.

В целом по уровню доходов на одного жителя регионы Украины могут быть подразделены на три группы: с относительно высокими доходами, с средними доходами и с относительно низкими доходами.

К регионам с относительно высокими доходами населения (выше средних по Украине) можно отнести г. Киев (около 7400 грн на человека в

---

<sup>10</sup> В пересчете на средний ежедневный доход на одного человека получим: 3000 долл./ 365 дней = 8,2 долл./ день.

год), а также Днепропетровский, Донецкий, Запорожский, Полтавский, Харьковский регионы ( 4200 грн и более на человека);

с средними доходами – Киевский (областной), Луганский, Львовский, Николаевский, Сумской, Черниговский регионы (4000-4200 грн);

с относительно низкими доходами – АРК, Винницкий, Волынский, Житомирский, Закарпатский, Ивано-Франковский, Кировоградский, Тернопольский, Херсонский, Хмельницкий, Черкасский, Черновицкий регионы.

Особенно существенный разрыв в доходах населения между столичным регионом и всеми остальными (примерно в 1,5 раза). (табл.6.4).

Таблица 6.4

### **Доходы и безработица в регионах Украины**

	Регионы	Зарплата, грн.	Доход на 1 чел., грн	Безработица, % к экономически активному населению
1	АРК	543	3722,9	8,6
2	Винницкая обл.	435	3914,5	8,0
3	Волынская обл.	412	3684,1	8,0
4	Днепропетровская обл.	667	4792,5	10,8
5	Донецкая обл.	712	4951,1	6,3
6	Житомирская обл.	434	3863,5	7,3
7	Закарпатская обл.	479	3428,3	11,2
8	Запорожская обл.	671	5031,4	8,2
9	Ивано-Франковская обл.	510	3724,3	8,0
10	Киевская обл.	592	4187,2	10,2
11	Кировоградская обл.	455	3824,8	8,3
12	Луганская обл.	596	4093,7	11,0
13	Львовская обл.	523	4196,9	9,2
14	Николаевская обл.	565	4049,2	10,0
15	Одесская обл.	566	4099,8	10,7
16	Полтавская обл.	560	4568,8	6,9
17	Ровенская обл.	506	3657,3	7,4
18	Сумская обл.	473	4010,2	12,5
19	Тернопольская обл.	388	3434,0	10,5
20	Харьковская обл.	569	4386,2	11,9
21	Херсонская обл.	451	3700,1	7,9
22	Хмельницкая обл.	419	3915,6	10,7
23	Черкасская обл.	465	3793,4	11,1
24	Черновицкая обл.	441	3424,2	11,5
25	Черниговская обл.	438	4061,9	12,2
26	Город Киев	967	7395,6	4,8

По данным Госкомстата Украины, 2006

С уровнем развития экономики регионов коррелируется состояние их социальной сферы, доходы населения, наличие бедных и богатых слоев

общества. Удивительно то, что с уровнями средних доходов практически не коррелируется уровень безработицы. Коэффициент корреляции между ними – не значительный и имеет отрицательный знак ( $R = -0,05$ ). Последнее говорит о том, что хотя безработица и снижает уровень доходности населения, но она не является в этом определяющим фактором.

Согласно данным глобального «Доклада о развитии человека» подготовленного ПРООН, Украина по показателю ИРЧП, равным 0,777, среди 162 обследовавшихся стран мира заняла 74-е место. Данный показатель несколько выше среднемирового и равняется примерно величине ИРЧП в странах Латинской Америки. (К сожалению, из европейских стран Украина по ИРЧП опережает только Молдову).

Сам по себе рейтинг в системе ПРООН мало о чем говорит. Более конкретную оценку социально-экономического состояния страны и ее регионов может дать сопоставление отдельных составляющих ИРЧП со среднемировыми показателями. Такое сопоставление указывает на следующее:

- Абсолютный показатель ИРЧП в Украине лишь на 3,6% превышает общемировой показатель (0,742 и 0,716).
- Ожидаемая продолжительность жизни больше средне мирового показателя на 2,1% (68,1 года в Украине и 66,7 – в мире).
- Величина душевого ВВП, определяющая жизненный уровень населения, в Украине в два раза ниже его среднемировой величины.
- Несколько лучше в Украине, прежде всего на фоне развивающихся стран, образовательный компонент (индекс 0,92 по сравнению с 0,74 в мире).

С.А. Тридид в работе «Оценка уровня и образа жизни населения региона» дополняет показатель ИРЧП характеристикой окружающей среды, в условиях которой проживает человек (с учетом атмосферных выбросов, сбросов сточных вод и проч.), формами проведения свободного времени (активный отдых, туризм, культура и духовность, антиобщественное

поведение, рациональное питание) и вводит показатели уровня и способа жизни населения регионов [83, с.12].

По показателю уровня жизни населения с учетом названных факторов данный автор выделяет три кластера – с высоким уровнем жизни (АР Крым, Полтавский, Ровенский, Сумский, Тернопольский, Харьковский регионы), с средним уровнем жизни (Днепропетровский, Донецкий, Запорожский, Ивано-Франковский, Киевский, Луганский, Львовский, Николаевский, Одесский регионы), с низким уровнем жизни Винницкий, Волынский, Житомирский, Закарпатский, Кировоградский, Херсонский, Хмельницкий, Черкасский, Черновицкий, Черниговский регионы).

По показателю образа жизни им выделяются кластеры:

с хорошим образом жизни (АР Крым),

с удовлетворительным образом жизни (Винницкий, Волынский, Житомирский, Закарпатский, Ивано-Франковский, Кировоградский, Николаевский, Полтавский, Хмельницкий, Черкасский, Черниговский, Черновицкий регионы),

с неудовлетворительным образом жизни (Днепропетровский, Донецкий, Запорожский, Киевский, Луганский, Львовский, Одесский, Харьковский регионы).

Сопоставление показателей уровня и способа жизни населения показывает на их значительное сходство.

Уровень социального благополучия тесно связан с уровнем экономического развития. Однако, поскольку преодоление различий в экономической составляющей регионов задача чрезвычайно сложная, требующая очень больших финансовых, материально-технических затрат и времени, обеспечение социальной справедливости в региональном аспекте в настоящее время осуществляется государством посредством межрегионального перераспределения доходной части бюджета. В этой связи можно выделить донорские регионы – Донецкий, Днепропетровский, г. Киев, налоговые поступления от которых перераспределяются в пользу, так

называемых, дотационных регионов – Тернопольского, Черновицкого, Закарпатского и др.

По мере выравнивания уровней экономического развития регионов страны грани между донорскими и дотационными регионами должны стираться, и они постепенно в финансовом отношении станут самодостаточными.

### **6.1.3. Различия в демографической составляющей регионального развития**

Украина относительно плотно заселена. Средняя плотность ее населения составляет около 78 чел. на 1 км<sup>2</sup> (почти в 2 раза выше, чем в среднем на планете, но значительно ниже, чем в большинстве стран Европы).

Различия в плотности населения определяются историческими, социально-экономическими и географическими факторами. Более плотно заселены индустриальные и некоторые индустриально-аграрные области. Так, плотность населения Донецкой области – 175, Львовской – 118, Черновицкой – 112, Днепропетровской – 108 чел. на 1 кв. км. Относительно редко заселены некоторые районы Украинских Карпат, Полесья, южных областей (Черниговская – 37, Херсонская – 40, Кировоградская – 44, Житомирская – 45, Николаевская 50, Волынская – 52 чел. на 1 кв. км). Как правило, наибольшую плотность населения имеют области с высоким удельным весом городского населения. Исключение составляют Закарпатская, Ивано-Франковская и Черновицкая области, что объясняется историческими причинами (табл.6.5).

Таблица 6.5

#### **Численность и размещение населения Украины (тыс.человек), 2005**

	Площадь, тыс.кв.км	Все население	Городское население	Сельское Население	Плотность населения чел/кв.км
Украина	603,7	47015,25	31888,89	1512,63	77,88
АРК	26,1	1986,569	1249,47	737,20	76,11
Винницкая	26,5	1707,513	812,12	895,39	64,43

Волинская	20,2	1042,045	526,99	515,05	51,59
Днепропетровская	31,9	3453,646	2877,41	576,23	108,26
Донецкая	26,5	4635,012	4185,35	449,66	174,91
Житомирская	29,9	1334,786	756,46	578,33	44,64
Закарпатская	12,8	1246,164	461,78	784,39	97,36
Запорожская	27,2	1865,42	1420,86	444,56	68,58
Ивано-Франковская	13,9	1390,155	590,48	799,67	100,01
Киевская	28,1	1768,886	1050,00	718,88	62,95
Кировоградская	24,6	1072,371	654,03	418,34	43,59
Луганская	26,7	2417,105	2086,72	330,39	90,53
Львовская	21,8	2580,166	1549,39	1030,77	118,36
Николаевская	24,6	1222,737	819,37	403,37	49,70
Одесская	33,3	2404,786	1586,92	817,86	72,22
Полтавская	28,8	1558,679	929,90	628,78	54,12
Ровенская	20,1	1158,114	546,25	611,86	57,62
Сумская	23,8	1231,551	810,28	421,27	51,75
Тернопольская	13,8	1114,471	477,25	637,22	80,76
Харьковская	31,4	2832,206	2242,85	589,35	90,20
Херсонская	28,5	1130,19	683,17	447,01	39,66
Хмельницкая	20,6	1378,183	723,60	654,58	66,90
Черкасская	20,9	1346,85	738,69	608,16	64,44
Черновицкая	8,1	909,202	372,46	536,74	112,25
Черниговская	31,9	1174,299	705,36	468,94	36,81
Киев	0,8	2675,111	2675,11	0	3343,89
Севастополь (горсовет)	0,9	378,934	356,61	22,33	421,04

По данным Госкомстата Украины, 2006

Как и большинство стран Европы, Украина по состоянию демографической ситуации в настоящее время может быть отнесена к так называемому «французскому типу» воспроизводства населения, основной доминантой которого является процесс депопуляции, т.е. превышение смертности над рождаемостью и, как следствие, снижением общей численности населения и его «старением».

Для Украины в целом коэффициент естественного прироста отрицательный и составляет примерно – 7 чел/1000 жителей.

В территориальном аспекте он существенно варьирует – от 0,0 в Закарпатской области до -13,2 на 1000 жителей в Черниговской. Значительная депопуляция характерна также для Сумской области, где коэффициент естественного прироста равен -11,5, Полтавской -10,9, Луганской области -10,6.



Территориальная дифференциация показателей естественного прироста дало основание В.А. Джаману выделить в Украине пять демографических районов:

Западный (Волынская, Ровенская, Львовская, Тернопольская, Закарпатская, Черновицкая области);

Центрально-Северный (Житомирская, Хмельницкая, Киевская, Черкасская, Кировоградская области);

Северо-Восточный (Черниговская, Сумская, Полтавская области);

Восточный (Харьковская, Луганская, Донецкая, Запорожская, Днепропетровская области);

Южный (Одесская, Херсонская, Николаевская области и Автономная Республика Крым).

Отдельно выделяется столица – г. Киев [31].

Практически во всех регионах страны основную лепту в отрицательные показатели естественного прироста населения вносят сельские жители. Лишь в Луганской области – горожане, что связано, очевидно, с закрытием угольных шахт и предприятий по их обслуживанию, появлением депрессионных территорий и оттоком из них лиц репродуктивного возраста.

Таблица 6.6

**Коэффициенты рождаемости, смертности и естественного прироста населения по регионам Украины, 2004 г.**

(на 1000 имеющегося населения)

	Количество родившихся			Количество умерших			Естественный прирост населения		
	всего	в городских поселениях	в сельской местности	всего	в городских поселениях	в сельской местности	всего	в городских поселениях	в сельской местности
<b>Украина</b>	<b>9,0</b>	<b>8,9</b>	<b>9,3</b>	<b>16,0</b>	<b>14,4</b>	<b>19,6</b>	<b>-7,0</b>	<b>-5,5</b>	<b>-10,3</b>
Автономная Республика Крым	9,0	8,7	9,5	15,1	15,1	15,0	-6,1	-6,4	-5,5
<b>области</b>									
Винницкая	9,0	9,9	8,2	16,9	12,1	21,3	-7,9	-2,2	-13,1
Волинская	11,9	11,4	12,4	14,5	11,6	17,4	-2,6	-0,2	-5,0
Днепропетровская	8,9	8,9	8,9	17,0	16,1	21,5	-8,1	-7,2	-12,6
Донецкая	7,6	7,5	7,9	17,5	17,2	20,0	-9,9	-9,7	-12,1
Житомирская	9,8	10,1	9,4	18,3	14,3	23,4	-8,5	-4,2	-14,0
Закарпатская	12,4	12,3	12,4	12,4	12,3	12,5	0,0	0,0	-0,1
Запорожская	8,5	8,5	8,7	16,3	14,8	20,9	-7,8	-6,3	-12,2
Ивано-Франковская	10,7	10,8	10,7	12,9	10,5	14,7	-2,2	0,3	-4,0
Киевская	9,0	9,7	8,0	17,6	13,4	23,7	-8,6	-3,7	-15,7
Кировоградская	8,6	8,7	8,5	18,3	15,5	22,5	-9,7	-6,8	-14,0
Луганская	7,3	7,3	6,9	17,9	17,4	20,7	-10,6	-10,1	-13,8
Львовская	10,1	10,0	10,3	13,1	11,2	16,0	-3,0	-1,2	-5,7
Николаевская	9,0	8,9	9,1	16,3	15,1	18,7	-7,3	-6,2	-9,6
Одесская	9,6	8,9	11,1	16,0	14,3	19,5	-6,4	-5,4	-8,4
Полтавская	7,5	7,9	6,8	18,4	14,8	23,8	-10,9	-6,9	-17,0
Ровенская	12,5	11,5	13,5	13,6	10,1	16,7	-1,1	1,4	-3,2
Сумская	7,2	7,6	6,6	18,7	15,1	25,7	-11,5	-7,5	-19,1
Тернопольская	9,9	10,6	9,3	14,4	10,1	17,6	-4,5	0,5	-8,3
Харьковская	8,0	8,0	7,8	16,4	15,2	20,7	-8,4	-7,2	-12,9
Херсонская	9,1	8,9	9,4	15,5	15,0	16,2	-6,4	-6,1	-6,8
Хмельницкая	9,1	10,0	8,1	16,5	10,9	22,7	-7,4	-0,9	-14,6
Черкасская	7,7	8,2	7,2	18,1	13,8	23,2	-10,4	-5,6	-16,0
Черновицкая	10,6	9,7	11,3	13,1	11,1	14,5	-2,5	-1,4	-3,2
Черниговская	7,5	8,2	6,4	20,7	14,9	29,2	-13,2	-6,7	-22,8
<b>города</b>									
Киев	9,8	9,8	?	10,7	10,7	?	-0,9	-0,9	?
Севастополь*	9,7	9,7	9,4	14,5	14,5	14,3	-4,8	-4,8	-4,9

\* Включая г. Инкерман, пгт Кача и сельского совета, подчиненные городскому совету.

Государственный комитет статистики Украины

Согласно выполненному В.А. Джаманом рейтинговому анализу демографической ситуации в Украине, первое место по степени ее относительного благополучия может быть предоставлено Западному району. Тут самая высокая в Украине рождаемость, относительно низкая смертность и, как следствие, - самые низкие показатели депопуляции населения. Этот район имеет сравнительно благоприятную половозрастную структуру

населения, а показатели отрицательного сальдо его внешней миграции – ниже средних по Украине.

Второе место по степени демографического благополучия принадлежит столичному региону – г. Киеву, где демографическая ситуация более благоприятная, чем по стране в целом.

Третье место в рейтинговой оценке занимает Южный район, где показатели демографической ситуации близки к средне украинским. Затем идут Восточный и Центрально-Северный районы. При этом здесь, в северной части Центрально-Северного района и Приднепровской части Восточного района, демографическая ситуация близка к средне украинским показателям.

Шестое, последнее место в рейтинговой оценке демографической ситуации принадлежит Северо-Восточному району. Здесь наихудшая обстановка среди всех демографических районов страны. (Такое же положение только в средней части Центрально-Северного района, а также в Донбассе и Харьковской области Восточного района).

Для улучшения демографической ситуации в стране должен возрасти суммарный коэффициент рождаемости (т.е. количество детей, рожденных одной женщиной за всю ее жизнь). Сейчас в целом по Украине он равняется примерно 1,1. В высоко урбанизированных областях – Донецкой, Луганской, Харьковской он снижается до 0,9, в областях со значительным удельным весом сельского населения - повышается до 1,6 (Волинская и Ровенская) и 1,4 (Тернопольская и Черновицкая). К сожалению, даже относительно значительные показатели суммарного коэффициента рождаемости в отдельных регионах Украины не обеспечивают воспроизводственных процессов, при которых могла бы сохраниться современная численность их населения. Для стабилизации демографической ситуации и поддержания на одном уровне современной численности населения Украины необходимо, чтоб суммарный коэффициент рождаемости в ней достиг величины 2,3.

Количественные изменения в численности населения происходят не только из-за отрицательных показателей естественного прироста, но и из-за

аналогичных показателей в его механическом движении. Отрицательное сальдо миграционных потоков возникло еще в 1976-1980 гг. В 1993-1994 гг. оно достигло максимума - 143,2 тыс. человек и с тех пор практически приобрело «хроническую» тенденцию.

В отличие от предыдущих десятилетий, когда население Украины (как и других республик СССР) было жестко «привязано» к месту проживания системой прописки и могло мигрировать только в «плановом порядке», в настоящее время оно вольно в выборе своего передвижения и места жительства. Поэтому значительно возросла не только внутренняя, но и зарубежная миграция (табл. 6.7).

Таблица 6.7

**Основные направления миграции населения, 2004 г.**

	Прибывших	выбывших	Сальдо миграции
<b>Все направления миграции</b>	<b>789379</b>	<b>796994</b>	<b>-7615</b>
В границах Украины	750812	750812	х
внутрирегиональная миграция	455663	455663	х
межрегиональная миграция	295149	295149	х
межгосударственная миграция	38567	46182	-7615
страны СНГ	32583	28865	3718
другие страны	5984	17317	-11333

Государственный комитет статистики Украины, 2005

Негативные явления в демографической ситуации (отрицательные показатели естественного прироста и механического движения) привело к устойчивой убывающей тенденции в численности населения страны. По прогнозу ООН к 2050 население Украины сократится на 15,3 млн. чел. по сравнению с 2007 г. и составит только 30,9 млн.чел<sup>11</sup>.

<sup>11</sup> Инвест азета/23-29.07.2007,с.19

Согласно прогнозным расчетам, выполненным специалистами НИИ региональной политики Харьковского национального университета им. В.Н. Каразина методом «перемещения половозрастных групп», если тенденция к сокращению (без учета механического движения) численности населения Украины будет продолжаться, то уже к 2010 году его количество снизится до 44- 45 млн. человек. Об этом же свидетельствует и тренд-анализ динамики численности населения страны за последние годы (рис. 6.7)

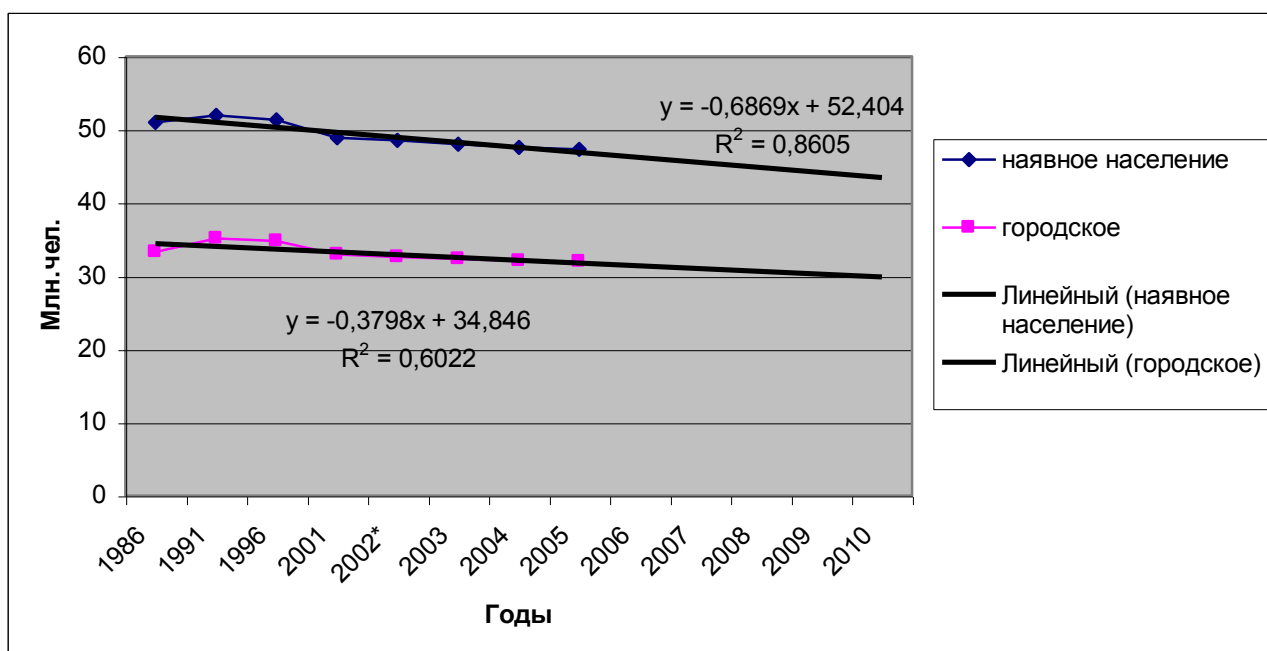


Рис.6.7. Динамика и прогноз численности населения Украины до 2010 года

Как видно из рис. 6.7, наряду с сокращением общей численности населения, будет сокращаться в абсолютном исчислении и его городская часть. Однако это будет происходить более медленными темпами по сравнению с общим снижением численности населения по стране, в силу чего удельный вес городских жителей будет возрастать. В условиях унитарного устройства страны быстро будет расти ее столица – г. Киев. В настоящее время Киев, как главный город Украины, по численности своего населения, еще не вышел на теоретический уровень своей людности, исходя из общей численности населения государства.

Согласно нашим расчетам, на уровне 2006 г. теоретическая численность его населения должна составлять примерно 3,01 млн.чел., т.е. примерно в 1,15 раза больше по сравнению с ее фактической величиной. В дальнейшем, по аналогии со столицами других крупных унитарных государств мира, численность населения Киева будет быстро расти и к 2012-2015 гг. может достигнуть 4,0 млн. жителей. Поскольку города Украины представляют собой единую систему населенных мест, то вместе с ростом людности столицы будет меняться и численность жителей других городов страны.

Зависимость между людностью главного города (столицы) системы населенных пунктов и людностью остальных городов страны хорошо моделируется с помощью формулы Зипфа-Медведкова (11), рассмотренной нами в 2.3.2.

Расчет данной математической модели показал, что при условии сохранения существующего положения в демографической ситуации и состоянии экономического роста регионов, людность областных центров может достигнуть к 2015 гг. величин, приведенных в табл. 6.8 и на рис. 6.8.

Таблица 6.8

**Прогноз людности городов Украины**

Города		Население, млн..чел	
		2006 г.	2015 г.
1	Киев	2,6302	4,000
2	Харьков	1,5551	2,640
3	Днепропетровск	1,1472	1,913
4	Донецк	1,0882	1,522
5	Одесса	1,0464	1,275
6	Запорожье	0,8703	1,103
7	Львов	0,8018	0,976

8	Кривой Рог	0,7201	0,878
9	Николаев	0,5081	0,799
10	Луганск	0,4869	0,735
11	Винница	0,3878	0,682
12	Севастополь	0,3651	0,636
13	Херсон	0,3628	0,597
14	Симферополь	0,3481	0,562
15	Полтава	0,3212	0,533
16	Чернигов	0,3123	0,506
17	Черкасы	0,3119	0,482
18	Сумы	0,3039	0,461
19	Житомир	0,3001	0,442
20	Кировоград	0,2755	0,424
21	Черновцы	0,2608	0,408
22	Хмельницкий	0,259	0,393
23	Ровно	0,2461	0,379
24	Кременчуг	0,2458	0,367
25	Ивано-Франковск	0,2368	0,355

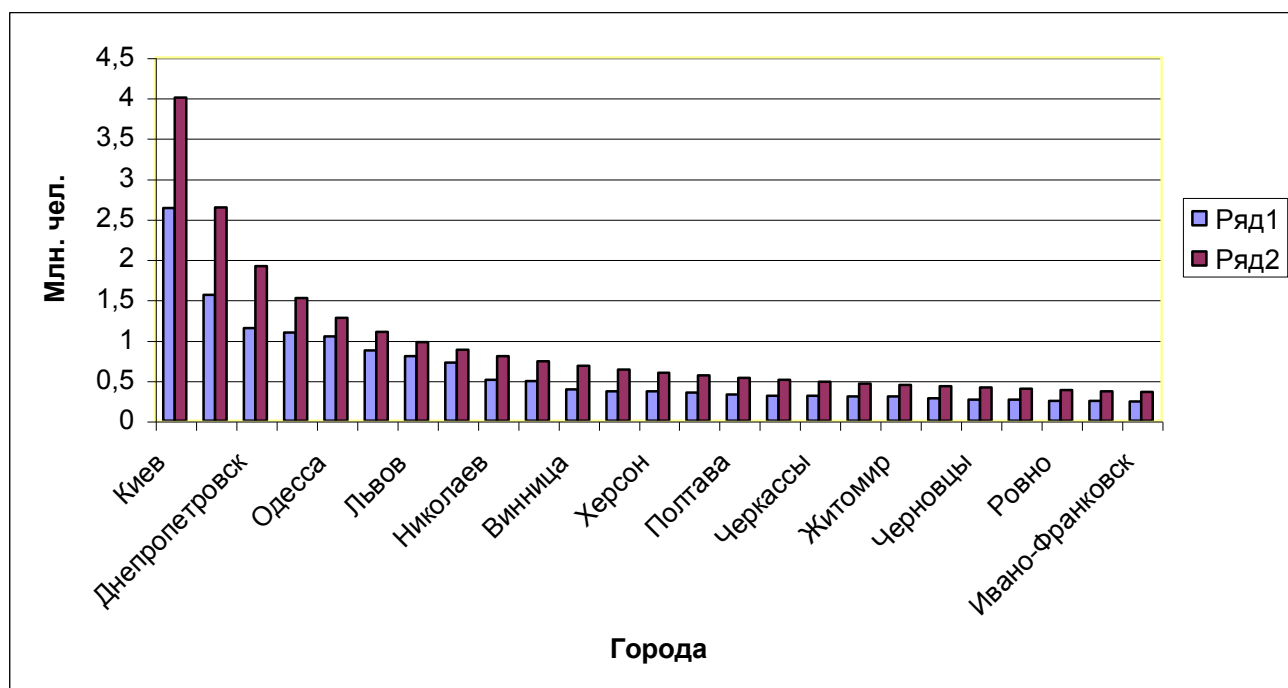


Рис. 6.8. Людность городов Украины (ряд 1 – по состоянию на 2006 г, ряд 2 – прогноз на 2015 г).

**Половозрастная структура населения.** Изменения, которые происходят в естественном и механическом движении населения, отрицательно сказываются на современной возрастной и половой структуре ее жителей. Снижается продолжительность жизни. В 1989-1990 годах она составляла 71 год, в т.ч. у мужчин - 66, у женщин - 75. На уровне 1999-2000 годов она снизилась до 68 лет, в т.ч. у мужчин - до 63, у женщин - до 74 (в большинстве стран Западной Европы она равна у мужчин 73-76, у женщин более 80 лет, в странах Восточной Европы - у мужчин 67-72, у женщин 76-80 лет).

Средний возраст населения Украины примерно - 36,7 года (в 1989 г. - 36,5 года), при этом в сельской местности он равен 39,8 годам, а в городской - 35,2. Идет процесс уменьшения молодых возрастных групп и увеличение лиц преклонного возраста. В конце 70-х - начале 80-х годов удельный вес населения трудоспособного возраста составлял 58-59%, а доля лиц



пенсионного возраста - около 19%. К началу 1992 г. удельный вес трудоспособного населения снизился до 55,7%, а доля лиц пенсионного возраста увеличилась до 21,5%.

В 2005 г. удельный вес населения трудоспособного возраста составил 51,1%, а доля лиц пенсионного возраста достигла 29%. (На каждую тысячу работающих – 409 пенсионеров).

Возросла величина демографической нагрузки определяемой по формуле (19) и рассмотренной нами в 2.3.2.

Показатель демографической нагрузки составляет в Украине в среднем величину 0,748 (т.е. находится примерно на уровне большинства европейских стран). Однако в региональном отношении эта величина значительно варьирует.

Как правило, более молодое поколение (с большим удельным весом в трудоспособном возрасте) проживает в урбанизированных, индустриально-развитых областях.

Особенно неблагоприятна возрастная структура населения в сельской местности, где доля лиц трудоспособного возраста примерно на 10 пунктов ниже, чем в городской. В сельской местности ряда регионов страны удельный вес населения пенсионного возраста уже превышает 30% (Житомирская, Киевская, Кировоградская, Полтавская, Сумская, Тернопольская, Харьковская, Хмельницкая, Черкасская, Черниговская области). Это придает остроту проблеме использования местных трудовых ресурсов и отягощает региональные бюджеты социальными выплатами.

В Украине очень медленно сокращается диспропорция между полами. В 1989 г. женщин было 54%, в период с 1996 по 2004 годы - 53% (для сравнения, в Германии - 50,97%, Франции - 51,23, Великобритании - 50,91, Италии - 51,43, Польше - 51,39%). Диспропорция начинается преимущественно в тридцатилетнем возрасте и резко возрастает за счет более раннего «ухода из жизни» мужчин после пятидесятилетнего возраста

(рис. 6.9). Особенно значительны данные диспропорции в регионах со значительным удельным весом сельского населения.

По мнению специалистов Мирового банка, если Украина не проведет необходимые социальные реформы, ей придется к 2025 г. на пенсии и медицинское обслуживание лиц преклонного возраста расходовать до 50% своего ВВП. Поэтому, учитывая половозрастную структуру населения и общую социально-экономическую ситуацию в стране, Мировой банк рекомендует Украине повысить пенсионный возраст женщин с 55 лет до 60 лет.<sup>12</sup>

---

<sup>12</sup> ИНВЕСТГАЗЕТА / 23-29.07.2007, с.18.

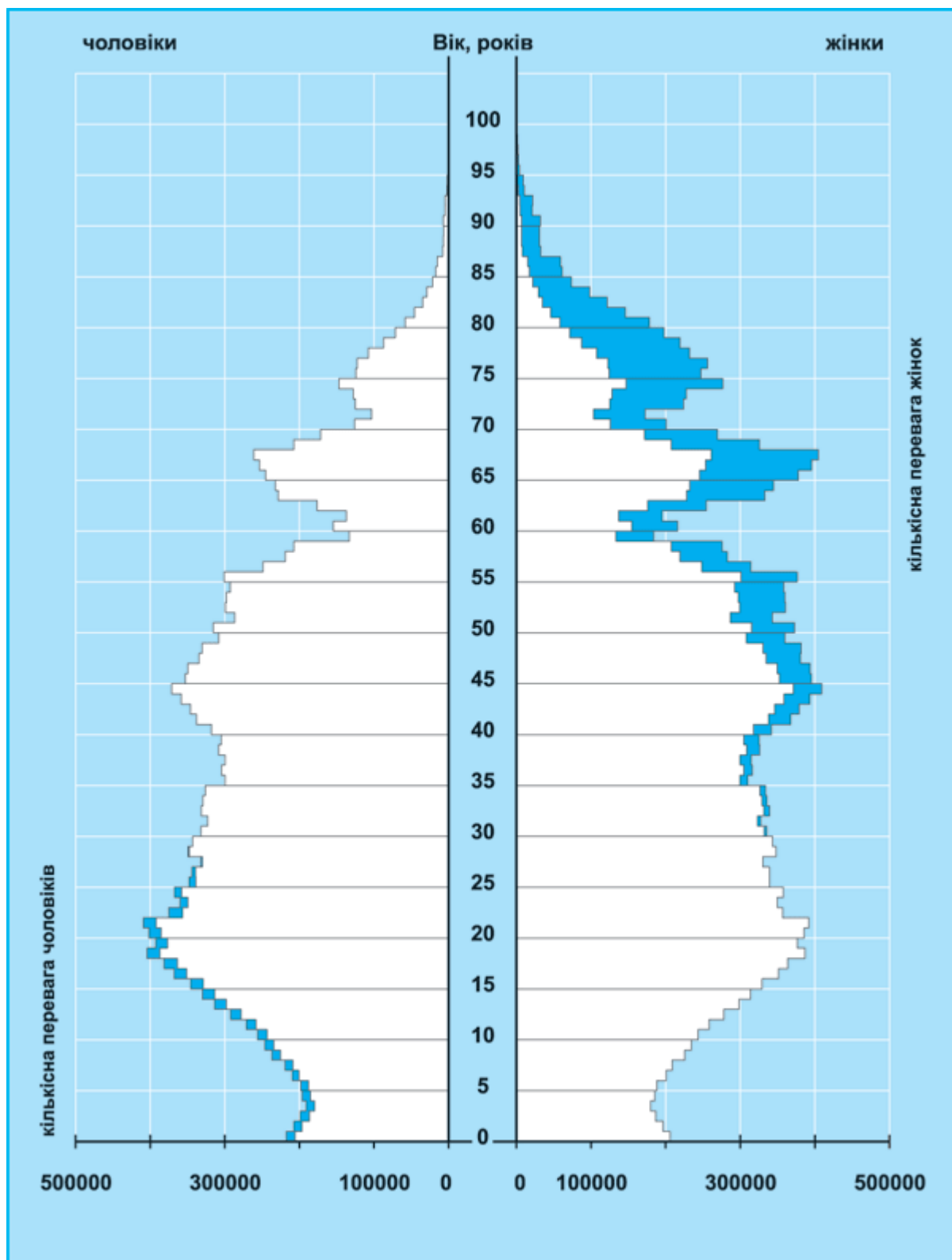


Рис.6.9. Демографическая пирамида половозрастной структуры населения Украины

Источник: Держкомстат України, 2004

## **6.2. Концепция государственной региональной политики и трансграничное сотрудничество**

### **6.2.1. Общие концептуальные положения**

За годы независимости региональная политика Украины претерпела те же изменения, которые имели место и в других европейских постсоциалистических странах. Это выразилось, прежде всего, в упразднении централизованного планирования, реструктуризации ранее существовавших в регионах производств. К сожалению, на этом фоне выросли территориальные диспропорции в развитии производительных сил и произошло обособление «богатых» регионов от «бедных». Образовалась и продолжает увеличиваться концентрация финансово-кредитных ресурсов, в т.ч. прямых иностранных инвестиций в столичном и ресурсных регионах, продукция которых имеет спрос на мировом рынке. Возникли расхождения между центральными и местными властными органами относительно режима налогообложения и формирования местных и центрального (государственного) бюджетов. Вследствие структурных изменений в народном хозяйстве и внешнеэкономической переориентации возникли депрессивные территории. Появилась необходимость поиска путей и механизмов государственного регулирования развитием экономически активными и депрессионными регионами.

Создание зон интенсивного регионального экономического роста – свободные (специальные) экономические зоны, еврорегионы, технопарки, региональные промышленные кластеры поставили другие территории страны в неравноправное положение. Надежды на то, что экономически активные зоны как «локомотивы» вытянут все другие регионы, не оправдались.

Современная региональная социально-экономическая политика в Украине осуществляется в соответствии с Концепцией государственной

региональной политики, утвержденной указом Президента Украины 25. 05. 2001 года, № 341/2001, а также основными положениями Европейской Хартии местного самоуправления, ратифицированной Законом Украины от 15.07.1997 года, №452/97- ВР.

Согласно Концепции государственной региональной политики Украины, осуществляемая в ней региональная политика является составной частью национальной стратегии социально-экономического развития страны. Она тесно связана с осуществлением административной реформы и упорядочением административно территориального устройства страны и реализуется путем осуществления органами исполнительной власти и местного самоуправления системы мер для обеспечения эффективного комплексного управления экономическим и социальным развитием Украины и ее регионов.

*Целью государственной региональной политики* является создание условий для динамичного, сбалансированного социально-экономического развития Украины и ее регионов, повышения уровня жизни населения, обеспечения соблюдения государством социальных стандартов для каждого ее гражданина независимо от места проживания, а также углубления процессов рыночных трансформаций на основе повышения эффективности использования потенциал регионов, повышения действенности управленческих решений, совершенствования работы органов государственной власти и органов местного самоуправления.

*Государственная региональная политика Украины базируется на следующих принципах:*

- конституционности;
- обеспечения унитарности страны и целостности ее территории, включая единство экономического пространства;
- сочетание процессов централизации и децентрализации власти, гармонизации общегосударственных, региональных и местных интересов;

- максимального приближения услуг, предоставляющихся органами государственной власти и органами местного самоуправления непосредственным потребителям;
- дифференциации предоставления государственной поддержки регионам соответственно условиям, критериям и срокам, определенным законодательством;
- стимулирования тесного сотрудничества между органами исполнительной власти и органами местного самоуправления в разработке и реализации мероприятий относительно регионального развития.

Для достижения главной цели государственной региональной политики предполагается решения ряда задач, к важнейшим из которых можно отнести:

- Осуществление на инновационной основе структурной перестройки экономики регионов с учетом особенностей их потенциала.
- Постепенное уменьшение уровня территориальной дифференциации экономического развития регионов и социальной обеспеченности граждан.
- Упрочнение экономической интеграции с использованием территориального разделения и кооперирования труда.
- Совершенствование финансовых и межбюджетных отношений, выработка четких критериев и эффективных механизмов оказания государственной поддержки развитию регионов.
- Установление международного сотрудничества в сфере региональной политики, приближение национального законодательства в этом вопросе к нормам и стандартам Европейского Союза, а также развития трансграничного сотрудничества как действенного средства укрепления

межгосударственных отношений и решения региональных проблем.

Значительное внимание в Концепции государственной региональной политики уделено совершенствованию *государственного регулирования развития регионов*.

В частности, предусматривается:

- Совершенствование государственного стратегического регионального планирования.
- Улучшение механизма государственной поддержки развития регионов.
- Стимулирование трансграничного сотрудничества и межрегиональных экономических связей.
- Осуществление системы мер по развитию инфраструктуры регионального развития, в частности, рынков продовольствия, земли, труда и капитала, включая товарные биржи, оптовые рынки, аукционы, ярмарки и проч.

Предусматривается *реформирование бюджетной системы и межбюджетных отношений*, включая усиление заинтересованности местных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления в расширении и исполнении доходной части бюджетов, четкое размежевание расходов из Государственного бюджета Украины и соответствующих местных бюджетов, укрепление доходной базы местных бюджетов. Иными словами, здесь должен быть установлен принцип бюджетного федерализма.

*Концепцией предусматривается повышение роли и ответственности местных органов власти в социально-экономическом развитии регионов.*

Территориальной основой, т.е. «фундаментом», на котором может эффективно осуществляться государственная региональная политика является политико-административно-территориальное устройство страны. В настоящее время оно в Украине громоздкое и сложное. Рассчитанное на

«агентскую модель» управления из Центра, оно ограничивает полномочия местных органов власти и сдерживает их инициативу по использованию и развитию имеющихся у них потенциальных возможностей. Кроме того европейский выбор требует адаптации отечественного административно-территориального устройства страны к общеевропейскому. Основной целью нового административно-территориального устройства страны, в соответствии с Европейской Хартией местного самоуправления, должна стать, по словам одного из инициаторов ее реформы – Р. Безсмертного, «...более полная передача полномочий и ресурсов из Центра местным органам самоуправления. На этой базе, подобно тому, как это сделано в большинстве европейских стран, должно строиться и функционировать вся инфраструктура обслуживания населения» [ 9, с.3].

Следует отметить, что такой подход был научно обоснован еще в 30-е годы прошлого столетия немецким экономико-географом, доктором философии Вальтером Кристаллером, исследовавшим систему расселения и центры по его обслуживанию на примере Германии и американским экономико-географом Августом Лешем, исследовавшим в 40-50-е годы рыночные зоны США. Их идеи по совершенствованию территориального устройства системы обслуживания населения с помощью выделения центральных мест в значительной мере совпадают с концептуальными положениями, на которых базируется сегодняшнее административно-территориальное устройство ряда стран ЕС.

Подавляющая часть стран ЕС характеризуется унитарной формой правления. Исключение составляют Бельгия и Германия, где существует федеративное устройство. Однако, как в первом, так и во втором случае обеспечивается принцип повсеместности самоуправления и высокий уровень предоставления услуг местному населению.

Мировая практика свидетельствует, что эффективное управление территориями со стороны органов местного самоуправления возможно при наличии у них двух обязательных составляющих:



- четко закрепленных полномочий на различных уровнях государственной власти и органов самоуправления (принцип субсидиарности);
- соответственного обеспечения материально-техническими и финансовыми ресурсами.

Украина, унаследовавшая от советских времен административно-территориальное устройство с жесткой централизованной системой управления, не имеет достаточной возможности реализовать в территориальной организации своего общества отмеченный выше гуманистический принцип. Назрела необходимость его реформирования. Вопрос этот очень сложный и требует создания специального механизма, включающего подготовку и принятия соответствующих законов о местном самоуправлении, его полномочиях и ресурсах, разработку специальных положений и нормативно-правовых актов по реорганизации существующей системы административно-территориальных единиц, а также обоснование методологии по ее осуществлению.

Один из вариантов возможной методологии осуществления реформы административно-территориального устройства Украины приводится в работе А.П. Голикова, А.С. Логвиненко, А.М. Непомнящего [25].

### **6.3. Трансграничное сотрудничество и еврорегионы<sup>13</sup>**

В историческом плане государственные границы, как правило, всегда служили препятствием взаимовыгодным международным связям. Приграничные территории в стратегическом и экономическом отношениях являлись периферийными, что вело к свертыванию в их пределах активной хозяйственной деятельности. Положение стало меняться с развитием региональных интеграционных тенденций. В этих условиях, в ряде случаев, приграничные территории стали превращаться в контактные зоны активного трансграничного сотрудничества сопредельных стран, способствуя

---

<sup>13</sup> Раздел написан с участием С.Н. Альдикеновой и П.А. Черномаза

ускоренному экономическому развитию, как самих приграничных районов, так и национальных хозяйств в целом. Вопросы трансграничного сотрудничества приобрели важное политическое, экономическое, социальное значение, вызывая интерес, как со стороны практических работников, так и ученых.

Внимание вопросам трансграничного сотрудничества со стороны ученых начало серьезно уделяться еще в начале прошлого столетия. Известный французский экономико-географ Видаль де ла Блаш в 1917 г. в работе «Восточная Франция» выдвинул идею о создании зоны взаимного сотрудничества на спорной территории Франции и Германии (Эльзас и Лотарингия). К сожалению, до 2-ой мировой войны идея не получила своего воплощения в жизнь. В наше время она положила начало европейскому регионализму, выразившемуся в появлении на карте Европы особых форм трансграничного сотрудничества – еврорегионов

*Трансграничное сотрудничество* – форма хозяйственной интеграции посредством интенсификации связей приграничных регионов, способствующей свободному перемещению товаров, услуг, капитала и людей. [28, с.331].

Приграничные территории с развитым трансграничным сотрудничеством образуют *трансграничные регионы* – сопредельные приграничные территории государств, характеризующиеся определенным природным, экономическим, социокультурным, этническим единством.

Особое распространение трансграничное сотрудничество получило в Европе, наглядно показывающей, что развитие международных отношений в той или иной мере подразумевает наличие контактов приграничных регионов соседствующих государств в виде еврорегионов. Практическая реализация данной формы сотрудничества началась в 1958 г. между Германией и Голландией с созданием в районе Гронау и Энштада еврорегиона Гронау. В настоящее время он включает более 100 приграничных округов и коммун данных государств с общей площадью более 8350 кв.км и с населением около

2 млн. человек. В дальнейшем еврорегионы были образованы на границах многих европейских стран. Особое значение их создание имело для постепенного «нивелирования» уровней экономического развития приграничных территорий восточно-европейских стран, являвшихся кандидатами Евросоюза. В настоящее время общая численность еврорегионов превышает 100.

Еврорегионы, согласно существующему определению в официальных документах ЕС, представляют собой территории нескольких государств, которые регулируются положениями Мадридской конвенции о приграничном сотрудничестве. Целью их создания является укрепление добрососедских отношений, культурных и хозяйственных контактов, совместных инвестиций, борьба с последствиями стихийных бедствий, охрана историко-культурного наследия и проч. Они, в ряде случаев, пользуются поддержкой ЕС через специально созданные для этого программы. В частности, для поддержки процессов трансграничного сотрудничества ЕС осуществил в свое время программу ИНТЕРРЕГ, цель которой – нивелирование различий в экономическом развитии между приграничными регионами в странах Содружества. Аналогичная программа ИНТЕРРЕГ-2 реализовалась в дальнейшем для приграничных регионов стран Западной Европы и Восточной Европы.. Создан Европейский союз приграничных регионов (еврорегионов), способствующий совершенствованию трансграничного сотрудничества. Как правило, еврорегионы обладают консолидированным бюджетом и совместными программами в области экономики, транспорта, культуры, науки, образования и экологии.

В настоящее время еврорегионы созданы на западной границе Украины: еврорегион «Буг» (в составе Волынской области и приграничных польских воеводств), еврорегион «Карпаты» (в составе Закарпатской области и приграничных территорий Венгрии и Словакии), еврорегион «Нижний Дунай» (в составе территорий Одесской области, Румынии и Молдовы). В

2003 г. создан первый украинско-российский еврорегион «Слобожанщина» в составе Харьковской и Белгородской областей, а также украинско-белорусско-российский еврорегион «Днепр» в составе Черниговской, Гомельской и Брянской областей, 24 апреля 2007 года в Курске подписано соглашение о создании еще одного украинско-российского еврорегиона «Ярославна» в пределах Сумской и Курской областей (табл. 6.9).

Таблица 6.9

### Основные показатели евро регионов

	«Карпаты» 14.02.93	«Буг» 29.09.95	«Нижний Дунай» 14.08.98	«Верхний Прут» 22.09.00	«Днепр» 29.04.2003	«Слобожан- щина» 7.11.03
Площадь, тыс. км. кв	141,5	78,0	53,5	29,4	170,0	58,5
В т.ч. в Украине	56,6 (40 %)	23,1 (29,6 %)	33,3 (65,2 %)	8,1 (27,6 %)	31,9 (18,6 %)	31,4 (53,7 %)
Население, млн. чел.	15,0	5,0	4,0	3,0	5,0	4,5
В т.ч. в Украине	6,4	1,3	2,5	0,9	1,3	2,9
Страны- Участницы	Украина, Румыния, Польша, Венгрия	Украина, Польша, Беларусь	Украина, Молдова, Румыния	Украина, Молдова, Румыния	Украина, Россия, Белорусь	Украина, Россия

Источник [24, с. 148].

Практически во всех существующих евререгионах созданы специальные экономические зоны и территории приоритетного развития.

Особую активность в трансграничном сотрудничестве проявляют администрации Харьковской и Белгородской областей, которые 7 ноября 2003 г. подписали учредительные документы о создании украинско-российского еврорегиона «Слобожанщина».

Согласно Уставу, еврорегион «Слобожанщина» создан с целью развития сотрудничества приграничных территорий в следующих направлениях:

- экономическое развитие;
- региональное и локальное территориальное планирование;
- коммуникации, транспорт и связь;
- наука, новые технологии, образование;
- охрана здоровья, спорт и туризм;
- улучшение состояния окружающей среды;
- облегчение процесса пересечения границы для людей и грузов путем упрощения пограничных формальностей и содействия открытию новых пунктов пропуска:

- содействие повышению качества жизни населения путем увеличения занятости;

- содействие развитию региональной экономики посредством улучшения инфраструктуры приграничных районов.

27 декабря 2006 года Кабинет Министров Украины утвердил Государственную программу развития трансграничного сотрудничества на 2007-2010 гг. Ее задача - активизация внешнеэкономической деятельности регионов, развитие малого и среднего предпринимательства, сохранение природной среды, развитие социальной сферы. В эту программу вошли шесть еврорегионов, в том числе «Днепр» и «Слобожанщина». В 2008 году для финансовой поддержки 16 проектов в рамках шести еврорегионов Украины выделено 6,62 млн. грн.

Перспективы трансграничного сотрудничества соседних регионов Украины и России напрямую зависят от действия следующих факторов:

- 1) геополитического (стратегия украинско-российских отношений);
- 2) экономического (кооперационные связи, формирование транснациональных хозяйственных структур и др.);
- 3) интеграционного (сглаживание «барьерных» эффектов при интеграции Украины и России в европейское и мировое сообщество);
- 4) транспортно-географического (транзитность территории);
- 5) экологического (совместное решение экологических проблем );

- 6) социокультурного (общее культурное пространство, общественное взаимодействие);
- 7) научно-исследовательского (объединение усилий в сфере научно-исследовательских работ, вузовской подготовки специалистов);
- 8) информационного (углубление сотрудничества информационной сфере, в том числе по созданию маркетингового банка данных).

Развитие сопредельных областей Украины и России, которые имеют мощный производственный, интеллектуальный и инфраструктурный потенциал сегодня искусственно сдерживается невозможностью его общего использования, отсутствием увязки целей в экономических, социальных и экологических программах. Это, кроме того, усиливает социальный градиент вдоль границы. Поэтому задача еврорегионов «Слобожанщина», «Днепр», «Ярославна», а также планируемого еврорегиона на границе Ростовской области и Донбасса – сформировать систему общего пространственного планирования сопредельных территорий Украины и России, отрегулировать закономерный в новых экономических условиях процесс перераспределения социальных функций пограничья, стабилизировать старопромышленные территории, активизировать развитие цивилизованного малого и среднего бизнеса, который сегодня не может преодолеть барьерное действие границы.

Можно выделить, по крайней мере, четыре серьезные проблемы, которые не могут быть разрешены в одностороннем порядке.

Первая проблема – транспортная перегруженность трансграничной магистрали Харьков-Белгород. Открытие международного автомобильного пункта пропуска Нехотеевка - Гоптивка в июне 2002 года не решило поставленной задачи по ликвидации "пробок" и задержек автотранспорта. Международный автомобильный переход в периоды наиболее высокой сезонной нагрузки пропускает 10-12 тыс. транспортных средств и до 50 тыс. пассажиров в сутки. Выходом из ситуации является создание обходного транспортного маршрута в дополнение к магистральному.

Вторая проблема связана с активизацией трансграничной торговли.

Третьей проблемой является отсутствие согласованной экологической политики.

Четвертая проблема четко проявилась в последние годы на рынке труда. Традиционно тесные связи промышленности, науки и образования, разорванные после развала СССР, частично восстановились, но уже на другой основе и не в прежнем объеме. Возникшие расхождения в оплате труда и уровне социальной защиты (в пользу Белгородской области) определяют сегодня односторонний поток трудовой миграции в сторону России.

SWOT-анализ российско-украинского трансграничного сотрудничества позволяет по-новому взглянуть на текущую ситуацию и открывающиеся перспективы.

Таблица 6.10

### **Матрица SWOT-анализа российско-украинского приграничного сотрудничества**

<p><b>1) Сильные стороны</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Правовая база украинско-российского сотрудничества установлена в ряде законов и президентских указов об общих нормах экономических и других отношений между Украиной и Россией, в том числе подписаны уставные документы еврорегионов «Слобожанщина», «Днепр», «Ярославна».</li> <li>2. Общность культуры и языка.</li> <li>3. Общая история развития.</li> <li>4. Наличие сохранившихся кооперационных связей российских и украинских предприятий, взаимное дополнение экономик.</li> </ol>	<p><b>3) Возможности</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Совместное участие Украины и Российской Федерации в формировании ЕЭП.</li> <li>2. Общее согласованное вступление Украины и Российской Федерации в ВТО.</li> <li>3. Использование большого экономического потенциала Украины и Российской Федерации для кооперирования предприятий приграничных областей.</li> <li>4. Решение энергетических вопросов.</li> </ol>
<p><b>2) Слабые стороны</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Последствия кризисного спада промышленного производства 1990-х годов, которые в ряде случаев еще</li> </ol>	<p><b>4) Угрозы</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Конфронтация с Россией в случае вступления Украины в НАТО.</li> </ol>

не преодолены. 2. Транспортная перегруженность трансграничных магистралей. 3. Высокая зависимость объемов взаимной торговли от барьерных функций границы. 4. Отсутствие согласования экологической политики. 5. Разрыв традиционно тесных связей промышленности, науки и образования после распада СССР. 6. Расхождения в оплате труда (в пользу российских регионов), что влияет на односторонний поток трудовой миграции.	2. Негативная реакция России на отказ Украины принимать участие в формировании ЕЭП. 3. Установление обеими странами значительных таможенных барьеров при пересечении украинско-российской границы. 4. Обострение национальных и шовинистских проявлений. 5. Усиление неконтролируемых миграционных потоков.
--	--

Учитывая наличие в Украине и Российской Федерации еще относительно большого количества государственных предприятий, положительный опыт государственного регулирования экономических процессов и их планирования в ряде высокоразвитых государств с рыночной экономикой, а также в некоторых пост социалистических странах (Китае, Вьетнаме, Белоруссии), целесообразно восстановить в российско-украинском приграничье механизм государственного управления и рыночного регулирования развитием экономики на базе совместного долгосрочного, стратегического планирования. Значительную помощь в этом может оказать разработка региональных программ развития народного хозяйства.

Учитывая положительные результаты применения кластерной идеологии в современном производстве для повышения его конкурентоспособности, в региональной политике, включая и трансграничное сотрудничество, целесообразно максимально оказывать содействие возрождению ПТК и ЭПЦ в промышленности и агропромышленном комплексе. По примеру стран Евросоюза целесообразно оказывать содействие созиданию в еврорегионах кластерных группировок из мелких и средних предприятий в виде промышленных округов на базе



малых и средних городов и их объединений типа «блоков развития» вокруг крупных предприятий.

### **Вопросы для самоконтроля**

1. Совокупный ресурсный потенциал. Определение. Роль в социально-экономическом развитии регионов и их народнохозяйственной специализации.
2. Региональные различия в совокупном ресурсном потенциале.
3. Различия в структуре региональных ПРП. Наиболее и наименее обеспеченные ПРП регионы Украины.
4. Региональные различия в ВДС. Причины.
5. Экспорт и импорт в региональном разрезе. Регионы с преобладающим импортом. Причины.
6. Цель государственной региональной политики Украины согласно «Концепции государственной региональной политики». Соответствие положениям Европейской хартии местного самоуправления.
7. Принципы, на которых базируется государственная региональная политика Украины. Соответствие положениям Европейской хартии местного самоуправления.
8. Важнейшие задачи государственной региональной политики Украины. Соответствие положениям Европейской хартии местного самоуправления.
9. Государственное регулирование развития регионов Украины согласно «Концепции государственной региональной политики». Соответствие аналогичной практике в странах Евросоюза.
10. Трансграничное сотрудничество и еврорегионы Украины. Состояние, тенденции, проблемы.

11. SWOT-анализ трансграничного российско-украинского сотрудничества.
12. Общие черты региональной политики. Сравнительный анализ практики стран Евросоюза и Украины.

## Литература

1. Закон України «Про місцеве самоврядування в Україні» // Законодавство України про місцеве самоврядування: 36 законодавчих актів. – К.: Парламент вид-во, 2001. – С.5-53.
2. Закон України «Про стимулювання розвитку регіонів» // Уряд. кур'єр - 2005. - № 193; Орієнтир. - № 37. – С.1-3.
3. Проект Закону України «Про територіальний устрій України // Уряд. кур'єр. – 2005. - № 75. – С.10.
4. Алаев Э.Б. Социально-экономическая география. Понятийно-терминологический словарь. – М.: Мысль. 1983. – 350 с.
5. Антонов В. Методологічні підходи щодо оцінки рівня соціально-економічного розвитку регіонів України // Управління сучасним істом. – 2003. - № 7-9 (11). –С.51-60.
6. Багров Н.В.Региональная геополитика устойчивого развития. – К.: Лыбидь, 2002.- 256 с.
7. Балабанов Г. Опыт стран Западной Европы в области региональной политики и возможности его использования в Украине // Регион: проблемы и перспективы. – 1998. - № 1.- С. 69-72.
8. Баранский Н.Н. Экономико-географическое положение: Избранные труды // Становление советской экономической географии. – М.: 1980. – С.128-159.
9. Безсмертний Р. Адміністративно-територіальна реформа – реформа для людини. Тези виступу до громадських обговорень законопроектів щодо адміністративно-територіальної реформи.
- 10.Богданов А.А.Всеобщая организационная наука (Текстология, часть I). Изд. 3-е, перераб. и дополн.– Л.-М.: «Книга», 1925. – 300 с.
- 11.Болотин Б. Разрыв в доходах населения // Мировая экономика международные отношения, 2005. – № 7.– С.85-99.
- 12.Бубенко П.Т. Регіональні аспекти інноваційного розвитку. Монографія. – Х.: Вид-во НТУ «ХП», 2002. – 316 с.

- 13.Бугай С., Лендъел М., Кіш Є. і ін. Агентства регіонального розвитку в Україні. Становлення та перспективи. – К.: “Міленіум”, 2002. – 302 с.
- 14.Варналій З.С. Стратегічні пріоритети регіонального розвитку України // Актуальні проблеми державного управління. Зб.наук.пр. – Х.: Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістри»,2004. - № 3 (22).- С.8-17.
- 15.Гайдук К. Текущая исследовательская проблематика расширения Европейского Союза: обзор существующих концепций и парадигм. Экономический вестник (ЭКОВЕСТ), 2, 2001.
- 16.Гальчинський А.С. Україна – на перехресті геополітичних інтересів. – К.: Знання України, 2002. – 180 с.
- 17.Гамалій Д. Оцінка інвестиційної привабливості регіонів України // Вісник НБУ. – 1998. – Груд. – С.51-54.
- 18.Герасимчук З. Комплексна оцінка рівня сталого розвитку регіонів України // Економіка України. – 2002. - № 2. – С. 34-42.
- 19.Гладкий О.В. Формування зовнішньоекономічних зв'язків у промислових агломераціях України. Проблеми розвитку прикордонних територій та їх участі в інтеграційних процесах: Матеріали III Міжнародної науково-практичної конференції. – Луцьк: “Вежа” Волин. Держ. Ун-ту ім. Лесі Українки, 2006. – С.64-67.
- 20.Гладкий Ю.Н., Чистобаев А.И. Основы региональной политики. Учебник. – СПб.: Изд-во Михайлова М.А., 1998.–659 с.
- 21.Голиков А.П. Економіко-математичне моделювання світогосподарських процесів. – Х.: ХНУ імені В.Н. Каразіна, 2006. – 144 с.
- 22.Голиков А.П. Основы современной геополитики. – Харьков: ХНУ, 1999. – 78 с.
- 23.Голиков А.П. Шляхи удосконалення економічної регіональної політики: поступ у XXI століття // Регіональні перспективи. – 2001.- 5-6 (18-19). С.14-16.

- 24.Голиков А.П., Казакова Н.А., Шуба О.А. Економіка України: фактори виробництва, галузева структура, розміщення, тенденції розвитку. Навчальний посібник. – Х.: ХНУ ім. Каразіна, 2005. – 238 с.
- 25.Голиков А.П., Логвиненко О.С., Непомнящий А.М. Административно-территориальное устройство Украины: оценка состояния, пути совершенствования // Регіон стратегія і пріоритети, 2006. – № 4. – С.3-9.
- 26.Голиков А.П., Непомнящий А.М., Прав Ю.Г., Шуба Е.А. Основы региональной политики. Учебное пособие. – Харьков: НИИ региональной политики, 2002 . – 68 с.
- 27.Голиков А.П., Черномаз П.А. Международные экономические термины: словарь- справочник. – Х.: ХНУ имени В.Н. Каразина, 2007. – 332 с.
- 28.Данилишин Б.М., Дорогунцов С.І., Міщенко В.С.Природно-ресурсний потенціал сталого розвитку України. – К.: 1999. – 212 с.
- 29.Демин О.А. Региональная политика: концепции, проблемы, решения // Вестник ХНУ имени В.Н. Каразина, сер. економ., 1999.– 451. –С.3-7.
- 30.Дергачев В.А Геоэкономический словарь-справочник. – Одесса: ИПРЭЭИ НАНУ, 2004. –177 с.
- 31.Джаман В.О. Регіональні системи розселення: демографічні аспекти. – Чернівці: Рута, 2003. – 392 с.
- 32.Декларація щодо регіоналізму в Європі: Прийнята асамблеєю Європейських регіонів // Управління сучасним містом. 2001. - № 7-9. – С.162-170.
- 33.Дмитриева Ю.Г. Региональная экономическая диагностика. – СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского университета экономики и финансов, 1992.
- 34.Дністрянський М. Регіональні проблеми і суперечності етнополітичного розвитку України в контексті державної геоетнополітики. / Теоретичні та методологічні проблеми суспільної географії: Зб. наукових праць. – Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2006. – С.273-282.

35. Дорогунцов С.І., Олійник Я.Б., Степаненко А.В. Теорії розміщення продуктивних сил і регіональна економіка. – К.: “Стефед-2”, 2001. – 144 с.
36. Європейська інтеграція та Україна. Навчально-методичний посібник. – К.: TRANSFORM, 2002.
37. Європейська Хартія місцевого самоуправління. / Пер. з англ.. Є.М. Вишневського; Рада Європи. Б.м., Б.р. – 10 с.
38. Єпіфанов А.О., Сало І.В. Регіональна економіка. – К.: Наук.думка, 2000. – 344 с.
39. Інститути та інструменти розвитку територій. На шляху до Європейської інтеграції./ За ред. С. Максименка. – К.: Міленіум, 2001. – 243 с.
40. Іщук С.І. Розміщення продуктивних сил і територіальна організація виробництва: Навч. посіб. – К.: Вид. ПАЛИВОДА А.В., 2002. – 260 с.
41. Керецман В.Ю. Державне регулювання регіонального розвитку: теор. аспекти: Монографія. К.: Вид-во УАДУ, 2002.- 188 с.
42. Кисельов Є.Л. Геополітичне районування територіального простору України // Актуальні проблеми державного управління: Зб наук. пр.- Х.: Вид-во ХарРІ УАДУ «Магістр», 2003. - № 2 (16). Ч.1. – С.181-186.
43. Кияненко Б.Т., Максимовна Т.С. Влияние территориальной структуры хозяйственного комплекса регионов на динамику их развития // Вісник Акад.еekon.наук України. – 2004.- № 1.- С.32-37.
44. Ковальчук Т., Тулуб С. Від областей до країв: Реформа територіального устрою як необхідний крок демократичного розвитку // Уряд. кур’єр.2002. - № 181.- С.11-12.
45. Колосовский Н.Н. Основы экономического районирования. – М.: Госполитиздат, 1958. – 200 с.
46. Концепція державної регіональної політики /Затв.Указом Президента України від 25 травня 2001 р. //Офіц. вісн. України.– 2001. – № 22. – С.20-22.

- 47.Коротич О.Б. Державне управління регіональним розвитком України: Монографія. Вид-во ХарРІ НАДУ «Магістр», 2006. – 220с.
- 48.Коцан Н.Н.Територіальна організація митної діяльності України: Монографія. – Луцьк: РВВ «Вежа», 2005. – 384 с.
- 49.Кравців В. Регіональна політика в Україні: деякі питання методології формування та перспективи реалізації / Теоретичні та методологічні проблеми суспільної географії: Зб. наукових праць. – Львів: ЛНУ ім. Івана Франка, 2006. – С.203-211.
- 50.Кукурудза І.І. Роль загальнонаціональної компоненти в соціально-економічному розвитку регіонів // Вісник акад. екон. наук України. – Донецьк ТОВ «Юго-Восток, Лтд», 2004. - № 1 (5) – С.42-47.
- 51.Лібанова Е. Демографічний колапс // Уряд. кур'єр. – 2004.– № 40. С.11.
- 52.Макогон Ю.В. Аналіз сучасного стану СЕЗ України //Схід, № 3. – Донецьк: 2000. – С. 13-17.
- 53.Масловська Л.Ц. Сталий розвиток продуктивних сил регіонів: теорія, методологія, прктика: Монографія. – К.: КНТЕУ, 2003. – 365 с.
- 54.Мезенцев К.В. Регіональне прогнозування соціально-економічного розвитку. – К.: ВПЦ “Київський університет”, 2004. – 82 с.
- 55.Міжнародні інтеграційні процеси сучасності: Монографія /А.С. Філіпенко, (кер. авт.кол.), В.С. Будкін, М.А. Дудченко та ін. – К.: Знання України, 2004. – 304 с.
- 56.Михасюк І.Р., М.З. Мальський. Регіональна економічна політика. Навч. посібник. – Львів: “Українські технології”, 2001. – 208 с.
- 57.Мринська О.В. Регіональна політика в країнах Європейського Союзу і можливості її досвіду в Україні (суспільно-географічне дослідження). Автореферат канд. дисерт. – К.: 2005. – 20 с.
- 58.Немець Л.М. Стійкий розвиток: соціально-географічні аспекти (на прикладі України). Монографія. – Х.:Факт, 2003. – 383 с.

59. Немець Л.М., Олійник Я.Б., Немець К.А. Просторова організація соціально-економічних процесів в Україні: Монографія. – Х.: РВВ ХНУ, 2003. – 160 с.
60. Никитина М.Г., Кузнецов М.В., Побирченко В.В. Украина: размещение и регионализация производительных сил. Уч. пособ. – Симферополь: Таврия, 2006. – 400 с.
61. Никитина М.Г., Побирченко В.В. Территориальное развитие в системе экономических отношений. Уч. пособ. – Симферополь: ТНУ им. В.И. Вернадского, 2002. – 225 с.
62. Нудельман В. Вдосконалення адміністративно-територіального устрою України // Регіональна економіка. – 2001. – № 3. – С. 126-130.
63. Олійник Я.Б., Олійник Б.Я. Вивчення курсу «Основи регіональної діагностики у вищій школі». Зб. Картографія та вища школа. – К.: Укрморкартографія, 2000. – Вип. 10. – С. 221-227.
64. Оніщук І.Г. Формування інноваційної політики регіону. Автореф. канд. дисерт. – Х.: 2005. – 21 с.
65. Осташко Т.О. Сільське господарство в умовах СОТ і ЄС. К.: Інститут сільського розвитку. 2005. – 72 с.
66. Пістун М.Д. Основи теорії суспільної географії. – К.: Вища шк., 1996. – 231 с.
67. Пістун М.Д. та ін. Географія агропромислових комплексів. Навч. посіб. – К.: 1997. – 210 с.
68. Пістун М.Д., Мезенцев К.В., Тьорло В.О. Регіональна політика в Україні: суспільно-географічний аспект: Монографія. – К.: ВПЦ “Київський університет”, 2004. – 130 с.
69. Поповкін В.А. Регіонально-цілісний підхід в економіці. – К.: Наукова думка. 1993. – 219 с.
70. Портер М. Международная конкуренция: Конкурентные преимущества стран: Пер. с англ. – Международные отношения. 1993. – 826 с.



- 71.Регіональна комплексна програма соціально-економічного розвитку Харківської області до 2010 року. – Х.: «Око», 1999. – 150 с.
- 72.Регіональна політика: методологія, методи, практика /Відп. Ред.. акад.. НАН України М.І. Долішній; НАН України. – Львів: Ін-т регіон досліджень, 2001. – 700 с.
- 73.Регіональна статистика 2004. – К.: Техніка, 2005. – 540 с.
- 74.Регіональна економіка. Навч.посіб./За ред..проф. І.Р. Михасюка. – Львів: Українські технології, 1998. – 240 с.
- 75.Регионы Украины: поиск стратегии оптимального развития. Монография /Под ред. Голикова А.П. – Харьков: ХГУ. 1994. – 303 с.
- 76.Романюк С.А. Політика регіонального розвитку в Україні: сучасний стан і нові можливості: Регіональні дослідження: Монографія. – К.: Вид-во УАДУ, 2001. – 112 с.
- 77.Руденко В.П. Географія природно-ресурсного потенціалу України. – К: ВД “К.-М. Академія”, Чернівці: Зелена Буковина, 1999. – 568 с.
- 78.Санько С.П., Кулішов В.В., Мустафін В.І. Ринок і регіоналістика. Навч. посіб. – К.: Ельга, Ніка-Центр, 2002. – 380 с.
- 79.Соколенко С.И. Производственные системы глобализации: Сети. Альянсы. Партнерства. Кластеры: Укр. контекст. – К.: Логос, 2002. – 646 с.
- 80.Стеченко Д. Актуальні аспекти системно-діагностичного аналізу регіонального розвитку // Вісник УАДУ.– 2001.– № 2. –С.143-147.
- 81.Трансформація структури господарства України: регіональний аспект / За редакцією Г.В. Балабанова, В.П. Нагірної, О.М.Нижник. – К.: “Міленіум”, 2003. – 404 с.
- 82.Топчиев А.Г. Пространственная организация географических комплексов и систем. – К.: Вища школа, 1988. – 187 с.
- 83.Тридід С.О. Оцінка рівня та способу життя населення регіону. Автореф. канд..дисертац. – Х.: 2005.–18 с.

84. Уишлейд Ф. и др. Повестка 2000 и объекты интеграционной политики ЕС/ Евростат. Региональная информация на службе у региональной политики. ООРЕС.1999. – С.19-23
85. Формирование рыночных отношений в Украине: некоторые вопросы теории и практики / Под ред. д.э.н., проф. А.П. Кудряшова. – Симферополь: Таврия. 2004. – 368 с.
86. Ханова О.В. Просторова диференціація інноваційної діяльності в Україні: регіональний аспект // Економічна та соціальна географія: Наук.зб. – К.: 2002. – Вип..52. – С.105-108.
87. Харьковская область: Природа, население, хозяйство / А.П. Голиков, А.Л. Сидорко и др. – Харьков: «Бизнес Информ», 1997. – 288 с.
88. Шарыгин М.Д. Региональная организация общества (теоретико-методологические проблемы совершенствования). – Пермь: Изд.-во Перм. ун-та, 1992. – 204 с.
89. Чапалига А.Л, Чапалига Г.И. О региональной структуре мира. // Регіон-2003: стратегія оптимального розвитку: Матеріали міжнар. наук.-практ. конф.– Х.: 2003. – С. 189-193.
90. Чаплигін О.К. Адміністративно-територіальні реформи: можливості використання закордонного досвіду в Україні // Теорія та практика державного управління: Зб. наук. пр.– Х.: Вид-во ХарПІ НАДУ «Магістр», 2006. Вип.. 1 (13).– С.143-150.
91. Чернецкий Ю.А. Судьба регионов // Университы. – 2002. - № 3.- С.4-9.
92. Чужиков В.І. Дивергенція та конвергенція регіонів України / Зб. Наук. праць Рівн.держ.технол.ун-ту. – Рівне:, 2002. – Вип.. 2 (15). – С. 426-433.
93. Чужиков В. Мезо- та мікро регіональні рівні економічної інтеграції країн Центральної Європи. / Зб. наук.праць Інституту світової економіки та міжнародних відносин НАН України. – К.: ІСЕМВ, 2002. – Вип.. 31. – С. 194-204.
94. Чумаченко Н. Проблемы региональной политики в Украине. // Людина і політика. – 1999. – № 3.– С.50-56.

95.Экономический потенциал региона: анализ, оценка, диагностика.

Монография./ Тищенко А.Н., Кизим Н.А., Кубах А.И., Давыскиба Е.В. – Х.: ИД «ИНЖЭК», 2005. – 176 с.

96.Ястремська О.М. Стратегічні цілі економічного розвитку регіонів та

заходи для їх досягнення //Державне управління та місцеве

самоврядування: Зб.наук. пр.УАДУ. – Х.: ХарРІ УАДУ, 2001 .– Вип.2. –

Ч.ІІ.– С.35-37.

# Глоссарий

к учебному пособию

## «Региональная политика и экономическое развитие: европейский контекст»

### А

---

**Административный регион** — таксономический уровень политико-административного устройства, через который центральная власть осуществляет свою региональную политику. В Украине это – 24 области, АРК, города Киев и Севастополь.

### Б

---

**Бизнес-инкубатор** – организация (учреждение), деятельность которой связана с продуцированием научных идей и ноу-хау. Обычно интегрировано в технопарк или технополис. По источникам финансирования подразделяются на государственные, университетские, корпоративные, частные.

**Бюджетный федерализм.** Система налогово-бюджетных отношений между центральной властью и органами местного самоуправления разных уровней на всех стадиях бюджетного процесса, базирующейся на следующих принципах:

- самостоятельность бюджетов разных уровней, т.е. закрепление за каждым уровнем местной власти или управления собственных источников доходов с правом самостоятельного определения их расходования. Не допускается изъятие дополнительно полученных доходов и неиспользованных средств в вышестоящие бюджеты.
- законодательное разграничение бюджетной ответственности и полномочий в расходовании бюджета между центральными, региональными и муниципальными органами власти;

- соответствие финансовых ресурсов органов власти и управления выполняемым ими функциям (обеспечение вертикального и горизонтального выравнивания доходов нижестоящих бюджетов);
- нормативно-расчетные (формализованные) методы регулирования межбюджетных отношений и предоставления финансовой помощи;
- наличие специальных процедур предотвращения и разрешения конфликтов между различными уровнями власти и управления, достижение взаимосогласованных решений по вопросам налогово-бюджетной политики.

## В

---

**Валовой региональный продукт (ВРП).** Показатель в системе национальных счетов. Исчисляется как совокупная стоимость региональной конечной продукции отраслей материального производства и сферы услуг. Характеризует стоимость товаров и услуг, созданных на территории региона как отечественным, так и иностранными производителями. Этим отличается от регионального ВВП, который характеризует стоимость товаров и услуг, созданных отечественными производителями, как в самом регионе, так и за пределами национальной территории. Исчисление ВРП может быть в текущих ценах – номинальный ВРП и в сопоставимых ценах базисного года – реальный ВРП. Обычно пользуются данными реального ВРП, т.к. он исключает изменение цен, инфляцию, временную конъюнктуру рынка и др.

За базисный год принимается «нулевой» или пятый год каждого десятилетия (например, 1995, 2000, 2005), а за сопоставимые цены – цены товаров в США, на рынке которых представлено 90% мирового ассортимента товаров и услуг, а также среднемировые цены на товары, отсутствующие в США.

## Г

**Геоэкологические единицы:** 30-ти километровая зона Чернобыльской АЭС; города: Киев, Харьков, Львов, Одесса, Севастополь. Эти территориальные образования по всем геоэкологическим параметрам в значительной мере отличны от окружающих их территорий.

**Геоэкологический округ** – таксон геоэкологического районирования. Выделяется по степени преобладания определенных экологических проблем, характерному набору видов антропогенной нагрузки, физико-географическим характеристикам и экологическому состоянию природной среды. В пределах Украины – 4 округа: Центральный, Восточный, Западный, Южный.

**Геоэкологический район** — таксон геоэкологического районирования. Относительно однородная по всем выделенным экологическим параметрам территориальная система наименьшего иерархического ранга в геоэкологическом районировании.

**Геоэкологический регион** — таксон геоэкологического районирования. Объединение геоэкологических районов на основе общности видов природопользования, степени антропогенной нагрузки и современного состояния природной среды, а также учета факторов химического и радиационного загрязнения ландшафтов.

**Гравитационная модель.** Заимствованная у физики. Используется для анализа, оценки и конструирования пространственной организации взаимодействия субъектов социально-экономических процессов.

$$V_i = P_i + \sum_{j=1, i=1}^n \frac{P_j}{d_{ij}}$$

где  $V_i$  – потенциал исследуемого процесса или явления;

$P$  – количественные показатели участников взаимодействия (населенных мест, рынков сбыта, производственных объектов и проч.);

$d_{ij}$  – расстояние между  $i$ -ым и  $j$ -ым участниками;

$n$  – количество участников .

Использование данной модели позволяет путем несложных расчетов осуществлять оценку природно-ресурсного, производственного, торгового, демографического и проч. потенциала регионов и их населенных пунктов с учетом их взаимодействия и взаимовлияния.

## Д

---

**«Декларация о регионализме»** – правовой документ, принятый Ассамблеей регионов Европы. В соответствии с Декларацией в основу региональной политики ЕС положены принципы территориальной концентрации капитала, финансирования целевых программ, сотрудничества с местными властями и передача конкретных управленческих решений на оптимальные территориальные уровни. При этом принцип субсидиарности, в ряде стран, возведен в ранг закона.

**Депрессионная территория** – административно-территориальная единица (совокупность административно-территориальных единиц) меньшая региона, в границах которой определенные социально-экономические показатели регионального развития значительно уступают средним общегосударственным. К ним могут быть отнесены:

- территории, хозяйство которых пострадало от структурных деформаций, приведших к резкому росту безработицы;
- экономически слаборазвитые территории, которые в силу исторических, природно-географических и др. факторов имеют значительно худшие показатели, чем в среднем по стране;
- территории, пострадавшие от стихийных бедствий, техногенных катастроф;
- экологически чувствительные территории и др.

Депрессивный статус устанавливается законодательно на основе комплексной интегральной оценки экономического, финансового, экологического, социального состояния территории.

**Диагностика** – способ оценки состояния предмета исследования путем выявления в него патологических отклонений от нормы с помощью специально созданных индикаторов и шкал по их измерению. Основной задачей региональной диагностика является паспортизация изучаемого объекта для построения информационной модели «территория-природа-население-хозяйство-инфраструктура», а также создания инструмента для конструирования информационного потока, ориентированного на эффективное региональное управление.

**Диагностика динамических качеств региона.** Вариантов подхода к изучению динамических качеств региона несколько. Все зависит от поставленной исследователем цели используемых им методических приёмов.

Вначале определяется степень устойчивости социально-экономической структуры. Она может быть трёх уровней:

*устойчивой* (регионы, испытывающие интенсивный экономический рост или получающие солидный приток инвестиций);

*неустойчивой* (например, депрессивные территории и проблемные регионы);

*формирующейся* (например, регионы, где интенсивно вовлекаются в хозяйственный оборот природные ресурсы).

Затем следует дать оценку мультипликативному процессу, когда возникшие в одной отрасли импульсы экономического подъёма естественным образом передаются на обслуживающие и вспомогательные отрасли, а также на различные виды третичной и четвертичной деятельности.

**Диффузия инноваций** – распространение, рассеивание по территории различных рода инноваций. Диффузии экономических инноваций могут быть трех видов:

- Диффузия перемещения (распространения в определенном направлении, оставляя место возникновения);



- Диффузия расширения (когда инновации равномерно распространяются по всем направлениям от точки возникновения);
- смешанный вид.

## Е

---

### **«Европа регионов»**

1. *концепция*, предусматривающая возрастание роли регионов и наднациональных (общеевропейских) властных структур с уменьшением роли государств. Противостоит централистической позиции создания общеевропейских институтов и предусматривает активное участие регионов стран Европы во властных функциях Евросоюза. Значительный рост регионализма и тенденций децентрализации был характерен для 1980-х гг. Особенно активными сторонниками Е.р. были федеральные земли Германии и автономные провинции Испании. В 1985 г., накануне фундаментальных изменений в Европейском Сообществе, отдельные регионы по собственной инициативе объединились и создали Ассамблею европейских регионов – панъевропейский орган, стремящийся к формализации своего участия в делах ЕС. Но Ассамблея оказалась громоздкой, а некоторые регионы в ее составе даже не входили в Европейское Сообщество. Вместе с тем Договор о ЕС предусмотрел создание Комитета регионов как совещательного органа;

2. *форма европейского регионализма* в виде трансграничного сотрудничества. Теоретически была обоснована еще в 1917 г. в работе «Восточная Франция» французского географа П. Видаля де ла Блаша, где он предложил идею превращения спорных пограничных земель Эльзас и Лотарингия в зону взаимного сотрудничества Франции и Германии.

**Еврорегион** – форма трансграничного регионального сотрудничества, возникшая в Европе; формируется в пределах смежных единиц административно-территориального деления двух и более стран на основе реализации общих программ и соглашений, подписанных на уровне органов

местного самоуправления; одна из наиболее распространенных форм, в которых развивается приграничное сотрудничество в ЕС. В 2008 г. на территории Украины существовало 7 еврорегионов. («Карпатский», «Буг», «Верхний Прут», «Нижний Дунай», «Днепр», «Слобожанщина», «Ярославна»). Проводилась подготовительная работа по созданию украинско-российского еврорегиона на восточной границе (в пределах Донецкой и Ростовской областей).

**Евростат** – единая система статистической отчетности стран Евросоюза. Состоит из 5-ти ступенчатой номенклатуры территориальных статистических единиц (NUTS). Территориально они практически совпадают с существующими в странах единицами административно-территориального устройства. Три из них – на региональном уровне (NUTS I-III) и два (NUTS IV-V) – на местном. Например, в Германии, NUTS I соответствуют федеральные земли, NUTS II – округа, NUTS III – районы; в Италии NUTS I – группа областей, NUTS II – области, NUTS III – провинции.

### ***Единое экономическое пространство (ЕЭП)***

1. совокупность национальных территорий стран, в пределах которых действуют общие принципы хозяйствования, согласованные единые правила внешнеэкономических отношений;
2. название интеграционного объединения России, Беларуси, Украины и Казахстана, создание которого задекларировано в сентябре 2003 г.

## **И**

---

**Индекс Бойса.** Рассчитывается для количественной оценки конфигурации территории с помощью уравнения:

$$I = \sum_1^n \left[ \frac{R_i}{\sum_1^n R_i} - \frac{1}{n} \right] 100,$$

где  $R_i$  - расстояние от географического центра исследуемой

территории до характерных точек на ее контуре,  
 $n$  - количество взятых расстояний.

Индекс Бойса ( $I$ ) находится в пределах  $0 < I < 200$ . При  $I$  близком 0 конфигурация стремится к кругу. При  $I$  близком к 200 конфигурация – в виде прямой линии.

***Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП).*** Один из наиболее распространенных в мировой практике показателей, принятых специальной программой развития ООН (ПРООН), ).

Для определения его величины анализируются три составляющие:

- средняя продолжительность жизни населения, колеблющаяся в разных странах и регионах от 25 до 85 лет;
- уровень грамотности взрослого (от 15 лет) населения, которое может быть в пределах от 0 до 100%, а также уровень образования - количество лет, которые учился «средний гражданин» страны в возрасте до 15 лет;
- реальный внутренний продукт (ВВП).

Показатели ИРЧП находятся в пределах от 0 до 1. Согласно принятой в ООН градации, ИРЧП - меньше величины 0,500, считается низким, равный 0,501-0,900 - средним, более 0,900 - высоким.

***Инновационная модель развития*** – экономическая модель подъема производительных сил (страны, региона) основанная на использовании высоких технологий, способствующих созданию конкурентоспособной продукции для внутреннего и внешнего рынков.

Главными элементами инновационной модели являются:

- система продуцирования научных знаний и инноваций;
- система образования и повышение квалификации;
- система коммерциализации научных знаний и инноваций;
- система использования инноваций;

- система управления и регулирования инновационного развития экономики .

Каждая из приведенных систем играет свою роль в функционировании инновационной модели и отсутствие хотя бы одной из них делает невозможным достижение положительных результатов.

Генерация инноваций имеет четыре стадии: возникновение, диффузия, накопление, насыщение, что совпадает с теорией регионального жизненного цикла. Последняя рассматривает процесс производства товаров и услуг в разрезе соответствующих стадий: появление нового продукта, рост его производства, зрелость (насыщение), сокращение.

## К

---

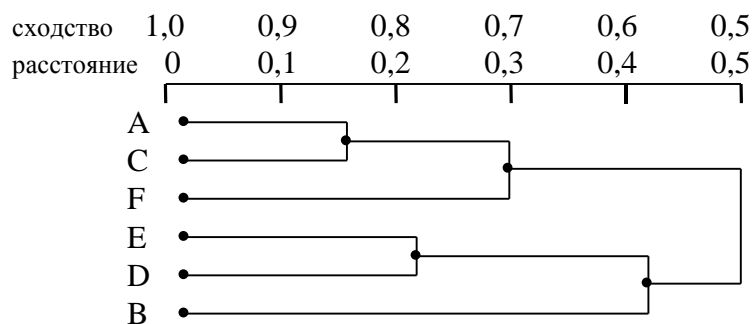
**Кластер** – сетевая группа близких, географически взаимосвязанных компаний и сотрудничающих с ними организаций, совместно действующих в определенном виде бизнеса и характеризующихся общностью направлений деятельности и взаимодополнением друг друга.

Некоторые кластеры состоят преимущественно из малых и средних предприятий (как, например, промышленные регионы Италии), другие образуются путем объединения малых и средних фирм в технологическую цепочку в виде «блоков развития» вокруг крупных корпораций (Скандинавия). Объединение фирм (географически, технологически) позволяет каждому из участников получать преимущества от эффекта синергии, т.е. от эффекта, который возникает в процессе объединения усилий масштабности производства.

**Кластерный анализ** – способ разбиение множества исследуемых объектов или признаков на однородные группы (кластеры). В качестве целевой функции может браться внутригрупповая сумма квадратов отклонения:

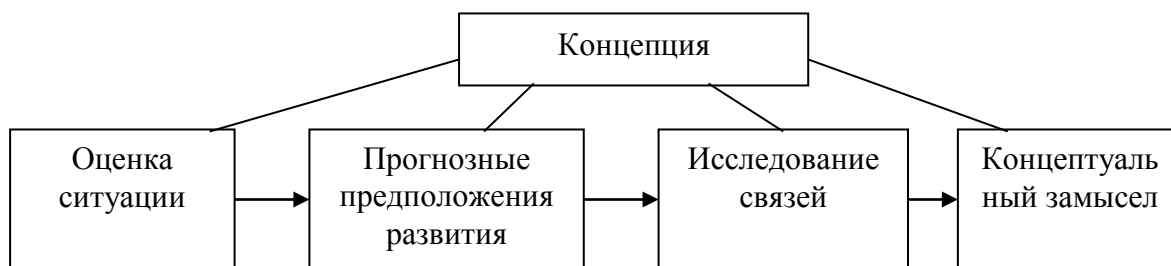
$$W = \sum_{j=1}^n (x_j - \bar{x})^2 = \sum_{j=1}^n x_j^2 - \frac{1}{n} \left( \sum_{j=1}^n x_j \right)^2, \text{ где } x_j - \text{значения измерений } j\text{-го объекта.}$$

Этим решается задача классификации изучаемых данных и определяется ее структура. Наиболее известный прием – построение дендрограммы (диаграммы дерева). Дендрограмму можно определить как графическое изображение результатов процесса выявления расстояний между исследуемыми признаками. В ней объекты изучения обычно располагаются вертикально слева (или внизу), а результаты кластеризации, т.е. значения расстояний, характеризующих сходство признаков – по горизонтальной прямой вверху (рис.2.4).



**Концепция развития** – система взглядов, единый определяющий замысел реализуемого проекта, программы, плана и др.

Применительно к региональному развитию в концепции в обобщенном виде определяются: масштабы, темпы, пропорции и основные направления социально-экономического развития региона, его отдельных структурно-функциональных подсистем, а также дается общее обоснование системы мер, направленных на повышение эффективности регионального управления и жизненного уровня населения. В структурно-логическом отношении включает 4 блока (см. рис.).



### ***Коэффициент отраслевой концентрации и диверсификации.***

*Коэффициент отраслевой концентрации* рассчитывается по формуле:

$$K_{отр.к} = \sum_{j=1}^N \left( \frac{P_j}{P} - \frac{C_j}{C} \right)$$

где  $j$  - индекс отрасли,

$P_j, C_j$  - численность занятых в  $j$ -ой отрасли, соответственно, в регионе и стране в целом,

$P, C$  - общая численность занятых в народном хозяйстве, соответственно, в регионе и стране в целом.

Отраслевая концентрация характерна для всех  $j$ , для которых

$$\frac{P_j}{P} - \frac{C_j}{C} \geq 0$$

***Отраслевая диверсификация*** – обратная величине отраслевой концентрации, следовательно, величина *коэффициента отраслевой диверсификации* может быть рассчитана по формуле:

$$K_{отр.дивер} = \frac{1}{K_{отр.конц}}$$

Исчисление производится на основе сопоставление «веса» отдельных отраслей в регионе и стране в целом. При этом считается, что такой «вес» надежнее всего определяет занятость, хотя в качестве индикаторов могут выступать также показатели объёма выпуска, стоимости основных фондов и др.

Оба коэффициента колеблются в пределах от 0 до 1. Шкала градаций при диагностике уровня диверсификации устанавливается эмпирическим путем и может выглядеть следующим образом:

- значительно диверсифицированная отраслевая структура,
- слабо диверсифицированная структура,

- моноструктура.

## М

---

**Метод экспертных оценок** основывается на систематизированном опросе специалистов (экспертов), способных оценить важность вопроса, выбрать адекватные ему пути и предвидеть последствия того или иного мероприятия. Опрос экспертов может быть индивидуальным или групповой.

**Метод экстраполяции.** Основывается на предвидении будущего как непосредственного продолжения настоящего. Отличительная черта - двумерная зависимость: показатель – время. Поэтому метод применяют лишь тогда, когда развитие явления или процесса может быть охарактеризовано плавной траекторией в системе координат, при достаточной инерции изучаемого процесса и, как правило, для краткосрочных прогнозов.

**Механизм региональной политики** – набор средств и способов, представляющий порядок (последовательность) какого-либо рода деятельности (правительством, руководством) в виде совокупности определенных звеньев и элементов, приводящихся в действие для достижения намеченной цели. Ими могут быть система запретов и ограничений, налоговые льготы, штрафные санкции и проч., с помощью которого органы власти воздействуют на территориальное развитие, а также порядок принятия согласованных решений всеми субъектами региональной политики. Зависит от иерархического ранга и полномочий органов власти, его финансовых возможностей.

## Н

---

**Научно-промышленный парк** – вид совместного предпринимательства, локализованного на определенной территории, в том числе с участием иностранных партнеров. Главной задачей Н-п. п. является содействие разработке, созданию (конструкторской и технической обработке) и

производству промышленными сериями новых изделий в результате объединения усилий, финансовых средств и материальных ресурсов университетов, научно-исследовательских центров и промышленных фирм.

**Ноу-хау** – совокупность научно-технических, коммерческих, организационных данных, владение которыми обеспечивает преимущества предприятиям или лицам, которые их получили.

## О

---

**Объекты региональной политики** – разнообразные политические, экономические, социальные явления и процессы, происходящие в административно-территориальных образованиях – экономических районах, областях, городских агломерациях и проч.

**Оптимум Парето в межрегиональной системе** – это множество вариантов развития экономики, которые нельзя улучшить для одних регионов, не улучшая положение других. Однако разные оптимальные варианты не одинаково выгодны в разрезе отдельных регионов. Какие-либо регионы, действуя самостоятельно или в коалиции с другими регионами, могут достичь для себя более выгодных состояний. Более сильным требованием к выбору взаимовыгодных вариантов в этом случае для регионов является условия принадлежности к ядру (центру).

Ядро межрегиональной системы – это множество таких вариантов развития, в осуществлении которых заинтересованы все регионы в том смысле, что им не выгодно выделяться, образуя коалиции. Ядро, если оно существует, состоит только из оптимальных по Парето вариантов.

**«Оси развития».** Территории, расположенные между полюсами роста и обеспечивающие транспортную связь, получают дополнительно импульсы роста благодаря увеличению грузопотоков, распространению инноваций,



развитию инфраструктуры. Поэтому они превращаются в оси (коридоры) развития, определяющие вместе с полюсами роста пространственный каркас хозяйственного развития региона или страны.

## II

---

***Политико-административно-территориальное устройство (ПАТУ)*** – политическое и административное деление государственных территорий стран мира. Его структура обуславливается особенностями исторического развития, территориальной расстановкой политических сил, уровнями социально-экономического развития государств.

В целом ПАТУ определяется характером взаимоотношений между центром и периферией и может быть унитарным или федеративным. В унитарном государстве вся законодательная и исполнительная власть сосредоточена в Центре. В федеративном – отдельные законодательные функции, а так же определенные положения исполнительной власти выполняются в административно-территориальных подразделениях, т.е. на местах.

***«Полюса роста» («полюса развития»)*** теоретическая концепция, согласно которой развитие производства в рыночных условиях не является равномерным во всех отраслях, а всегда можно выделить наиболее динамично развивающиеся пропульсивные отрасли, которые стимулируют развитие всей экономики и представляют собой «полюса развития». Процесс концентрации производства сосредоточивает пропульсивные отрасли в определенном месте (районе) – «центре роста» (например, Силиконовая долина в США или Бангалор в Индии). Автором концепции является французский экономист Ф. Перру (1950), а ее пространственную интерпретацию разработал французский экономико-географ Ж. Будвиль.

**Проблемные регионы ЕС** – слаборазвитые, кризисные промышленные, сельскохозяйственные и слабозаселенные районы. Они выделяются на основании душевого ВВП, который должен быть не выше 75% от среднеевропейского уровня. В кризисных промышленных районах уровень безработицы должен быть выше среднеевропейского уровня.

**Программирование регионального развития** – тождественно понятию стратегическое планирование. Осуществляется по 3-м направлениям: целевому, отраслевому, территориальному.

В первом случае достигаются определенные целевые установки в части социальных преобразований, например, "Реформирование рыночной инфраструктуры", "Развитие предпринимательства" и др. Во втором – разрабатывается программа действий в развитии определенной отрасли хозяйства, например, "Развитие топливно-энергетического комплекса", "Развитие тракторного и сельскохозяйственного машиностроения" и т.п. Третье направление – территориальное программирование, представляет собой разработку комплексных схем (программ) социально-экономического развития отдельных территорий – низовых административных районов, городов областного подчинения, регионов, специальных экономических зон и др.

Программирование, как правило, служит основой для разработки последующих народнохозяйственных планов развития регионов.

**Пространственный анализ.** Предполагает изучение всей совокупности факторов размещения и регионального развития в целях познания общих закономерностей размещения производительных сил (или их отдельных компонентов) для территориального планирования и осуществления развития народного хозяйства. Включает в себя региональный и локационный анализ.

**«Развитая рыночная модель» региональной политики.** Базируется на саморазвитии регионов с учетом их местных интересов и возложением ответственности за это развитие на местные власти. Характерна для стран Евросоюза, КНР и др.

**Район экономический** – территориально целостная часть хозяйства страны, характеризующаяся своеобразием природных и экономических условий, исторически сформированной или целенаправленно образованной специализацией на основе географического разделения и интеграции труда, а также устойчивыми внутрихозяйственными связями высокой интенсивности. По характеру могут быть интегральными и отраслевыми. Выделяются на основе общественно-географического районирования.

*Общественно-географическое районирование* может осуществляться на трех уровнях, соответственно чему может быть: макро-, мезо-, микрорайонированием (рис.).



**Интегральный общественно-географический район** – это значительная часть территории страны, целостное звено ее хозяйства, характеризующееся

определенной специализацией и комплексно-пропорциональным развитием деятельности человека.

*Отраслевые районы* представляют собой экономические пространства определенной народнохозяйственной специализации. Ими могут выступать, к примеру, сельскохозяйственные зоны (картофелеводства, виноградарства и проч.), промышленные районы (машиностроения, черной металлургии и др.), водохозяйственные районы и т.д.

**Регион**, в узком смысле, часть территории, на которой возникает многосторонний, постоянно развивающийся хозяйственный комплекс связей и зависимостей между предприятиями и организациями разных отраслей.

Под «регионом» в нашей стране понимают часть государственной территории, которая имеет определённые природно-климатические, экономические, этнокультурные, исторические и др. особенности. В пространственном аспекте он может совпадать с территорией административно-территориальных образований (областью, низовым административным районом, городом) или объединять их воедино, однако, поскольку это часть государственной территории, он не может выходить за пределы страны. Еще более конкретное определение региона в Концепции государственной региональной политики – это Автономная Республика Крым, области, города Киев и Севастополь.

Согласно Хартии регионализма, принятой в 1988 г. Европейским парламентом регион – «...гомогенное пространство, которое имеет физико-географическую, этническую, культурную, языковую общность, а также общность хозяйственных структур и исторической судьбы».

Часто, как синоним региона, используется термин район – «территория (акватория), которая по совокупности явлений или признаков отличается от других территорий (акваторий) и характеризуется единством, взаимосвязью составляющих элементов и целостностью, которая является закономерным результатом развития данной территории (акватории)».

**Региональное развитие** – количественные и качественные изменения внутренней социально-экономической структуры регионов. Согласно методике Мирового экономического форума, переменные, определяющие данное развитие в средней и долгосрочной перспективе – технологические, институциональные, макроэкономические. Они могут оказывать на региональное развитие прогрессивное или деградирующее воздействие, выражающееся в трех его измерениях: динамике (положительной или отрицательной) населения и рабочей силы; росте капитала (финансовых накоплений и производственных мощностей); повышении производительности труда.

**Регион донорский** – регион, территориальная община которого отчисляет в государственный бюджет больше средств, чем получает из него. Разница используется Центром для ее последующего частичного перераспределения дотационным регионам.

**Регион дотационный** – регион, территориальная община которого производит вклад в государственный бюджет меньше, чем получает из него (благодаря дотациям финансовым, материально-техническим и др. из Центра).

**Регионализация** - тождественно понятию «районирование», т.е. пространственной или пространственно-временной дифференциации территории, посредством чего осуществляется выделение регионов и районов.

Регионализация может осуществляться как внутри одного государства, так и в международных масштабах в виде региональных (субрегиональных) интеграционных образований.

Таким образом, регионализация представляет собой нелинейный и комплексный процесс изменений на трех уровнях:

- макроструктурном уровне мировой системы;
- уровне межрегиональных отношений;

- внутрирегиональной организации.

Взятая в таком контексте регионализация является комбинированным продуктом глобальных и национальных изменений.

**Регионализация мировой экономики** представляет собой процесс формирования нескольких до некоторой степени самодостаточных блоков. Конечным выражением этого процесса является создание регионов государств, приходящих на смену национальным государствам. Примером феномена регионализации как проявления закономерностей развития социально-экономических систем, служит реализуемая в жизнь странами ЕС концепции «Европа регионов», сущность которой заключается в уменьшении роли государственных властных структур с одновременным возрастанием роли и авторитета наднациональных и региональных структур.

**Региональная политика** – это разработка и реализация в государственных масштабах системы мер по сбалансированному социально-экономическому развитию территорий, созданию благоприятных предпосылок для функционирования хозяйственных объектов, а также надлежащих социальных и экономических условий для жизнедеятельности населения.

В современную эпоху региональная политика является составной частью национальной стратегии социально-экономического развития подавляющей части государств мира.

**Региональная демографическая политика** в целом является частью социальной политики, однако в связи с ее спецификой она обычно рассматривается отдельно. Сущность демографической политики состоит в активном вмешательстве государства (с помощью экономических, административно-правовых, пропагандистских и других методов) как в естественное, так и в механическое движение населения с целью достижения требуемых для региона целей.

**Региональная научно-техническая политика** – политика по развитию и размещению центров научных исследований (технополисов,

технопарков, бизнес-инкубаторов и т.п.), соединению науки с производством и образованием, обеспечивающий и научно-технический прогресс в регионах.

**Региональная социальная политика** – деятельность государства по выравниванию уровней жизни между различными регионами и типами поселений, а также общее улучшение качества социальной среды, в которой проживает человек.

**Региональная экзистическая политика** - деятельность государства по оптимальному размещению производства, коммуникаций, населенных пунктов с учетом природных условий, экономических, историко-географических, архитектурных, строительных и проч. особенностей.

**Региональная экологическая политика** – политика государства по рациональному использованию природных ресурсов и охране природной среды.

**Региональная экономическая политика** – деятельность государства по управлению экономическим развитием регионов, которая отражает взаимоотношения между государством и регионами, а также между самими регионами.

**Региональная экономика.** Может рассматриваться в двух ракурсах – как структурная организация хозяйственной деятельности и как область научных знаний.

Как область научных знаний, *региональная экономика* исследует совокупность экономических и социальных факторов и явлений, обуславливающих формирование и развитие производительных сил и социальных процессов в пределах конкретных регионов, т.е. объектом ее исследования является региональное развитие.

Как территориальное подразделение хозяйственной деятельности, *региональная экономика* – структурная составляющая национальной экономики, функционирующая в пределах определенной территории

(регионе). В данном контексте под *региональной экономикой* следует понимать конституционно закрепленный территориально-хозяйственный комплекс, включающий в себя взаимосвязанную совокупность предприятий, организаций домашних хозяйств, а также соответствующую им инфраструктуру, независимо от форм собственности и ведомственной подчиненности. В отличие от национального хозяйства региональной экономике присуща некоторая усеченность, недостаточная комплексность, более рельефно выраженная народнохозяйственная специализация в виде «монокультурности».

***Регулирующее воздействие государства на региональное развитие.*** Заключается в определении общих условий, согласовании пропорций общегосударственного и регионального участия, соблюдения общенациональных интересов и приоритетов развития отдельных территорий.

*Общеполитическое регулирование*, находящееся в русле государственной региональной и национальной политики. Оно определяет сферы самостоятельных и совместных действий, полномочия и ответственность органов власти страны, ее субъектов и административно-территориальных образований по всем аспектам развития регионов.

*Экономико-правовое регулирование*, осуществляемое через установление общих правил, процедур, конкретных норм и форм разделения региональной собственности, природных ресурсов и финансов (как базового условия формирования собственных источников регионального развития), а также единых центральных источников для частичного межрегионального распределения.

*Косвенная государственная поддержка регионального развития*, оказываемая в связи с государственной поддержкой отдельных отраслей, секторов экономики и т.п.

*Селективная поддержка регионального развития*, реализуемая по



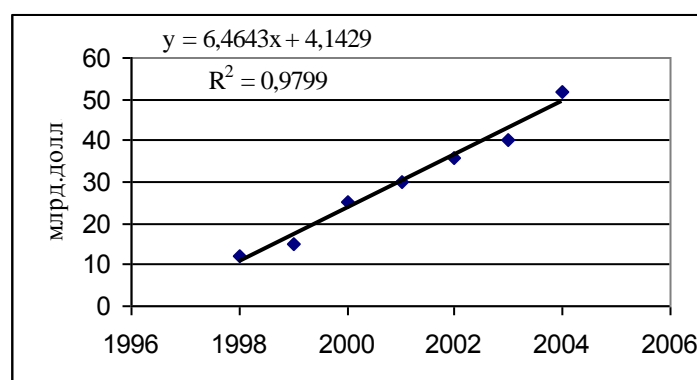
каналам формального распределения соответствующих статей бюджета между нуждающимися в такой поддержке регионами, а также посредством финансирования общегосударственных программ, путем принятия нормативных актов о дополнительных мерах оказания государственной помощи тому или иному региону.

**Регрессионный анализ.** Применительно к задачам региональных исследований может быть задан последовательностью величин  $y_1, y_2, \dots, y_T$ , где  $y_i$  – величина ВВП, внешнеторгового оборота, торгового сальдо и т.п., а  $i = 1, \dots, T$ , временной отрезок для которого требуется построение уравнения регрессии вида:

$$y = f(t) + \varepsilon, \quad \text{где } f(t) \text{ является функцией регрессии (трендом);}$$

$\varepsilon$  – случайная величина с некоторым законом распределения.

В обычном представлении линейные зависимости регрессии изучаемого явления от времени записываются в виде:  $Y = px + v$ , где  $x$  и  $y$  – переменные,  $p$  и  $v$  – параметры. Данная зависимость иллюстрируется графиком, приведенным на рис.



Линейная зависимость регрессии

Достоинством регрессионного анализа является возможность построения на его основе линий тренда для прогнозирования динамики экономических явлений и процессов в кратко- и среднесрочном периоде времени.

С

**Свободная (специальная) экономическая зона** – территория с льготным режимом экономической деятельности (налоговым, тарифным, валютным), созданная с целью привлечения вложения иностранных инвестиций.

**SWOT-анализ** представляет собой концепцию стратегического планирования деятельности, которая предусматривает определение ее сильных и слабых сторон, а также возможностей и угроз, которые могут исходить из ближайшего окружения (внешней среды).

Концепция SWOT-анализа появилась в 1960-х годах, когда профессор Гарвардского университета Кеннет Эндрюс впервые сформулировал акроним SWOT, что расшифровывается следующим образом:

- Сильные стороны (Strengths) – преимущества;
- Слабые стороны (Weaknesses) – недостатки;
- Возможности (Opportunities) – факторы внешней среды, использование которых дает преимущества в существующей ситуации;
- Угрозы (Threats) – факторы, которые могут потенциально ухудшить развитие существующей ситуации.

**Сравнительно-описательный метод.** В классическом представлении – сравнение это установление сходства и отличия в объектах познания. Оно основывается на двух принципах:

во-первых, сравниваться должны объекты, имеющие между собой какую-либо общность;

во-вторых, сравниваются наиболее важные особенности изучаемых объектов.

С помощью сравнительно-описательного метода представляется возможным осуществлять классификацию и типологию территорий, районов, а также происходящих в них политических, социальных, экономических и других процессов и явлений.

**Совокупный ресурсный потенциал** – комплекс взаимосвязанных трудовых, материально-технических и природных ресурсов, определяющих

социально-экономическое развитие региона и его народнохозяйственную специализацию.

### *Специальные программы и фонды регионального развития в ЕС*

В странах Евросоюза проблемы региональных диспропорций в социально-экономическом развитии решаются консолидировано на государственном и межгосударственных уровнях. Для поддержки процессов трансграничного сотрудничества осуществлена программа ИНТЕРРЕГ, цель которой – нивелирование различий в экономическом развитии между приграничными регионами в странах Содружества. Существует ряд других программ.

ФАРЕ (PHARE), программа началась в 1989 году. Благодаря ей в странах Центральной и Восточной Европы проводилась административная, институциональная и правовая реформы. Инструментом ее реализации в значительной мере послужила система общественных организаций. Финансы ФАРЕ стимулировали развитие в этих странах бизнес, социальную сферу. Особый упор делался на развитие инфраструктуры и межрегионального сотрудничества. (Бюджет ФАРЕ в 90-е годы составил 14,5 млрд. долл. США).

SAPARD (Special Accession Program for Agriculture and Rural Development). Оказывала поддержку странам-претендентам на вступление в Евросоюз в соответствии с целями и задачами аграрной политики этой организации. Сферой применения явились реформы в области сельского хозяйства, повышение качества продуктов питания, развитие сельских регионов, защита потребителя, защита окружающей среды и техническая помощь.

ISPA (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession). Финансируется из Фонда Объединения. Программа сориентирована на поддержку крупных проектов в области охраны окружающей среды развития транспорта.

POST-ACCESSION («постросширение»). Мощная финансовая программа для стран, интегрирующихся в Евросоюз. Объем финансовой помощи от 6 млрд. евро в 2002 г. до 15 млрд. евро в 2006 г. Область применения – социально-экономическая сфера.

Значительную роль в региональном развитии стран ЕС играют также Европейский Фонд Регионального Развития (ЕФРР), Европейский Социальный Фонд (ЕСФ), Комитет ориентации в рыбной промышленности, кредиты Европейского Инвестиционного Банка. На цели региональной политики ежегодно направляется до 35% бюджета Евросоюза.

**Способ «ближайшего соседства».** Способ количественной оценки экономико-географического и геополитического положения. Его сущность заключается в том, что доступность от какого-либо исследуемого объекта к другим объектам оценивается в условных единицах. В частности, доступность к объектам, непосредственно примыкающим к исследуемому, принимается за 1, доступность к объектам расположенным за ним, – 2, за следующим – 3 и т.д.

Суммирование топологических расстояний позволяет выявить территории, размещающиеся наиболее удобно по отношению к другим (с минимальной суммой топологических расстояний). С помощью расчета коэффициента иерархичности по формуле:

$$K = \sum_1^n L_I / \sum_1^n L_{I \min}$$

где  $K$  – коэффициент иерархичности положения территории по отношению территории, расположенной в центре;

$\sum_1^n L_I$  – сумма топологических расстояний по каждой территории;

$\sum_1^n L_{imin}$  – минимальная сумма топологических расстояний.

#### **Стадии инвестиционного цикла**

- восходящая стадия инвестиционного цикла (при ежегодном росте инвестиций);

- высшая точка инвестиционного цикла (достижение максимального уровня инвестиций при дальнейшем падении темпов роста);
- нисходящая стадия (при ежегодном падении объёма инвестиций);
- низшая точка инвестиционного цикла (достижение максимального падения темпов роста объёмов инвестиций).

В регионе, в отличие от общенационального пространства, стадии инвестиционного цикла обычно выражены более ярко.

**Стратегия** – искусство, общий план осуществления какого-либо действия или процесса для достижения определённой цели. Относительно региональной политики стратегия выступает в качестве способа и средства её проведения, формы управления хозяйственной деятельностью и территориальной организацией общества, направленных на реализацию целевых установок регионального и общегосударственного значения.

Стратегия развития любого региона как территориальной социально-экономической системы представляет собой пирамиду из трех базовых элементов:

- конкурентоспособные экономические субъекты (технологические корпорации и объединения);
- привлекательный бизнес-климат;
- эффективная администрация.

Эти элементы обеспечивают конкурентоспособность региона и рост благосостояния его населения. Вся пирамида базируется на региональном капитале - ресурсах.

**Субсидиарности принцип.** В региональной политике – четкое распределение прав и обязанностей по вертикали с делегированием полномочий на тот территориальный уровень, где они могут выполняться наиболее эффективно.

**Субъекты региональной политики** – органы государственного управления различных иерархических уровней и органы местного самоуправления, а также крупные производственные корпорации, межрегиональные ассоциации и др.

## Т

---

**Таксон** – классификационная территориальная единица, которой прищущи определенные классификационные признаки, определяющие ее класс, ранг и место в таксономической системе. (Например, в административно-территориальном устройстве Франции это коммуны, провинции, регионы; в системе Евростата – NUTS I, NUTS II, NUTS III).

**Тактика**, применительно к региональной политике – набор средств и приемов, используемых субъектами региональных процессов, в виде их линии поведения, для решения промежуточных задач стратегической цели.

**Территория**, в научном понимании - определенная часть земной поверхности (суши или водной акватории), располагающая свойствами размерности, конфигурации, местоположения, а также привнесенными человеком особенностями. Представляет особый вид ресурса в виде «оперативного базиса», на котором осуществляется хозяйственная деятельность человека. Она способна как содействовать, так и препятствовать развитию общества и его производительных сил.

**«Территориальная организация общества».**

В широком смысле в него включаются: характер размещения населенных мест, географическое разделение труда, размещение производительных сил, региональные различия в производственных отношениях, взаимоотношения природы и общества и др. В узком смысле – административно-территориальное устройство, региональное управление, системы территориальных организационно-хозяйственных образований.

**Территориальная структура хозяйства региона** – совокупность, взаиморасположенных и объединенных определенным способом

территориальных элементов, находящихся в сложном взаимодействии в процессе развития и функционирования его народнохозяйственной системы. Она отражает внутри региональные территориальные пропорции, а также особенности внутрирайонной территориальной организации производства.

По Г.М. Лаппо, территориальная структура – пространственная организация хозяйства, пространственные объединения взаимодействия ареалов, центров, линий различного социального значения, образующих хозяйственный каркас территории. По конфигурации опорного каркаса предлагает выделять следующие типы территориальных структур:

*1. Радиально-кольцевой с относительно равномерным распределением опорных хозяйственных центров, центростремительными тенденциями в социально-экономических связях и развитии, резко доминирующим (с четко выраженной) центральностью его положения. Такой тип территориальной структуры в целом характерен для Франции с четко выраженным центральным столичным районом, Венгрии, ряда других стран. Такая же структура может иметь место и в отдельных регионах (например, в Харьковской области).*

*2. Прямоугольно-регулярный (решетчатый). В данном случае социально-экономические центры и транспортные узлы размещаются по территории значительно равномернее. Этот тип предусматривает меньшие отличия в уровнях развития центров (ядер) района, в силу чего территориальная организация его производительных сил носит полицентричный характер. Административные центры (города) сформировались не только под влиянием удобного транспортно-географического положения, но и вследствие действия административного фактора или давнего историко-хозяйственного развития. Такой тип территориальной структуры характерен для некоторых центральных районов России, Казахстана, Волынской и др. областей Украины.*

*3. Линейно-узловой. Для данного типа территориальной структуры характерно наличие мощной внутренней экономической оси вдоль*

транспортной магистрали, крупной реки, предгорной равнины, наиболее пригодной для жизни. Такой тип имеют регионы Поволжья и Транссибирской магистрали в России, предгорные равнины Туркмении и других республик Средней Азии.

4. *Приморский тип.* Отличается тем, что элементы его структуры размещаются вдоль морского побережья, создавая морской фасад страны. Такой тип территориальной структуры имеют регионы украинского Причерноморья, Латвии и Эстонии, регионы Японии, Китая, США и многих других стран мира. Для этого типа характерно наличие нескольких мощных центров вдоль побережья, от которых идут связи в глубь территории. Поперечные связи между этими центрами выражены слабо.

5. *Многоядерный тип.* Отличается бассейновой концентрацией производительных сил. Он характерен для мощных горнодобывающих районов с высоким уровнем освоения и преобладающим развитием тяжелой индустрии. Такой тип территориальной структуры имеет место в Донбассе в Украине, Кузбассе – в России и др.

Много регионов имеют смешанный тип территориальной структуры с совокупностью выше рассмотренных признаков.

**Территориально-производственный комплекс (ТПК)**, по Н.Н. Колосовскому (1947 г.), – экономически целостное, взаимосвязанное и взаимообусловленное объединение производств различных отраслей хозяйства, возникших и развивающихся на определенной территории.

**Технологический парк (технопарк)** – широко распространенная в развитых странах, эффективная форма территориальной интеграции науки, образования и производства, способствующая оперативному внедрению научно-технических разработок и новой технологии в производство. Представляет собой объединение научных, конструкторских и производственных подразделений в условиях хорошо оснащенной информационной и экспериментальной базы и высокой концентрации квалифицированных кадров.



По определению Общего директората XIII Европейской комиссии – технологический парк, как правило, территория, на которой реализуется проект развития, и которая:

- находится неподалеку от одного или нескольких вузов или научно-исследовательских центров (или поддерживает рабочие контакты с ними);
- имеет условия, благоприятные для организации новых наукоемких фирм и их последующего развития;
- активно содействует передаче технологий из научно-исследовательских институтов в фирмы и организации, расположенные на территории научного парка или в ближайшем окружении.<sup>14</sup>

Согласно Закону Украины «Об особом режиме инвестиционной и инновационной деятельности технологических парков», принятого 16 июня 1999 г., технологический парк – юридическое лицо либо объединение на основе договора о совместной деятельности юридических лиц (участников), главной задачей которых является деятельность по выполнению инвестиционных и инновационных проектов, внедрения наукоемких разработок, высоких технологий и производство на мировых рынках конкурентоспособной продукции.<sup>15</sup>

**Технополис** – более крупная по сравнению с технологическим парком зона экономической активности, состоящая из университетов, исследовательских центров, технопарка, инкубатора бизнеса, промышленных и иных предприятий, которые осуществляют свою практическую деятельность, опираясь на результаты научных и технологических исследований. Они поддерживают тесные связи с аналогичными структурами на межрегиональном и международном уровне, являются неотъемлемой частью системы международного разделения труда и имеют среду обитания,

---

<sup>14</sup> Интернет на <http://www.technopark.al.ru/>

<sup>15</sup> Интернет на [http://www.dos.ic.scinnov.ru/technopark/t\\_park/htm](http://www.dos.ic.scinnov.ru/technopark/t_park/htm)

целенаправленно сформированную под ученых, специалистов, высококвалифицированную рабочую силу. Как правило, это город, в котором «критическая масса» образования и культуры, науки и техники, наукоемкого бизнеса и венчурного капитала порождает «цепную реакцию» научной и деловой активности международного масштаба.

***Типы политико-административных территориальных систем:***

*Западноевропейский тип.* Сложился на базе консолидации наций вокруг центров их формирования и дальнейшего деления территорий на административные деления без учета этнических и прочих особенностей (Франция, Нидерланды, Португалия и др.).

*Среднеевропейский тип.* Возник на базе бывших феодальных княжеств и королевств, которые составили нынешние федеративные государства (ФРГ, Швейцария, Австрия).

*Североамериканский и австралийский тип.* Складывался по мере заселения и экономического освоения территорий стран «переселенческого капитала». Критерием создания новых штатов (стран) обычно служила численность населения: при достижении определенного ее порога район получал статус «территория», а затем «штат».

*Латиноамериканский тип.* В его основе – границы между бывшими испанскими и португальскими колониями и их административно-территориальными единицами, сеть опорных пунктов колонизации, ставших столицами штатов и провинций, а так же этапы экономического освоения.

*Афро-азиатский тип.* Характеризуется сложным переплетением в сети политико-административных единиц. В отдельных странах оно унаследовано от колониального прошлого и в одних случаях может совпадать с расселением этносов, в других – нет. В других странах оно создано после достижения независимости на основе более-менее научно-обоснованного подхода к учету их этнических и социально-экономических особенностей.

***Трансграничное сотрудничество*** – форма хозяйственной интеграции посредством интенсификации связей приграничных регионов,

способствующая свободному перемещению товаров, услуг, капитала и людей. Особое распространение трансграничное сотрудничество получило в Европе в виде еврорегионов. Для поддержки процессов трансграничного сотрудничества ЕС осуществил программу ИНТЕРРЕГ, цель которой – нивелирование различий в экономическом развитии между приграничными регионами в странах Содружества. Аналогичная программа ИНТЕРРЕГ-2 реализовалась в дальнейшем для приграничных регионов стран Западной Европы и Восточной Европы.. Создан Европейский союз приграничных регионов (еврорегионов), способствующий совершенствованию трансграничного сотрудничества.

***Трансграничный регион*** – сопредельные приграничные территории государств, характеризующиеся определенным природным, экономическим, социокультурным, этническим единством. В Западной Европе трансграничные регионы наиболее широкое распространение получили в виде еврорегионов. Они включают приграничные территориальные общины двух и более государств, обладают консолидированным бюджетом и совместными программами в области экономики, транспорта, культуры, науки, образования и экологии.

## У

---

***Управление региональной политикой*** – творческая, непрерывная и гибкая деятельность государственных органов управления (центральных и региональных), направленная на реализацию стратегии регионального развития. Представляет собой одну из форм государственного вмешательства в экономику в целях смягчения остроты региональных контрастов и социальных противоречий. Присутствует как при плановом ведении хозяйства, так и при рыночном. Для повышения эффективности управления региональной политикой в ряде случаев используется региональное моделирование.

---

**Функциональная структура хозяйства региона** – представляет собой совокупность существенных связей между его компонентами, внутренними особенностями предметов и явлений [66, с.106]. Она отражает членение отраслей по их функциям в межрегиональном и внутрирегиональном разделении труда и предполагает выявление отрасли (отраслей) специализации, соотношение между отраслями специализации, вспомогательными и обслуживающими.

В соответствии с учением о территориально-производственных комплексах и энерго-производственных циклах Н.Н. Колосовского, хозяйство региона в функциональном отношении состоит из нескольких взаимосвязанных блоков. Первый блок образуют отрасли, определяющие его народнохозяйственную специализацию в рамках территориального разделения труда внутри страны (а, возможно и в пределах международного разделения труда). Это, так называемые, главные (ведущие) отрасли региона. Следующий блок могут образовывать базовые отрасли, поставляющие сырье и топливо главным и прочим отраслям региона. Последующие блоки представляют сопутствующие и дополняющие производства.

Помимо отмеченных выше производственных блоков в экономический комплекс региона входит также и инфраструктурный блок, включающий производственную инфраструктуру (подъездные пути, транспорт, систему водоснабжения, энергоснабжения и проч.), социальную инфраструктуру (медицинские учреждения, рынки, жилищно-коммунальное хозяйство и т.д), институциональную инфраструктуру (учреждения управления, налоговая служба, органы охраны порядка и т.п.).

### III

---

**Штандорт** – наиболее выгодное размещение предприятий с точки зрения достижения наименьших затрат производства или наибольшей

прибыли для его собственника. (Отсюда – теория штандортов А. Вебера, А. Леша и др.).

## Э

---

**Экистика** – теоретический раздел геопланировки - науки об эффективном использовании территории (территориальных ресурсов) конкретного региона путём оптимального размещения производств, коммуникаций и мест расселения с учётом природных, экономических, архитектурно-строительных и инженерно-технических факторов и условий.

**Энерго-производственный цикл (ЭПЦ)** – совокупность технологически связанных производств различных отраслей, формирующихся вокруг ведущего производства на основе определенного вида сырья и энергии. В ЭПЦ обычно выделяют основные, дополняющие, вспомогательные производства. По своей сущности – близко к современному понятию «промышленный кластер». Термин ЭПЦ ввел российский экономико-географ Н.Н. Колосовский (1947).

**Экономика знаний** – (knowledge based economy) экономика, основанная на знаниях. Решение о ее создании и развитии принято на Лиссабонском саммите в 2000 г. За 10 лет государства ЕС обязались построить экономическое пространство, где инновации станут главным инструментом в борьбе с конкурентами. Этот же путь развития выбрали США, Япония.

К настоящему времени на базе экономике знаний сформировалось три мощных субрегиональных инновационных инкубатора — Европейский Союз, США плюс Канада, Азиатский регион. Являясь, по сути, прямыми конкурентами, три лагеря в борьбе за лидерство разворачивают «гонку вооружений» XXI века — гонку за инновациями.

**Экономико-географическое положение** – совокупность пространственных, отношений какого-либо места, района, города или

страны к тому, что лежит за их пределами и имеет определенное экономическое значение.

*Экономическое равновесие* в межрегиональной системе – сочетание региональных решений, дающее сбалансированное решение для всей системы регионов. Естественный случай экономического равновесия в системе регионов – когда для каждого из них сальдо экономического обмена, измеряемых в ценах равновесия, равно нулю.

*Экономическое развитие* – количественные и качественные изменения внутренней социально-экономической структуры изучаемого объекта. Согласно методике Мирового экономического форума, включает необходимость исследования трех составляющих: технологических, институциональных, макроэкономических. Они могут оказывать на экономическое развитие прогрессивное или деградационное воздействие, выражающееся в динамике (положительной или отрицательной) рабочей силы; капитала (финансовых накоплений и производственных мощностей); производительности труда.

**Учебное издание**

**Голиков А.П., Казакова Н.А, Прав Ю.Г.**

**РЕГИОНАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИЧЕСКОЕ  
РАЗВИТИЕ:  
ЕВРОПЕЙСКИЙ КОНТЕКСТ**

**Учебное пособие**

Ответственный за выпуск – Григорова Л. И.

Редактор – Грицак Ю.П.

Компьютерный набор – Касьян С.А.

.

Підписано до друку 12.02. 2009 р. Формат 60х80 Папір офсетний  
Ум.-друк.арк. 10,3. Наклад 500 прим.

Надруковано НВФ «Екограф»  
61018, м.Харків, вул.. О.Дерев'янка 7, к.86, тел.. 8(057) 719-51-18  
Свідоцтво про державну реєстрацію дк № 3167 від 15.04.2008